



Estado actual de la medición

# de la discapacidad en Colombia



## Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE

**Juan Daniel Oviedo Arango**  
Director

**Ricardo Valencia Ramírez**  
Subdirector

**María Fernanda De La Ossa Archila**  
Secretaria General

**Horacio Coral Díaz**  
Dirección de Metodología y Producción  
Estadística, DIMPE

**Ángela Patricia Vega Landaeta**  
Dirección de Censos y Demografía, DCD

### Coordinación de la serie notas estadísticas

**Karen Chavez Quintero**  
Asesora Dirección General

### Coordinación de la publicación

**Karen García Rojas**  
Asesora Dirección General

### Elaboración y revisión

**Alejandra Lucía Peñaloza Dávalos**  
**Clara Eugenia Gil Cárdenas**  
**Daniela Crespo Martín**  
**María Alejandra Lara**

**Karen García Rojas (coordinadora)**  
Grupo de Enfoque Diferencial e  
Interseccional, Dirección General

**Natalia Alonso Ospina**  
Grupo de Indicadores ODS, Dirección Ge-  
neral

### Procesamientos de información y colaboración técnica

**Liliana Velásquez Martínez**  
**Luisa Ximena Vargas Guataquirá**  
**Santiago Andrés Barragán López**  
Dirección de Metodología y Producción  
Estadística, DIMPE

**Sergio Alejandro Roperó Santiago**  
**Alejandra Lucía Peñaloza Dávalos**  
**Daniela Crespo Martín**  
Grupo de Enfoque Diferencial e  
Interseccional

**José Lobo Camargo**  
**Juan Sebastian Ordoñez**  
Dirección General

### Diseño

**Santiago Arévalo Gómez**  
**María Andrea Castro Gutiérrez**  
Diagramadores

**Brandon Steve Rojas Guerra**  
**(coordinador)**  
Grupo Interno de trabajo  
Comunicación visual y diseño

### Portada

**Francisco Javier Viveros Góngora (Vigo)**  
Ilustrador

EL DANE agradece los comentarios de Lina María González Ballesteros de la Fundación Saldarriaga Concha, Juan Carlos Guataquí, asesor externo de la Dirección del DANE, ONU Mujeres Colombia, UNICEF Colombia y Jennifer Madans y Julie Weeks del Grupo de Washington.

©DANE, 2022  
Prohibida la reproducción total o parcial sin  
permiso o autorización del  
Departamento Administrativo Nacional de  
Estadística, Colombia.



# Presentación

La serie de Notas Estadísticas del DANE tiene el objetivo de incentivar los análisis y la toma de decisiones con base en los datos disponibles en temas que se consideran de interés público. **Un aporte de las notas es reunir, en un solo documento, información proveniente de diferentes operaciones estadísticas para caracterizar un tema**, con el fin de que el público usuario especializado y/o interesado cuente con una perspectiva desde la diversidad de fuentes. El panorama brindado en las notas no siempre pretende ser exhaustivo y los análisis de los datos presentados pueden extenderse según los intereses del lector.

En las Notas Estadísticas del DANE se encuentran mediciones que hacen parte de la producción estadística regular, así como mediciones que hacen parte de la línea de 'Estadísticas Experimentales'. En este contexto se cuenta con **un énfasis en la transversalización del enfoque diferencial e interseccional de la producción de datos para "no dejar a nadie atrás"**, en línea con la Agenda

**2030 para el Desarrollo Sostenible**, y de esta forma promover análisis que contribuyan a visibilizar las situaciones de vida, particularidades, brechas y desigualdades entre los distintos grupos poblacionales.

De esta manera, las Notas Estadísticas del DANE representan una visión innovadora de la producción y difusión estadística, con un enfoque de aprovechamiento de datos más allá de los fines netamente estadísticos. **Además de aumentar la oferta de mediciones, se promueve el uso de las mismas en la generación de conocimiento basado en evidencia para enriquecer los diálogos, la toma de decisiones, el diseño de políticas públicas y el monitoreo de los avances del país en términos del Desarrollo Sostenible.**

En esta ocasión, el DANE presenta la Nota Estadística Estado Actual de la Medición de la Discapacidad en Colombia, con el propósito de **mostrar las características sociodemográficas, económicas y las situaciones de vida de las personas con**

**discapacidad en el país; y también de exponer la experiencia del DANE, como oficina nacional de estadística, en la medición de la discapacidad.**

Lo anterior en línea con lo estipulado en el Plan Nacional de Desarrollo, particularmente en el apartado "a. Instrumentos para superar la invisibilización estadística" del "Capítulo J. Equidad en la Diversidad", en donde se reconoce la necesidad de superar la invisibilidad estadística de grupos poblacionales que han sido históricamente discriminados y no se han caracterizado adecuadamente, como lo es la población con discapacidad.

En este sentido, esta nota estadística aborda, de manera constructivamente crítica, la medición de las personas con discapacidad en Colombia y muestra características de su situación de vida, sin pretender abordar dichas características en su totalidad.



# Tabla de contenidos

## INTRODUCCIÓN

Pág 7

## SECCIÓN 1 MEDICIÓN DE LA POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD EN COLOMBIA

1

Pág 13

### 1. Identificación estadística de las personas con discapacidad

Pág 13

1.1. Evolución del concepto de discapacidad  
Pág 13

1.2. Mediciones sobre la discapacidad en Colombia  
Pág 14

1.3. Medición de la población con discapacidad en diversas operaciones estadísticas del DANE  
Pág 19

## SECCIÓN 2 SITUACIÓN DE LA POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD SEGÚN LA ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 2020

2

Pág 21

### 2. Características demográficas de las personas con discapacidad en Colombia

Pág 21

2.1. Personas con discapacidad por departamentos  
Pág 22

2.2. Personas con discapacidad por rangos de edad  
Pág 24

2.3. Personas con discapacidad según autorreconocimiento étnico  
Pág 25

2.4. Actividades que generan dificultad en personas con discapacidad  
Pág 26

2.5. Causas de la discapacidad  
Pág 27

2.6. Mecanismos de apoyo  
Pág 28

### 3. Inclusión educativa de las personas con discapacidad

Pág 29

3.1. Asistencia escolar de las personas con discapacidad  
Pág 30

3.2. Analfabetismo  
Pág 31

### 4. Inclusión laboral de las personas con discapacidad

Pág 33

4.1. Categoría ocupacional  
Pág 34

4.2. Participación en actividades remuneradas  
Pág 35

4.3. Personas con discapacidad en el mercado laboral a través de la GEIH  
Pág 36

## 5. Seguridad social y salud

Pág 37

5.1. Afiliación a salud

Pág 37

5.2. Personas con discapacidad que cotizan para pensión

Pág 38

5.3. Población con discapacidad con enfermedades crónicas

Pág 39

5.4. Embarazo

Pág 40

## 6. Red de apoyo

Pág 41

6.1. Cuidadores de personas con discapacidad

Pág 42

## 7. Bienestar subjetivo

Pág 43

7.1. Percepción de satisfacción con la vida de la población con discapacidad

Pág 44

7.2. Movilidad social de población con discapacidad

Pág 45

## 8. Pobreza multidimensional

Pág 45

8.1. Privaciones en hogares de personas con discapacidad

Pág 46

8.2. Apoyos económicos

Pág 47

## CONCLUSIONES

Pág 48

## RECOMENDACIONES DEL GRUPO DE WASHINGTON PARA LA IDENTIFICACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD.

Pág 51

## REFERENCIAS

Pág 52

## ANEXOS

Pág 53

A) Comparación de la identificación de la población con discapacidad en el CNPV 2018 y la ECV 2018  
Pág 53

B) Comparación de Variables ECV 2018, 2019 y 2020  
Pág 57

C) Cambios metodológicos ECV 2019 - ECV 2020  
Pág 62

D) Cruce RLCPD-CNPV 18 - ECV 18 -20  
Pág 67

# Tabla de contenidos



# Lista de tablas

<b>Tabla 1.</b> Operaciones estadísticas que incluyen la pregunta sobre dificultades en el funcionamiento humano	19	<b>Tabla 13.</b> Personas con discapacidad de 10 años y más que reportaron estar trabajando, según posición ocupacional y sexo (cifras en miles y porcentaje).	34
<b>Tabla 2.</b> Personas con discapacidad de 5 años o más, según sexo y dominio geográfico (cifras en miles y porcentajes)	21	<b>Tabla 14.</b> Personas de 10 años o más que participan en actividades remuneradas, según situación de discapacidad y sexo (cifras en miles y porcentajes)	35
<b>Tabla 3.</b> Distribución de las personas con discapacidad de 5 años o más, según sexo y departamento (cifras en miles y porcentajes)	23	<b>Tabla 15.</b> Personas en edad de trabajar y fuerza de trabajo, según situación de discapacidad (cifras en miles y porcentajes)	36
<b>Tabla 4.</b> Personas con discapacidad de 5 años o más, según sexo y grupos de edad (cifras en miles y porcentajes)	24	<b>Tabla 16.</b> Tasas del mercado laboral, según situación de discapacidad (porcentaje)	36
<b>Tabla 5.</b> Personas con discapacidad de 5 años o más, según sexo y autorreconocimiento étnico (cifras en miles y porcentajes)	25	<b>Tabla 17.</b> Personas de 5 años o más con y sin discapacidad, según afiliación al sistema de salud, sexo y régimen de afiliación (cifras en miles y porcentajes)	37
<b>Tabla 6.</b> Personas con discapacidad de 5 años o más, según sexo y actividades que les genera dificultad (cifras en miles y porcentajes)	26	<b>Tabla 18.</b> Personas con y sin discapacidad, según padecimiento de enfermedades crónicas y sexo (cifras en miles y porcentaje)	39
<b>Tabla 7.</b> Personas con discapacidad de 5 años o más, según actividad que les genera dificultad y causa de la discapacidad (cifras en miles y porcentajes)	27	<b>Tabla 19.</b> Mujeres que han tenido hijos e hijas, según situación de discapacidad y rango de edad cuando tuvieron su primer hijo/a (cifras en miles y porcentajes)	40
<b>Tabla 8.</b> Personas con discapacidad de 5 años o más, según actividad que les genera dificultad y mecanismos de apoyo (cifras en miles y porcentajes)	28	<b>Tabla 20.</b> Cuidadores de personas con discapacidad dentro del hogar, según sexo (cifras en miles y porcentajes)	42
<b>Tabla 9.</b> Personas de 5 años o más, según situación de discapacidad, sexo y nivel educativo (cifras en miles y porcentajes)	29	<b>Tabla 21.</b> Distribución de las personas, según situación de discapacidad y movilidad social respecto al hogar en el que se crio (porcentaje)	45
<b>Tabla 10.</b> Personas de 6 a 21 años, según situación de discapacidad, asistencia escolar y grupo de edad (cifras en miles y porcentajes)	30	<b>Tabla 22.</b> Porcentaje de personas que residen en hogares en situación de pobreza multidimensional, según situación de discapacidad (porcentaje)	45
<b>Tabla 11.</b> Personas de 5 a 34 años que no asisten a una institución educativa, según situación de discapacidad y razón de la inasistencia escolar (cifras en miles y porcentajes)	31	<b>Tabla 23.</b> Porcentaje de hogares con privaciones, según presencia de personas con discapacidad e indicador (porcentaje)	46
<b>Tabla 12.</b> Personas de 12 años o más, según situación de discapacidad, actividad realizada la semana pasada y sexo (Porcentajes)	33		

## Lista de gráficas

<b>Gráfica 1.</b> Personas que no saben leer ni escribir, según situación de discapacidad y sexo (Porcentaje y absolutos)	32
<b>Gráfica 2.</b> Personas de 15 años o más que cotizan para pensión, según situación de discapacidad y sexo (porcentajes y valores absolutos)	38
<b>Gráfica 3.</b> Distribución de las personas con discapacidad, según de quién recibe apoyo y cuidado (porcentaje)	41
<b>Gráfica 4.</b> Distribución de quienes cuidan a personas con discapacidad, según si tuvieron que dejar de trabajar de forma remunerada para dedicarse al cuidado (porcentaje)	42
<b>Gráfica 5.</b> Satisfacción promedio de las personas de 15 años o más, según aspecto evaluado y situación de discapacidad (calificación de 0 a 10)	43
<b>Gráfica 6.</b> Distribución de las personas según percepción de sus condiciones de vida y situación de discapacidad (porcentaje)	44
<b>Gráfica 7.</b> Porcentaje de personas de 12 años o más que reciben apoyos por concepto de ayudas en dinero, según situación de discapacidad y sexo (porcentaje y valores absolutos)	47

## Lista de abreviaturas

<b>CDPD:</b> Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad
<b>CEPAL:</b> Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<b>CIF:</b> Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud
<b>CNPV:</b> Censo Nacional de Población y Vivienda
<b>ECV:</b> Encuesta Nacional de Calidad de Vida
<b>ENUT:</b> Encuesta Nacional de Uso del Tiempo
<b>EM:</b> Encuesta Multipropósito
<b>GEIH:</b> Gran Encuesta Integrada de Hogares
<b>GW:</b> Grupo de Washington sobre Estadísticas de Discapacidad
<b>IDC:</b> Inclusive Data Charter – Carta de Datos Inclusivos
<b>MSPS:</b> Ministerio de Salud y Protección Social
<b>ODS:</b> Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>PcD:</b> Personas con Discapacidad
<b>PET:</b> Población en edad de trabajar
<b>p.p.:</b> Puntos porcentuales
<b>RLCPC:</b> Registro de Localización de Personas con Discapacidad



# Introducción

El Artículo 31 de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD) exige a los Estados Parte recopilar datos estadísticos y de investigación sobre las personas con discapacidad, con el fin de formular e implementar políticas. Además, dicha Convención estipula que cada Estado tiene la responsabilidad de difundir las estadísticas y asegurar que sean accesibles.

De igual manera, la Agenda 2030 se propone mejorar la situación de las personas con discapacidad, para lo cual incluye la discapacidad en algunas de las Metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) particularmente en:

**4.5**

*De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y **asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad.***

**4.a**

***Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.***

**8.5**

*De aquí a 2030, **lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor.***

**10.2**

*De aquí a 2030, **potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.***





11.2

De aquí a 2030, **proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos** y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, **prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad**, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad.

11.7

De aquí a 2030, **proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles**, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las **personas con discapacidad**.

17.18

De aquí a 2020, mejorar el apoyo a la creación de capacidad prestado a los países en desarrollo, incluidos los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, para **aumentar significativamente la disponibilidad de datos oportunos, fiables y de gran calidad desglosados por ingresos, sexo, edad, raza, origen étnico, estatus migratorio, discapacidad, ubicación geográfica y otras características pertinentes en los contextos nacionales**.

En concordancia con el contexto internacional, el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022, Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad en su Pacto 3, Literal a, Equidad en la Diversidad, propende a la inclusión de las mediciones de grupos que han sido históricamente discriminados, como la población con discapacidad, para superar su invisibilización estadística. Además, el Pacto 13, Por la inclusión de todas las personas con discapacidad, plantea objetivos relacionados con la educación inclusiva, la inclusión productiva, la accesibilidad y movilidad urbana, el ejercicio de la capacidad legal y el cuidado. Esto con el propósito de contribuir a aminorar la desventaja social de las personas con discapacidad y promover su participación, con igualdad de oportunidades en la sociedad.

En el mismo sentido, en 2018 el DANE se unió como miembro fundador de la Carta de Datos Inclusivos (Inclusive Data Charter – IDC)<sup>1</sup>, una iniciativa del Global Partnership for Sustainable Development Data, que se propone apoyar a gobiernos y organizaciones para la generación de datos estadísticos inclusivos. Como parte de sus objetivos en el marco de esta alianza, el DANE se propuso ampliar su trabajo y herramientas para la caracterización de las personas con discapacidad. En el marco de la elaboración de la presente nota y con ocasión del Global Disability Summit 2022, se publicó un breve artículo<sup>2</sup> al respecto con el apoyo del IDC.

Con el fin de aportar a la comprensión de la situación de vida, las barreras que enfrentan las personas con discapacidad (PcD) y presentar de manera transparente

<sup>1</sup> Sitio en: <https://www.data4sdgs.org/colombia>

<sup>2</sup> Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/index.php/news/colombias-journey-produce-disability-statistics>

la experiencia del DANE en la medición de dicha población, la presente nota estadística está compuesta por dos partes. La primera está relacionada con la metodología de identificación estadística de las personas con discapacidad, incluyendo la evolución del concepto de discapacidad en el contexto histórico y social, la medición de la discapacidad en encuestas y censos de acuerdo con los lineamientos del Grupo de Washington sobre Estadísticas de Discapacidad, y una revisión de la diversidad de fuentes de datos para abordar el concepto de discapacidad, pasando por los registros administrativos del Ministerio de Salud y Protección Social (MSPS) y distintas operaciones estadísticas del DANE: Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV), Encuesta Nacional del Uso del Tiempo (ENUT), Gran Encuesta Integrada de

Hogares (GEIH), Encuesta Multipropósito (EM) y Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV).

La segunda parte del documento está compuesta por un análisis de las características y calidad de vida de las personas con discapacidad, a partir de datos suministrados por la ECV 2020 y la GEIH 2021. Esta sección incluye elementos de caracterización demográfica, inclusión educativa, empleabilidad, seguridad social y salud, redes de apoyo, bienestar subjetivo y bienestar económico. Para acompañar esa sección, esta nota se complementa con un anexo estadístico en Excel, que contiene cuadros de estadísticas detalladas de la ECV 2020 para la población con y sin discapacidad, con sus respectivas medidas de precisión o representatividad estadística.

Luego se presentan las conclusiones de la nota y se finaliza con una amplia sección de anexos que incluye lo siguiente:



la comparación de las mediciones sobre personas con discapacidad en el CNPV 2018 y la ECV 2018, teniendo en cuenta las diferencias en el módulo de funcionamiento humano de cada una de estas operaciones; en donde se observa, a pesar de la diferencia de volumen, una concordancia en algunas estadísticas descriptivas de la población con discapacidad;



una comparación de variables para persona con discapacidad entre las ECV en los años 2018, 2019, 2020, teniendo en cuenta la actualización del marco muestral de la ECV en el último año y con el objetivo de motivar el uso de esta encuesta para las investigaciones sobre discapacidad en Colombia;





un resumen detallado de los tipos de preguntas para la identificación de la discapacidad usadas en todas las fuentes disponibles del DANE que han incluido esta temática; y,



los resultados de un primer ejercicio de integración de fuentes, realizado por el DANE, en el que se muestran los resultados de cruces entre el Registro de Localización de Personas con Discapacidad (RLCPC) del Ministerio de Salud y Protección Social, el CNPV y la ECV.

Este último ejercicio pretende responder a la necesidad de comprensión de los universos en común para estas fuentes, en especial entre el RLCPC y el CNPV.

Como un todo, los diferentes componentes de esta nota permiten concluir que la **población con discapacidad continúa presentando grandes retos para acceder a educación, participar en el mercado laboral, cotizar en seguridad social (salud y pensión) y sus hogares están afectados en mayor medida por el fenómeno de la pobreza**. El DANE espera, con la

presente nota, aportar a tres objetivos: i) incrementar la visibilidad estadística de las personas con discapacidad; ii) ofrecer una herramienta que nutra el diseño de intervenciones dirigidas a mejorar el acceso a oportunidades en igualdad de condiciones para las personas con discapacidad; y iii) aportar a las discusiones metodológicas vigentes para la inclusión de la discapacidad en las estadísticas del país y de otras oficinas estadísticas nacionales que se encuentren realizando esta tarea.



## SECCIÓN

# 1

## Medición de la población con discapacidad en Colombia

### 1. Identificación estadística de las personas con discapacidad

#### 1.1. Evolución del concepto de discapacidad

La discapacidad es un concepto dinámico, que ha evolucionado con el contexto histórico y social. A este respecto, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) indica lo siguiente:

*“El concepto de discapacidad en que se basan las mediciones de la situación de las personas con discapacidad ha evolucionado mucho en las últimas décadas. Se ha dejado atrás el modelo médico histórico que, en esencia, consideraba a la discapacidad como un problema personal de salud, causado directamente por una enfermedad, un trastorno o un accidente, que requería*

*asistencia médica y rehabilitación individual para facilitar la adaptación de la persona afectada a su nueva situación. (...). En 1997, el concepto de discapacidad transita hacia el modelo social, enfocando la cuestión desde el punto de vista de la integración social de las personas (...), considerando que esas consecuencias no son un atributo de la persona, sino un conjunto de alteraciones en la interacción de la persona y su medio, y se ven originadas por el entorno social (CEPAL, 2013a). Posteriormente, el enfoque propuesto por la OMS surge de la dialéctica entre ambos modelos y sugiere una perspectiva biopsicosocial, que*

*define la discapacidad como un problema a la vez social y personal, que requiere no solo de atención médica y rehabilitadora, sino también de apoyo para la integración social, cuya superación exige cambios tanto personales como en el entorno (...). En 2001, esta aproximación se perfecciona con la publicación, también por parte de la OMS, de la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF), donde se ofrece una descripción clara y coherente de las dimensiones biológicas, individuales y sociales de la discapacidad (...).” (2013, p. 5)*

En este sentido, el **modelo biopsicosocial**, concibe la discapacidad como una interacción entre las personas y el contexto en el que viven, es decir, **la discapacidad es el resultado de la relación entre dos elementos:**



Las personas que tienen alguna limitación funcional (física, intelectual o mental).



Las barreras del entorno (físicas, actitudinales, comunicacionales, normativas) que evitan su plena participación en la sociedad en igualdad de condiciones que los demás.



De lo anterior se deriva que si una persona tiene limitaciones funcionales, pero cuenta con los mecanismos de apoyo (productos de apoyo o ayuda de otras personas) para realizar sus actividades, y no enfrenta barreras contextuales en la sociedad que impidan su participación plena y efectiva, con autonomía y en igualdad de condiciones, se considera que la persona NO tiene discapacidad.

Este enfoque está en línea con la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPCD), que

reconoce que el concepto de discapacidad evoluciona y que ésta resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás. La Convención tiene como objetivos promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos de las personas con discapacidad y promover el respeto de su dignidad inherente.

<sup>3</sup> Colombia en el año 2009, aprueba la “Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad”, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 13 de diciembre de 2006, a través de la Ley 1346

## 1.2. Mediciones sobre la discapacidad en Colombia

En Colombia existen dos grandes enfoques para la medición estadística de la discapacidad: la primera es el set de preguntas sobre dificultades en el funcionamiento humano, recomendada por el Grupo de Washington para realizarse en censos y encuestas, enfoque utilizado en operaciones estadísticas del DANE. La segunda es la adoptada para los registros administrativos, principalmente el Registro de Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad del Ministerio de Salud y Protección Social.

### 1.2.1. Medición de la discapacidad en encuestas y censos: lineamientos del Grupo de Washington

El Grupo de Washington sobre Estadísticas de Discapacidad -GW- fue creado como resultado del Seminario Internacional de las Naciones Unidas sobre la Medición de Discapacidad, llevado a cabo en el año 2001. El propósito principal del GW es proporcionar información básica sobre la discapacidad, que sea comparable en todo el mundo.

En esta línea, el GW integra y diseña una metodología instrumental y conceptual a partir de la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud (CIF); con el objetivo de homologar instrumentos de medición estadística de la discapacidad y obtener datos sobre el

número de personas con discapacidad comparables entre los países y las regiones, así como sobre sus situaciones de vida. En este sentido, el DANE realiza la medición de la discapacidad a partir del modelo biopsicosocial y desde un espectro de funcionamiento.

La metodología específica del GW, permite indagar sobre la presencia y el alcance de las dificultades funcionales desde la autoidentificación de las personas, a través de una “lista breve” o “set corto” de preguntas. Dicha lista consta de las siguientes seis preguntas sobre el grado de dificultad para realizar actividades en seis esferas funcionales básicas:

1. ¿Tiene [usted/él/ella] dificultad para ver, [incluso cuando usa sus gafas]?
2. ¿Tiene [usted/él/ella] dificultad para oír, [incluso cuando usa la(s) prótesis auditiva(s)]?
3. ¿Tiene [usted/él/ella] dificultad para caminar o subir escalones?
4. ¿Tiene [usted/él/ella] dificultad para recordar o concentrarse?
5. ¿Tiene [usted/él/ella] dificultad para valerse por sí mismo, como lavarse el cuerpo o vestirse?
6. Cuando emplea su lenguaje habitual, ¿tiene [usted/él/ella] dificultad para comunicarse, por ejemplo, para entender a los demás o para que [lo/la] entiendan?

Todas las preguntas tienen cuatro categorías de respuesta en niveles de severidad, que permiten conocer el grado de la dificultad:

#### Nivel 1.

No puede hacerlo: La persona se encuentra en situación de discapacidad, sus condiciones le impiden llevar a cabo la actividad, por lo general requiere de ayudas y de apoyo de terceros, presentando un alto grado de dependencia. Ejemplo: la persona, al momento en que se formula la pregunta, no puede ver, no puede caminar, no puede oír, etc.

#### Nivel 2.

Sí, con mucha dificultad: La persona presenta una considerable disminución en su capacidad para realizar la actividad, por lo general requiere de ayudas y de apoyo de terceros, muestra un alto grado de dependencia. Ejemplo: la persona no puede oír, ver o hablar bien o con claridad, aun usando ayudas técnicas.

#### Nivel 3.

Sí, con alguna dificultad: La persona encuentra dificultades para realizar la actividad; sin embargo, puede realizarla por sí misma, es independiente y en algunos casos puede requerir de ayuda y/o apoyo de terceros.

#### Nivel 4.

Sin dificultad: La persona NO presenta una limitación funcional en el dominio analizado que afecte su desempeño.

A partir del CNPV 2018, el DANE adopta la lista breve de preguntas del Grupo de Washington para sus censos y encuestas, la adapta a un lenguaje comprensible en el país y agrega otras dos esferas funcionales a la lista, a saber:



**Agarrar o mover objetos con las manos.**



**Relacionarse o interactuar con las demás personas.**

Debido a las disminuciones en rendimiento y cobertura detectados en el Censo Experimental en 2016, en donde se incluía la pregunta sobre dificultades en el funcionamiento humano de acuerdo con la recomendación del GW, se optó por incluir una pregunta filtro al principio de la lista de actividades. Esto con el objetivo de plantear las preguntas en su totalidad únicamente a los sujetos que debían responder en más detalle sobre la temática de funcionamiento humano y lograr mayores rendimientos en términos de tiempo. Es así como se incluyó la siguiente pregunta filtro en el CNPV 2018:

“Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ... En su vida diaria tiene dificultades para realizar actividades como: ¿Oír, hablar, ver, mover su cuerpo, caminar, agarrar objetos con sus manos, entender, aprender o recordar, comer o vestirse por sí mismo e interactuar con los demás?”



Sí.



No.

Descrito lo anterior, la pregunta utilizada en CNPV 2018 es la siguiente:

Ahora le voy a preguntar sobre limitaciones permanentes para realizar actividades

**44. Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ¿... En su vida diaria tiene dificultades para realizar actividades como: Oír, hablar, ver, mover su cuerpo, caminar, agarrar objetos con sus manos, entender, aprender o recordar, comer o vestirse por sí mismo e interactuar con los demás?**

1.  Sí

**44.1 ¿Que actividades no puede o presenta dificultades para realizarlas:**

*(Explíquelo a la persona que debe indicar el grado de dificultad que presenta para realizar cada una de las actividades enunciadas, así:*

1. No lo puede hacer  
2. Sí, con mucha dificultad  
3. Sí, con alguna dificultad  
4. Puede hacerlo sin dificultad

Actividad	No puede hacerlo	Sí, con mucha dificultad	Sí, con alguna dificultad	Puede hacerlo sin dificultad
1. Oír la voz o los sonidos?	1. <input type="radio"/>	2. <input type="radio"/>	3. <input type="radio"/>	4. <input type="radio"/>
2. Hablar o conversar?	1. <input type="radio"/>	2. <input type="radio"/>	3. <input type="radio"/>	4. <input type="radio"/>
3. Ver de cerca, de lejos o alrededor?	1. <input type="radio"/>	2. <input type="radio"/>	3. <input type="radio"/>	4. <input type="radio"/>
4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras?	1. <input type="radio"/>	2. <input type="radio"/>	3. <input type="radio"/>	4. <input type="radio"/>
5. Agarrar o mover objetos con las manos?	1. <input type="radio"/>	2. <input type="radio"/>	3. <input type="radio"/>	4. <input type="radio"/>
6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)?	1. <input type="radio"/>	2. <input type="radio"/>	3. <input type="radio"/>	4. <input type="radio"/>
7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)?	1. <input type="radio"/>	2. <input type="radio"/>	3. <input type="radio"/>	4. <input type="radio"/>
8. Relacionarse o interactuar con las demás personas?	1. <input type="radio"/>	2. <input type="radio"/>	3. <input type="radio"/>	4. <input type="radio"/>
9. Hacer las actividades diarias sin presentar problemas cardíacos, respiratorios?	1. <input type="radio"/>	2. <input type="radio"/>	3. <input type="radio"/>	4. <input type="radio"/>

Por su parte, la lista utilizada en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV-2018) no se incluye una pregunta filtro, al tratarse de una operación que no plantea los retos operativos de la envergadura de un censo nacional. Además, en la pregunta sobre funcionamiento humano de la ECV 2020 se deja de incluir la opción 9. Hacer las actividades sin presentar problemas cardíacos, respiratorios, quedando la lista de la siguiente manera:

**13. Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ¿... puede:**

	No puede hacerlo	Sí, con mucha dificultad	Sí, con alguna dificultad	Sin dificultad
1. Oír la voz o los sonidos?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
2. Hablar o conversar?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
3. Ver de cerca, de lejos o alrededor?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
5. Agarrar o mover objetos con las manos?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo/a?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo/a?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
8. Relacionarse o interactuar con las demás personas?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Si en todas responde opción 3 ó 4, pase a pregunta 17



Como lo establece el Grupo de Washington, se considera que una persona tiene una discapacidad si responde “no puede hacerlo” o “con mucha dificultad”, es decir niveles si su dificultad es de severidad en niveles 1 o 2, a al menos una de las seis preguntas de su listado. Acerca del set corto de preguntas, el Grupo de Washington indica lo siguiente:

*“La lista breve de preguntas sobre funcionamiento del Grupo de Washington evalúa si la persona encuestada tiene una discapacidad a partir de las respuestas a las preguntas que evalúan la dificultad para llevar a cabo las actividades básicas universales (funciones): la visión, la audición, la movilidad, el cuidado personal, la cognición y la comunicación. No se pregunta al entrevistado si tiene una “discapacidad”, sino que, a partir de sus respuestas a las seis preguntas, se determina si se trata de una persona “con discapacidad” o “sin discapacidad”, entendiendo que “discapacidad” significa un mayor riesgo de que su participación social se vea limitada. Los encuestados que responden “mucha dificultad” o “no puedo realizar esta actividad” a al menos una de las preguntas sobre funcionamiento deben considerarse como personas con discapacidad de cara al desglose de datos. Se trata de personas cuyas limitaciones funcionales las ponen en riesgo de exclusión si se enfrentan con barreras físicas, informativas, actitudinales o institucionales en su entorno”. (2020, p.4) (Subrayado propio).*

Además, de acuerdo con las necesidades de información del país que fueron detectadas en el proceso participativo del Censo, el DANE incluye dos aspectos adicionales en la captación de las personas con discapacidad en algunas de sus operaciones estadísticas. Esto teniendo en cuenta que “Las Naciones Unidas resaltan la necesidad de contar con datos demográficos y socioeconómicos, pero también la necesidad de información sobre temas que describen la experiencia de la discapacidad como las causas, el uso de apoyos y las barreras ambientales. Se requiere información adicional para entender mejor su situación en términos de prevención e igualdad de oportunidades de educación, empleo, atención médica, capacitación e integración social” (ONU, 2003). Estos dos aspectos adicionales son:



Causa de la dificultad, en donde se incluye la siguiente pregunta:

La causa de esta dificultad es:

1. ¿Porque nació así?
2. ¿Por enfermedad?
3. ¿Por accidente laboral o enfermedad profesional?
4. ¿Por otro tipo de accidente?
5. ¿Por edad avanzada?
6. ¿Por el conflicto armado?
7. ¿Por violencia NO asociada al conflicto armado?
8. ¿Por otra causa?
9. No sabe.

Con respecto a lo anterior, indagar por las causas de la discapacidad es fundamental para poder aportar información al tema de las estrategias de prevención y atención de acuerdo con su origen.



Apoyos o tipos de ayuda utilizados:

Para estas dificultades utiliza de manera permanente:

1. Gafas, lentes de contacto, lentes intraoculares, software computacional adaptado, regleta Braille, perro guía, otros.
2. Bastón, silla de ruedas, muletas, caminador.
3. Audífonos medicados, implantes cocleares, otros.
4. Ayuda de otras personas.
5. Medicamentos o terapias.
6. Prácticas de medicina ancestral.

La pregunta sobre el tipo de ayudas permite establecer los apoyos que reciben las personas para facilitar su desempeño en el desarrollo de algunas actividades. Es uno de los aspectos fundamentales para lograr la inclusión de las personas en el ámbito cotidiano, eliminando barreras y creando facilitadores.



### 1.2.2. Medición de la discapacidad en registros administrativos

Entre los registros administrativos que cuentan con información sobre discapacidad en el país, se destaca el Registro para la Localización y Caracterización de las Personas con Discapacidad (RLCPCD) del Ministerio de Salud y Protección Social (MSPS). Este es un registro administrativo que recolecta datos de las personas con discapacidad, de forma voluntaria, con base en la CIF<sup>4</sup>.

Este Registro presenta diferencias de definición e identificación de la discapacidad con respecto al CNPV y las encuestas. Particularmente, se basa en diagnósticos médicos certificados para la inclusión en el registro, mientras que el DANE emplea la escala

de autoidentificación<sup>5</sup> del Grupo de Washington, como se describe en la sección previa. Esto implica que las dos visiones de medición poseen objetivos diferentes: el primero (DANE) pretende medir la prevalencia total de un fenómeno, mientras que el segundo (MinSalud) pretende identificar el tipo y severidad de las dificultades de una población registrada voluntariamente, que tiene unos procedimientos administrativos propios de la misionalidad de la entidad. Lo anterior resulta, por supuesto, en diferencias de datos sobre el número de personas con discapacidad, dado que no se espera que estas dos fuentes sean comparables en números totales. Debemos aclarar que la metodología del

Grupo de Washington está diseñada solo para censos y encuestas, no para registros administrativos, y que actualmente se encuentra en desarrollo el diseño de herramientas adecuadas para registros administrativos, tanto en el Grupo de Washington como en el Grupo de Buenos Aires<sup>6</sup>.

En el año 2010, el DANE entregó al MSPS la administración del RLCPCD con 790.000 personas identificadas para ese momento<sup>7</sup>.

Para diciembre de 2019, el RLCPCD incluía 1,5 millones de personas que presentaban alguna discapacidad, de quienes el 50,7% son hombres y el 49,3% son mujeres. Además, el 46,2% son personas mayores.

Actualmente el MSPS se encuentra en el proceso de modernización del Registro, con el propósito de articularse con la certificación de discapacidad y superar la perspectiva del modelo médico que lo sustentaba. El nuevo Registro, que se encuentra en montaje, incorpora el modelo conceptual de la CIF, es decir el modelo biopsicosocial (contempla la interacción entre aspectos corporales, individuales, sociales y ambientales) lo que permitirá identificar las deficiencias en las funciones y estructuras corporales y también las limitaciones de la actividad y la participación de acuerdo con la Resolución 113 de 2020, que lo establece y reglamenta.

<sup>4</sup> MINSALUD (enero 2020). Resolución 113 de 2020, “Por la cual se dictan disposiciones en relación con la certificación de discapacidad y Registro de Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad”.

<sup>5</sup> La persona reporta el nivel de dificultad para realizar una actividad.

<sup>6</sup> El Grupo de Buenos Aires es un grupo regional del Grupo de Washington, que trabaja en consulta junto a la sociedad civil para apoyar la implementación de las herramientas y metodología propuestas por el Grupo de Washington.

<sup>7</sup> MINSALUD (marzo de 2020). Sala situacional de las personas con Discapacidad. Consultado en febrero 2022 en <https://minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/sala-situacional-discapacidad-dic2019-v2.pdf>

### 1.3. Medición de la población con discapacidad en diversas operaciones estadísticas del DANE

El DANE ha incluido las preguntas sobre discapacidad de acuerdo con lo descrito en las secciones anteriores, en línea con las recomendaciones del Grupo de Washington, en las siguientes operaciones estadísticas: CNPV 2018, ECV (2018, 2019 y 2020), Pilotos en el marco del rediseño de la GEIH (2019 y 2020), Nueva versión de la GEIH a partir de 2021, la ENUT (2020-2021) y en la EM de Bogotá (2021). El siguiente cuadro compara, de manera sencilla, las metodologías de las preguntas de las operaciones estadísticas mencionadas y el resultado global del número de personas con discapacidad en Colombia estimado en cada operación:

**Tabla 1.** Operaciones estadísticas que incluyen la pregunta sobre dificultades en el funcionamiento humano<sup>8</sup>.

Operación estadística	Incluye pregunta filtro	Tipo de informante <sup>9</sup>	Las opciones de ver y oír incluyen el mecanismo de apoyo <sup>10</sup>	Incluye pregunta completa de uso de mecanismos de apoyo	Incluye pregunta de causa de la dificultad	Personas con discapacidad en la última medición	Personas con discapacidad como porcentaje de la población total
Censo Nacional de Población y Vivienda, 2018	SI	Idóneo	NO	SI	SI	1,76 millones <sup>12</sup>	4,3%
Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (2020-2021)	NO	Directo	NO	NO	NO	3,1 millones <sup>13</sup>	6,3%
Gran Encuesta Integrada de Hogares (2021)	NO	Directo	SI	NO	NO	2,07 millones <sup>14</sup>	4,5%
Encuesta Multipropósito de Bogotá (2021)	NO	Directo	NO	SI	NO	Resultados en proceso.	Resultados en proceso.
Encuesta Nacional de Calidad de Vida (2020)	NO	Directo	NO	SI	SI	2,65 millones <sup>15</sup> (personas de 5 años y más).	5,6%
						2,57 millones (personas de 10 años y más).	6,0%

**Nota:** Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades. En la sección de anexos, al final de ese documento, se presenta una versión ampliada de esta tabla.

**Fuente:** DANE.

<sup>8</sup> Esta tabla se encuentra más detallada con las preguntas completas en la sección de Anexos.

<sup>9</sup> Informante idóneo es la persona del hogar mayor de 18 años, que a falta del informante directo pueda responder correctamente las preguntas. Por lo general, el informante idóneo es la persona en la jefatura del hogar o su cónyuge. Informante directo es la persona que suministra su propia información (con excepción de los menores o personas en incapacidad de responder).

<sup>10</sup> Esta columna se refiere a la adaptación del lineamiento del GW en que se pregunta, para las actividades de ver y oír, si la dificultad se presenta aun cuando se utiliza un mecanismo de apoyo para mejorar.

<sup>11</sup> Factor que podría explicar las diferencias con los resultados de otras operaciones estadísticas que no la incluyen. Además, el CNPV incluye una actividad adicional no incluida en las demás operaciones: "Hacer las actividades diarias sin presentar problemas cardíacos o respiratorios".

<sup>12</sup> Personas de 5 años y más (se excluyen las personas de 0 a 4 años para evitar distorsiones que pueden relacionarse con el desarrollo humano propio de este rango de edad).

<sup>13</sup> Personas de 10 años y más (por espectro de la encuesta de entrevistar a la población en edad de trabajar).

<sup>14</sup> Personas de 5 años y más (se excluyen las personas de 0 a 4 años para evitar distorsiones que pueden relacionarse con el desarrollo humano propio de este rango de edad).

<sup>15</sup> Personas de 5 años y más (se excluyen las personas de 0 a 4 años para evitar distorsiones que pueden relacionarse con el desarrollo humano propio de este rango de edad).

Se observa que, de acuerdo con el CNPV 2018, el 4,3% de la población de 5 años y más en Colombia (1,76 millones de personas) reportaron tener niveles de severidad 1 o 2 en alguna de las actividades básicas diarias, lo cual, según lo descrito anteriormente por el GW, se considera como discapacidad. Sin embargo, al observar la ENUT, GEIH y la ECV, se identifican entre 2,07 y 3,1 millones de personas con discapacidad, lo que representa entre el 4,5% y el 6% de la población. Esta diferencia entre estimaciones del CNPV y las encuestas puede atribuirse a los siguientes factores:

El CNPV 2018 incluía una pregunta filtro que, por construcción, excluyó población de responder detalladamente a la totalidad del conjunto de preguntas. Como en las encuestas no se incluye esta pregunta filtro, esto puede haber generado que la autoidentificación de población con altos niveles de dificultades sea mayor en las encuestas.

El CNPV 2018 solo preguntaba al informante idóneo (por lo general la persona jefa de hogar), lo cual pudo haber causado que, en el CNPV, únicamente se incluyeran las personas con los más altos niveles de dificultad, o más notorias discapacidades, conocidas y aceptadas por dicho informante. En cambio, en las encuestas, al tratarse de informante directo, personas adicionales a las del censo, pueden autoidentificarse a sí mismas en mayores niveles de dificultad, que pueden ser menos notados por las personas jefas de hogar que por sí mismas. En esta medida, es posible que el informante idóneo no tenga en cuenta aspectos no visibles de la discapacidad.

Las poblaciones estadísticamente pequeñas pueden presentar valores cambiantes entre encuestas, pues los diseños muestrales no están estructurados para capturarlas. Además, hay algunas diferencias entre los dominios usados entre encuestas (ver Tabla 1 y Anexo C3 para observar el detalle). Sin embargo, el volumen de la población con discapacidad permite obtener coeficientes de variación que indican representatividad para el total nacional (como se puede corroborar en el anexo estadístico en Excel que acompaña esta nota).





## SECCIÓN

# 2

## SITUACIÓN DE LA POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD SEGÚN LA ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 2020

### 2. Características demográficas de las personas con discapacidad en Colombia

Una vez hecha la compilación de operaciones estadísticas que incluyen la medición de la discapacidad en Colombia, y tras un abordaje de las posibles connotaciones conceptuales que implican sus enfoques metodológicos; en la presente sección se realiza una caracterización de la población con discapacidad con los datos de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida de 2020.

Según la ECV 2020, la población en situación de discapacidad en Colombia se estima en 2,65 millones de personas, que representan el 5,6% de las personas de 5 años y más. De ellas el 54,6% son mujeres y el 45,4% son hombres. Esta prevalencia varía en los dominios geográficos: en las cabeceras las mujeres representan el 56,7% de las personas con discapacidad, siendo mayoría. Por su parte, los hombres son mayoría en los centros poblados y rural disperso, con 53,2%.

**Tabla 2.** Personas con discapacidad de 5 años o más, según sexo y dominio geográfico (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional. 2020

Dominio geográfico	Total	Personas con discapacidad					
		Total Personas con discapacidad		Hombres		Mujeres	
		Cantidad en miles	Distribución (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)
Total nacional	46.857	2.647	5,6	1.202	45,4	1.445	54,6
Cabecera	35.869	2.075	5,8	898	43,3	1.177	56,7
Centros poblados y rural disperso	10.988	572	5,2	304	53,2	268	46,8

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.  
-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

**Tabla 3.** Distribución de las personas con discapacidad de 5 años o más, según sexo y departamento (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional y departamentos. 2020

Departamentos	Total	Personas con discapacidad					
		Total		Hombres		Mujeres	
		Cantidad en miles	Participación (%)	Cantidad en miles	Participación (%)	Cantidad en miles	Participación (%)
Total nacional	46.857	2.647	5,6	1.202	45,4	1.445	54,6
Antioquia	6.274	321	5,1	156	5,1	165	5,1
Atlántico	2.521	133	5,3	51	4,2	81	6,3
Bogotá D.C	7.305	437	6,0	187	5,4	250	6,6
Bolívar	1.998	97	4,9	47	4,7	51	5,0
Boyacá	1.163	74	6,4	37	6,4	38	6,3
Caldas	962	62	6,5	28	6,0	34	6,9
Caquetá	373	27	7,2	13	7,2	14	7,3
Cauca	1.388	856	6,2	41	6,0	44	6,3
Cesar	1.174	41	3,5	20	3,5	21	3,6
Córdoba	1.690	53	3,2	26	3,0	28	3,3
Cundinamarca	3.059	164	5,4	73	4,8	91	5,9
Chocó	489	17	3,5	9	3,5	9	3,5
Huila	1.026	87	<b>8,5</b>	44	<b>8,5</b>	43	8,4
La Guajira	864	27	3,1	12	2,9	14	3,3
Magdalena	1.3067	58	4,4	27	4,2	31	4,7
Meta	984	56	5,7	26	5,3	30	6,1
Nariño	1.505	137	<b>9,1</b>	64	<b>8,6</b>	74	<b>9,6</b>

## 2.1. Personas con discapacidad por departamentos

Los departamentos con una mayor proporción de personas con discapacidad son **Quindío, Norte de Santander, Nariño y Huila**, en donde esta población representa al menos el 8,5% de la población total. En el departamento de Quindío las personas con discapacidad representan el 9,9% de su población total; contando con el mayor porcentaje de mujeres (10,9%) y hombres (9,0%). En segundo lugar, se encuentra Norte de Santander, que tiene la segunda representación más alta en las mujeres, con un 10,4%. Por su parte, Nariño cuenta con la segunda más alta en hombres con un 8,6%.



Norte de Santander	1.487	137	9,2	58	8,0	79	10,4
Quindío	526	52	9,9	23*	9,0	30	10,9
Risaralda	902	53	5,8	23	5,3	30	6,3
Santander	2.141	82	3,8	42	4,0	40	3,6
Sucre	873	46	5,3	22	4,9	25	5,7
Tolima	1.259	88	7,0	43	7,0	44	6,9
Valle del Cauca	4.227	254	6,0	103	5,2	151	6,8
Arauca	266	10	3,7	5	3,4	5	3,9
Casanare	399	24	5,9	11	5,6	12	6,2
Putumayo	330	16	4,8	8	5,0	8	4,6
San Andrés	39	0*	1,0*	0*	0,9*	0*	1,1*
Amazonas	70	1	1,8	1*	1,7*	1*	2,0*
Guainía	43	1	2,0	1	2,2	0*	1,8*
Guaviare	78	5	6,9	3	6,5	3	7,4
Vaupés	39	1*	1,7*	0*	2,0*	0*	1,4*
Vichada	99	2*	1,6*	1*	1,5*	1*	1,6*

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

-Los datos señalados con (\*) presentan un coeficiente de variación superior al 15%.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

## 2.2. Personas con discapacidad por rangos de edad

El grupo de edad en el que hay mayor proporción de personas con discapacidad es en el rango de 75 años o más, en donde el 31,3% de las personas presentan mucha dificultad para realizar actividades o les es imposible realizarlas. En este grupo etario el 33,5% de las mujeres y el 28,5% de los hombres son personas con discapacidad.

En el total, las personas con discapacidad se concentran en el rango de edad de 60 a 74 años, con una representación del 23,2%, y de los 45 a 59 años, con una representación de 23,0%. Al analizar por sexos, las mujeres con discapacidad se concentran en el grupo de 45 a 59 años con una representación del 24,2%, y los hombres en el grupo de los 60 a 74 años, donde se ubica el 22,4% de ellos.

**Tabla 4.** Personas con discapacidad de 5 años o más, según sexo y grupos de edad (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional. 2020

Rangos de edad Departamentos	Personas de 5 años y más											
	Personas con discapacidad				Mujeres con discapacidad				Hombres con discapacidad			
	Total nacional	Cantidad en miles	Distribución (%)	Participación (%)	Total mujeres	Cantidad en miles	Distribución (%)	Participación (%)	Total hombres	Cantidad en miles	Distribución (%)	Participación (%)
Total	46.858	2.647	100,0	5,6	24.031	1.444,9	100,0	6,0	22.827	1.202,2	100,0	5,3
5 a 14 años	8.214	168	6,3	2,0	3.887	75,7	5,2	1,9	4.327	92,1	7,7	2,1
15 a 29 años	12.466	342	12,9	2,7	6.283	158,7	11,0	2,5	6.183	183,4	15,3	3,0
30 a 44 años	10.783	351	13,3	3,3	5.573	176,4	12,2	3,2	5.210	174,7	14,5	3,4
45 a 59 años	8.478	610	23,0	7,2	4.493	350,1	24,2	7,8	3.985	260,0	21,6	6,5
60 a 74 años	5.119	613	23,2	12,0	2.781	344,5	23,8	12,4	2.338	268,8	22,4	11,5
75 y más	1.797	563	21,3	31,3	1.013	339,4	23,5	33,5	784	223,2	18,6	28,5

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020



### 2.3. Personas con discapacidad según autorreconocimiento étnico

El 8,0% de las personas con discapacidad se autorreconoce como Negro/a, Afrodescendiente, Raizal o Palenquero/a. Por otra parte, el 2,5% se reconoce como indígena y el 0,01% como Rrom o gitanas. Estas proporciones se mantienen similares entre hombres y mujeres.

**Tabla 5.** Personas con discapacidad de 5 años o más, según sexo y autorreconocimiento étnico (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional. 2020

Autorreconocimiento étnico	Personas con discapacidad					
	Total		Hombres		Mujeres	
	Cantidad en miles	Distribución (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)
Total	2.647	100	1.202	100,00	1.445	100,00
Indígena	67	2,5	29	2,4	38	2,62
Gitano/a o Rrom	0*	0,0*	0*	0,0*	0*	0,01*
Negro/a, Afrodescendiente, Raizal o Palenquero/a	212	8,0	96	7,95	116	8,03
Ninguno de los anteriores	2.369	89,5	1.078	89,62	1.291	89,34

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

-Los datos señalados con (\*) presentan un coeficiente de variación superior al 15%.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

## 2.4. Actividades que generan dificultad en personas con discapacidad

Entre las personas de 5 años o más con discapacidad, las principales actividades que generan dificultad son ver de cerca, de lejos o alrededor (56,6%) y mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras (31,0%). La tercera actividad que genera dificultad en esta población varía según sexo: el 17,1% de los hombres tienen dificultad para entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismos; mientras que, el 13,7% de las mujeres presenta dificultades para agarrar o mover objetos con las manos.

Adicional a lo anterior, la participación de hombres y mujeres varía entre actividades: entre las personas con dificultades para ver de cerca, de lejos o alrededor, el 58,4% son mujeres y el 41,6% son hombres, es decir, una diferencia de 16,8 puntos porcentuales (p.p.) Entre quienes tienen dificultad para agarrar o mover objetos con las manos también se registra una diferencia considerable, pues la participación de las mujeres es 10,4 p.p. mayor que la de los hombres.

**Tabla 6.** Personas con discapacidad de 5 años o más, según sexo y actividades que les generan dificultad (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional. 2020

Actividades que generan dificultad	Total nacional		Personas con discapacidad					
	Cantidad en miles	Distribución (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)	Participación (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)	Participación (%)
Total	2647	-	1202		45,4	1445	-	54,6
Oír la voz o los sonidos	418	15,8	220	18,3	52,6	198	13,7	47,4
Hablar o conversar	315	11,9	164	13,6	52,0	151	10,4	47,9
Ver de cerca, de lejos o alrededor	1499	56,6	623	51,9	41,6	876	60,6	58,4
Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras	820	31,0	375	31,2	45,7	445	30,8	54,3
Agarrar o mover objetos con las manos	359	13,6	161	13,4	44,8	198	13,7	55,2
Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)	395	14,9	206	17,1	52,2	189	13,1	47,8
Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)	315	11,9	143	11,9	45,4	172	11,9	54,6
Relacionarse o interactuar con las demás personas	256	9,7	131	10,9	51,2	125	8,6	48,8

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

- Una persona puede haber declarado más de una dificultad en el funcionamiento humano, por lo cual la cantidad de personas de esta tabla no corresponde a personas únicas y los porcentajes no suman 100%.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

## 2.5. Causas de la discapacidad

De forma general, la enfermedad es la principal causa de la discapacidad, seguido de la edad avanzada y las causas congénitas. Según las actividades que generan la dificultad, la enfermedad es la principal causa para tener dificultad al agarrar o mover objetos con las manos (57,5%), mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras (52,0%), comer, vestirse o bañarse por sí mismo/a (49,2%), relacionarse o interactuar con las demás personas (46,1%), ver de cerca, de lejos, o alrededor (45,7%) y entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo/a (41,5%).

Por su parte, la edad avanzada es la principal causa de la dificultad para oír la voz o los sonidos (36,1%), y el origen congénito (de nacimiento) es la principal causa de la dificultad para hablar o conversar (42,0%).

**Tabla 7.** Personas con discapacidad de 5 años o más, según actividad que les genera dificultad y causa de la discapacidad (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional. 2020

Actividades que generan dificultad	Porque nació así discapacidad		Por enfermedad		Por accidente laboral o enfermedad profesional Mujeres con discapacidad		Por otro tipo de accidente		Por edad avanzada		Por el conflicto armado		Por violencia NO asociada al conflicto armado		Por otra causa		No sabe	
	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)
Oír la voz o los sonidos	73	17,6	138	33,1	19*	4,5*	17*	4,2*	151	36,1	3*	0,7*	2*	0,5*	7*	1,8*	7*	1,6*
Hablar o conversar	132	42,0	118	37,6	11*	3,6*	8*	2,7*	32	10,3	2*	0,6*	0*	0,1*	5*	1,6*	5*	1,6*
Ver de cerca, de lejos o alrededor	138	9,2	685	45,7	32	2,1	32	2,1	522	34,9	6*	0,4*	1*	0,0*	41*	2,7*	42	2,8
Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras	61	7,4	426	52,0	55	6,7	85*	10,7	159	19,4	13*	1,6*	5*	0,6*	11*	1,3*	6*	0,7*
Agarrar o mover objetos con las manos	38	10,5	206	57,5	33*	9,2	23	6,4	46	12,9	5*	1,5*	2*	0,5*	5*	1,5*	1*	0,2*
Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)	138	34,9	164	41,5	3*	0,7*	7*	1,9*	68	17,3	2*	0,4*	1*	0,4*	8*	2,1*	4*	1,0*
Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)	53	16,9	155	49,2	11*	3,5*	16*	5,2*	65	20,7	1*	0,3*	2*	0,6*	8*	2,4*	4*	1,4*
Relacionarse o interactuar con las demás personas	89	34,6	118	46,1	3*	1,3*	5*	1,8*	27	10,7	3*	1,2*	1*	0,3*	7*	2,9*	3*	1,*

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

-Los datos señalados con (\*) presentan un coeficiente de variación superior al 15%.

- Una persona puede haber declarado más de una dificultad en el funcionamiento humano, por lo cual la cantidad de personas de esta tabla no corresponde a personas únicas y los porcentajes no suman 100.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

## 2.6. Mecanismos de apoyo

El 55,3% de las personas con discapacidad usa como mecanismo de apoyo gafas, lentes de contacto, lentes intraoculares, programa computacional adaptado, regleta Braille, perro guía, o similares, lo cual indica que la dificultad más recurrente entre las personas en situación de discapacidad en Colombia está relacionada con la visión. El segundo mecanismo de apoyo más frecuente son los medicamentos o terapias (25,7%), y en seguida la ayuda de otras personas (22,7%); estos mecanismos son utilizados principalmente por las personas que presentan dificultad para comer, vestirse o bañarse por sí mismo/as y relacionarse o interactuar con las demás personas.

**Tabla 8.** Personas con discapacidad de 5 años o más, según actividad que les genera dificultad y mecanismos de apoyo (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional. 2020

Actividades que generan dificultad	Gafas, lentes de contacto, lentes intraoculares, programa computacional adaptado, regleta Braille, perro guía, otros		Bastón, silla de ruedas, muletas, caminador		Audífonos medicados, implantes cocleares, otros		Ayuda de otras personas		Medicamentos o terapias		Prácticas de medicina ancestral	
	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)	Cantidad en miles	(%)
Total	1.465	55,3	511	19,3	121	4,6	601	22,7	680	25,7	31	1,2
Oír la voz o los sonidos	165	39,6	95	22,7	95	22,8	13	32,9	124	29,8	6*	1,5*
Hablar o conversar	86	27,4	73	23,2	25*	7,8*	172	54,6	117	37,2	5*	1,6*
Ver de cerca, de lejos o alrededor	1.139	75,9	186	12,4	39	2,6	199	13,3	293	19,5	16*	1,0*
Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras	315	38,4	405	49,3	33*	4,0*	347	42,3	340	41,5	16*	1,9*
Agarrar o mover objetos con las manos	144*	40,1	133	37,1	19*	5,4*	167	46,5	170*	47,3	8*	2,3*
Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)	108*	27,4	93	23,6	21*	5,3*	233	59,1	184	46,6	6*	1,4*
Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)	108*	34,3	167	53,0	23*	7,4*	239	76,0	180	57,2	10*	3,1*
Relacionarse o interactuar con las demás personas	65	25,3	69	26,9	21*	8,2*	162	63,4	126	49,3	6*	2,3*

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

-Los datos señalados con (\*) presentan un coeficiente de variación superior al 15%.

- Una persona puede haber declarado más de una dificultad en el funcionamiento humano, por lo cual la cantidad de personas de esta tabla no corresponde a personas únicas y los porcentajes no suman 100.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

### 3. Inclusión educativa de las personas con discapacidad

Las mayores brechas del nivel educativo entre la población con y sin discapacidad, se registran entre quienes no tienen ningún nivel educativo y en los niveles básica primaria y media: el 16,2% de las personas en situación de discapacidad no tiene ningún nivel educativo, frente al 2,6% de las personas sin discapacidad, lo que indica diferencia de 13,6 p.p.; el 37,7% de las personas con discapacidad tienen educación básica primaria, mientras que este porcentaje es de 26,9% para las personas sin discapacidad (brecha de 10,8 p.p.); y, el porcentaje de personas con discapacidad con educación media (16,5%) es 9,2 p.p. menor que el de personas sin discapacidad (25,7%).

Por otra parte, el 14,3% de las personas con discapacidad tiene educación superior en comparación con el 21,0% de las personas sin discapacidad, es decir, una brecha de 6,7 p.p. Esta brecha es más amplia entre las mujeres (8,2 p.p.) que entre los hombres (5,4 p.p.).

**Tabla 9.** Personas de 5 años o más, según situación de discapacidad, sexo y nivel educativo (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional. 2020

Nivel educativo	Total				Hombres				Mujeres			
	Personas de 5 años y más con discapacidad		Personas de 5 años y más sin discapacidad		Personas de 5 años y más con discapacidad		Personas de 5 años y más sin discapacidad		Personas de 5 años y más con discapacidad		Personas de 5 años y más sin discapacidad	
	Cantidad en miles	Distribución (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)
Total	2.647	100,0	36.423	100,0	1.202	100,0	18.274	100,0	1.445	100,0	18.149	100,0
Ninguno	430	16,2	957	2,6	219	18,2	495	2,7	211	14,6	462	2,5
Preescolar	27	1,0	948	2,6	13*	1,1*	494	2,7	14*	1,0*	455	2,5
Básica primaria	999	37,7	9.800	26,9	445	37,0	5.174	28,3	554	38,4	4.626	25,5
Básica secundaria	324	12,2	6.749	18,5	157	13,0	3.550	19,4	167	11,6	3.199	17,6
Media	436	16,5	9.370	25,7	184	15,3*	4.688	25,7	252	17,5	4.682	25,8
Superior	378	14,3	7.658	21,0	161	13,4*	3.433	18,8	217	15,1	4.226	23,3
Postgrado	53	2,0	940	2,6	24*	2,0*	441	2,4	29*	2,0*	500	2,8

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

-Los datos señalados con (\*) presentan un coeficiente de variación superior al 15%.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

### 3.1. Asistencia escolar de las personas con discapacidad

En cuanto a la asistencia escolar de las personas con discapacidad por grupos de edad, el rango con mayor asistencia es el de 10 a 14 años con 82,2%, seguido por el de 15 a 16 años con 76,3%. Por el contrario, el grupo que presenta menor asistencia escolar es el grupo de 17 a 21 años con 40,4%.

La brecha de asistencia escolar entre personas con y sin discapacidad de 6 a 21 años es 15,6 p.p. El grupo etario con mayor brecha es aquel de 6 a 10 años con una brecha de 21,4 p.p., pues el 74,5% de las personas con discapacidad en este grupo etario asisten a una institución educativa, frente al 95,8% entre aquellos que no presentan discapacidad.

**Tabla 10.** Personas de 6 a 21 años, según situación de discapacidad, asistencia escolar y grupo de edad (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional. 2020

Personas de 6 a 21 años	Personas con discapacidad			Personas sin discapacidad			Brecha
	Total	Total personas que asisten	Participación (%)	Total	Total personas que asisten	Participación (%)	Puntos porcentuales
Personas de 6 a 21 años	308	197	63,9	12.022	9.561	79,5	- 15,6
Personas de 6 a 10 años	76	56	74,5	3.834	3.673	95,8	- 21,4
Personas de 10 a 14 años	79	65	82,2	3.036	2.909	95,8	- 13,7
Personas de 15 a 16 años	39	30	76,3	1.532	1.352	88,3	- 11,9
Personas de 17 a 21 años	115	47	40,4	3.620	1.627	44,9	- 4,5

**Notas:** -Se incluyen únicamente a las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.  
-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

**Tabla 11.** Personas de 5 a 34 años que no asisten a una institución educativa, según situación de discapacidad y razón de la inasistencia escolar (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional. 2020



La principal razón para que el 27,1% de las personas entre 5 a 35 años en Colombia no asistan a entidades educativas es la necesidad de trabajar. Sin embargo, las principales razones en las personas con discapacidad discrepan en comparación con las de personas sin discapacidad. El 22,0% de las personas en situación de discapacidad no asiste a causa de una enfermedad, el 20,8% porque le falta dinero o los costos educativos son elevados y, en tercer lugar, el 13,6% (51 mil) de estas personas requiere educación especial.

Razones inasistencia escolar	Personas de 5 a 34 años		Personas de 5 a 34 años con discapacidad		Personas de 5 a 34 años sin discapacidad	
	Cantidad en miles	Distribución (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)	Cantidad en miles	Distribución (%)
Total	12.261	100,0	377	100,0	11.884	100,0
Considera que no está en edad escolar	383	3,1	3*	0,9*	379	3,2
Considera que ya terminó	2.183	17,8	33	8,7	2.151	18,1
Falta de dinero o costos educativos elevados	2.799	22,8	78	20,8	2.721	22,9
Debe encargarse de los oficios del hogar	1.266	10,3	20	5,3	1.247	10,5
Por embarazo	347	2,8	4*	1,1*	343	2,9
Por inseguridad o malos tratos en el establecimiento educativo/ Por inseguridad en el entorno del centro educativo o el lugar de residencia	12	0,1	3*	0,7*	9	0,1
Falta de cupo	121	1,0	4*	0,9*	118	1,0
No existe centro educativo cercano o el establecimiento asignado es muy lejano	72	0,6	1*	0,4*	70	0,6
Necesita trabajar	3.319	27,1	39	10,4	3.281	27,6
No le gusta o no le interesa el estudio	739	6,0	20*	5,4*	719	6,1
Por enfermedad	111	0,9	83	22,0*	28	0,2
Necesita educación especial	66	0,5	51	13,6*	15	0,1
Tuvieron que abandonar el lugar de residencia habitual	135	1,1	3*	0,9*	132	1,1
Sus padres o la persona encargada de su cuidado no lo consideran importante	35	0,3	3*	0,7*	33	0,3
Por situaciones académicas (Bajos resultados en el periodo académico, repetición de cursos)	38	0,3	1*	0,3*	37	0,3
Se retiró a raíz de la pandemia del coronavirus	438	3,6	13*	3,4*	425	3,6
Otra razón	196	1,6	18*	4,7*	179	1,5

**Notas:** -Se incluyen únicamente a las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.  
-Los datos señalados con (\*) presentan un coeficiente de variación superior al 15%.  
-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

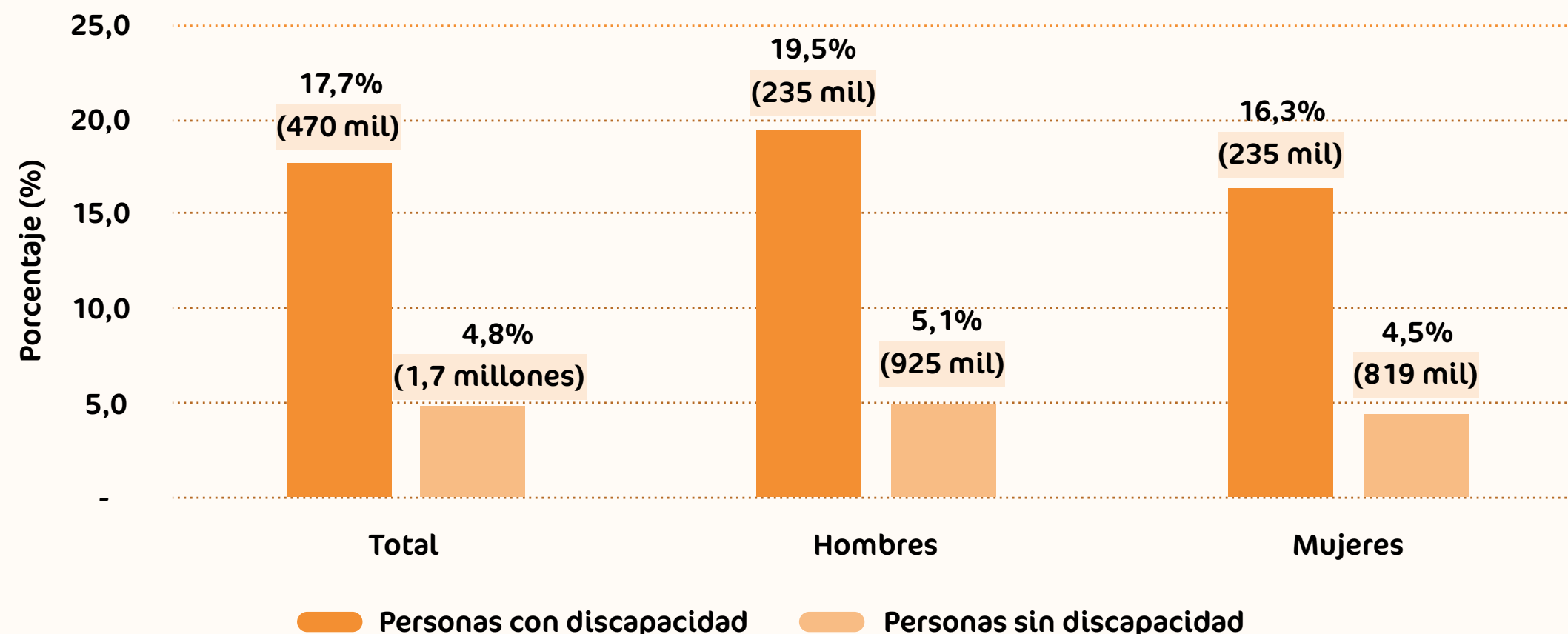
**Fuente:** DANE, ECV 2020

### 3.2. Analfabetismo

El no saber leer ni escribir afecta diferencialmente a las personas con discapacidad: el 17,7% de las personas con discapacidad no saben leer ni escribir frente al 4,8% de las personas sin discapacidad. Esto es consecuente con la diferencia de 13,6 p.p. en el porcentaje de personas sin ningún nivel educativo entre las personas con y sin discapacidad, mencionado anteriormente.

Entre las personas con discapacidad, la brecha de analfabetismo se encuentra en contra de los hombres, pues el 19,5% de ellos no sabe leer ni escribir, en comparación al 16,3% de las mujeres que no sabe hacerlo. Sin embargo, ambos porcentajes son considerablemente superiores a los registrados entre las personas que no están en situación de discapacidad: para los hombres la diferencia es de 14,4 p.p., y, en el caso de las mujeres es de 11,8 p.p.

**Gráfica 1.** Personas que no saben leer ni escribir, según situación de discapacidad y sexo (porcentaje y valores absolutos)  
Total nacional. 2020



**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.  
-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente  
**Fuente:** DANE, ECV 2020



## 4. Inclusión laboral de las personas con discapacidad

Entre las personas con discapacidad el 34,6% de los hombres y el 25,4% de las mujeres se encuentran incapacitados permanentemente para trabajar<sup>16</sup>. Al observar las actividades realizadas por las personas con discapacidad, se notan brechas en el trabajo y en los oficios del hogar. El 46,1% de las mujeres en situación de discapacidad realizaron oficios del hogar, siendo 32,9 p.p. superior a la participación de los hombres. Por su parte, el 31,2% de los hombres en situación de discapacidad trabajó la semana pasada, frente al 16,9% de las mujeres, es decir una brecha de 14,3 p.p.

**Tabla 12.** Personas de 12 años o más, según situación de discapacidad, actividad realizada la semana pasada y sexo (porcentaje) Total nacional. 2020

Actividades realizadas la semana pasada	Personas de 12 años y más con discapacidad		Personas de 12 años y más sin discapacidad	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Trabajando	31,2%	16,9%	63,1%	31,8%
Buscando trabajo	4,3%	2,0%	8,0%	4,6%
Estudiando	7,2%	4,4%	18,1%	16,6%
Oficios del hogar	13,2%	46,1%	6,6%	45,2%
Incapacitado permanente para trabajar	34,6%	25,4%	0,9%	0,5%
Otra actividad	9,5%	5,2%*	3,2%	1,3%

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

-Los datos señalados con (\*) presentan un coeficiente de variación superior al 15%.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

<sup>16</sup> Esta opción de incapacidad para trabajar es una opción que se usa para la clasificación de la actividad principal de las personas durante “la semana pasada” y es independiente de la pregunta para la identificación de la discapacidad.

## 4.1. Categoría ocupacional

Entre las personas en situación de discapacidad que indicaron haber trabajado al menos una hora la semana pasada, de manera remunerada y no remunerada, si se toma la posición ocupacional como una aproximación a la calidad del empleo, la inserción laboral de **las personas con discapacidad evidencian empleos de menor calidad**: El empleo público es comparativamente menor y hay segregación ocupacional, pues los hombres se dedican a labores agrícolas y las mujeres al trabajo doméstico y como trabajadoras familiares sin remuneración. La categoría ocupacional de trabajador/a de finca, tierra o parcela propia en arriendo, aparcería, usufructo o posesión se caracteriza por ser una ocupación masculinizada, compuesta en un 89,7% por hombres. Mientras que las categorías de empleado/a doméstico/a y trabajador/a sin remuneración están feminizadas, compuestas en un 96,8% y 67,9% por mujeres respectivamente.

**Tabla 13.** Personas con discapacidad de 10 años y más que reportaron estar trabajando, según posición ocupacional y sexo (cifras en miles y porcentaje).

Total nacional. 2020

Categoría ocupacional	Total nacional	Personas de 10 años y más										
		Personas con discapacidad			Total mujeres	Mujeres con discapacidad			Total hombres	Hombres con discapacidad		
		Cantidad en miles	Distribución (%)	Participación (%)		Cantidad en miles	Distribución (%)	Participación (%)		Cantidad en miles	Distribución (%)	Participación (%)
Total	20.266	709	100,0	3,5	7.642	311	100,0	43,8	12.624	398	100,0	56,2
Obrero/a o empleado/a de empresa particular	7.753	207	29,3	2,7	3.187	91	29,2	43,7	4.566	117	29,3	56,3
Obrero/a o empleado/a del gobierno	868	36	5,1	4,2	434	21	6,9	58,9	434	15	3,7	41,1
Empleado/a doméstico/a	317	17	2,4	5,4	304	17	5,4	96,8	12	1	0,1	3,2
Profesional independiente	626	26	3,6	4,1	283	14	4,5	54,3	343	12	3,0	45,7
Trabajador/a independiente o por cuenta propia	8.942	345	48,7	3,9	3.100	154	49,4	44,5	5.842	191	48,1	55,5
Patrón/a o empleador/a	337	13	1,9	4,0	94	4	1,2	27,2	243	10	2,5	72,8
Trabajador/a sin remuneración	161	7	1,0	4,3	97	5	1,5	67,9	64	2	0,6	32,1
Trabajador/a de finca, tierra o parcela propia en arriendo, aparcería, usufructo o posesión	680	37	5,3	5,5	64	4	1,2	10,3	617	33	8,4	89,7
Ayudante sin remuneración (hijo/a o familiar de empleados/as domésticos/as, mayordomos, jornaleros/as, etc)	39	1	0,1	1,4	22	0	0,1	61,0	17	0	0,1	39,0
Jornalero/a o peón/a	543	19	2,7	3,6	57	2	0,7	10,8	486	17	4,3	89,2

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

- Además, de aquellas que indicaron como actividad realizada la semana pasada trabajar, se incluyen aquellas realizaron algún trabajo al menos 1 hora la semana anterior.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

## 4.2. Participación en actividades remuneradas

En el desarrollo de actividades remuneradas, la brecha entre personas con y sin discapacidad alcanza los 22,6 p.p. en contra de aquellas en situación de discapacidad. Dado que sólo el 27,6% de las personas con discapacidad realiza actividades remuneradas, frente al 50,2% de las personas sin discapacidad.

La brecha más amplia en la participación en actividades remuneradas se encuentra entre los hombres con y sin discapacidad, en ellos la brecha es de 30,4 p.p. En cuanto a las mujeres, esta diferencia es de 14,4 p.p. en estas actividades.

**Tabla 14.** Personas de 10 años y más que participan en actividades remuneradas, según situación de discapacidad y sexo (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional. 2020

	Personas con discapacidad			Personas sin discapacidad			Brecha
	Total	Realizaron actividades remuneradas	Participación (%)	Total	Realizaron actividades remuneradas	Participación (%)	Puntos porcentuales
Total	2.541	701	27,6	38,601	19.365	50,2	- 22,6
Hombres	1.146	396	34,5	18,705	12.147	64,9	- 30,4
Mujeres	1.395	306	21,9	19,896	7.217	36,3	- 14,4

**Notas:** - Se incluyen únicamente a las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.  
- Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

### 4.3. Personas con discapacidad en el mercado laboral a través de la GEIH

Desde el 2021, la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) marco 2018, se incluye la pregunta para la identificación de la discapacidad, lo que permitirá, en adelante, contar con los indicadores oficiales de mercado laboral a nivel trimestral para esta población. De acuerdo con la información suministrada por la GEIH marco 2018, para el 2021 hay 1,9 millones de personas con discapacidad en edad de trabajar, que representan el 5,1% de la población en edad de trabajar (PET)<sup>17</sup>. No obstante, las personas con discapacidad representan el 1,9% de la fuerza laboral del país.

Entre las personas con discapacidad en edad de trabajar, el 21,9% participó en la fuerza laboral entre abril y diciembre de 2021, en comparación con el 63,6% de las personas sin discapacidad, lo que muestra la gran brecha de inclusión laboral de las PcD. En los tres trimestres analizados al cierre de esta nota, la tasa de ocupación de las personas con discapacidad es inferior a la de las personas sin discapacidad: en octubre-diciembre de 2021 se registró una diferencia de 37,8 p.p. En el mismo sentido, la tasa de desempleo en personas con discapacidad es superior a la de las personas sin discapacidad, en especial en el trimestre julio-septiembre con una diferencia de 2,6 p.p.

**Tabla 15.** Personas en edad de trabajar y fuerza de trabajo, según situación de discapacidad (cifras en miles y porcentajes) Total nacional. 2021

	Persona con discapacidad		Personas sin discapacidad	
	Valor absoluto	Porcentaje	Valor absoluto	Porcentaje
Población en Edad de Trabajar - PET	1.951	5,1	36.482	94,9
Fuerza de Trabajo - FT	439	1,9	23.054	98,1

**Notas:** 1) Resultados anual 2021. 2) Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades. 3) Datos expandidos con proyecciones de población basadas en el CNPV 2018. 4) Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, GEIH 2021

**Tabla 16.** Tasas del mercado laboral, según situación de discapacidad (porcentaje) Total nacional. 2021

Tasas de mercado laboral	Tasa global de participación		Tasa de ocupación		Tasa de desempleo	
	Personas con discapacidad	Personas sin discapacidad	Personas con discapacidad	Personas sin discapacidad	Personas con discapacidad	Personas sin discapacidad
Abr-jun	23,0	63,3	19,1	53,7	17,0	15,1
Jul-sep	20,9	63,2	17,7	55,2	15,2	12,6
oct-dic	21,9	64,3	19,1	56,9	13,0	11,5

**Notas:** 1) Para el primer trimestre (ene-mar) no se cuenta con información dado que la información presentó inconsistencias. 2) Los trimestres presentes pasaron las evaluaciones por metodologías de estandarización y calidad aplicadas con el grupo temático de GEIH. 3) Se incluyen únicamente a las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades. 4) Datos expandidos con proyecciones de población basadas en el CNPV 2018. 5) Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, GEIH 2021

<sup>17</sup> La población en edad de trabajar está conformado por personas de 15 años y más.

## 5. Seguridad social y salud

### 5.1. Afiliación a salud

En Colombia la mayoría de las personas con discapacidad (95,4%) se encuentran afiliadas al sistema de salud, un porcentaje 2,7 p.p. superior al de las personas sin discapacidad. Entre quienes están afiliados, el 43,6% se encuentra en el régimen contributivo y el 56,2% en el régimen subsidiado.



**Tabla 17.** Personas de 5 años o más con y sin discapacidad, según afiliación al sistema de salud, sexo y régimen de afiliación (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional. 2020

	Total				Hombres				Mujeres				
	Personas con discapacidad		Personas sin discapacidad		Hombres con discapacidad		Hombres sin discapacidad		Mujeres con discapacidad		Mujeres sin discapacidad		
	Cantidad en miles	%	Cantidad en miles	%	Cantidad en miles	%	Cantidad en miles	%	Cantidad en miles	%	Cantidad en miles	%	
Total	2.647	100,0	36.423	100,0	1.202	100,0	18.274	100,0	1.445	100,0	18.149	100,0	
Afiliado	Total de afiliados	2.527	95,4	33.775	92,7	1.144	95,1	16.774	91,8	1.383	95,7	17.002	93,7
	Contributivo	1.102	43,6	15.123	44,8	476	41,6	7.574	45,2	626	45,3	7.549	44,4
	Subsidiado	1.421	56,2	18.543	54,9	667	58,3	9.128	54,4	754	54,5	9.415	55,4
	No sabe/no informa	4	0,2	109	0,3	1*	0,1*	71*	0,4*	3*	0,2*	37*	0,2*
No afiliado	111	4,2	2.536	7,0	55	4,5	1.430	7,8	57	3,9	1.106	6,1	
No sabe	9	0,3	112	0,3	4*	0,3*	70*	0,4*	5*	0,4*	41*	0,2*	

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

-Los datos señalados con (\*) presentan un coeficiente de variación superior al 15%.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

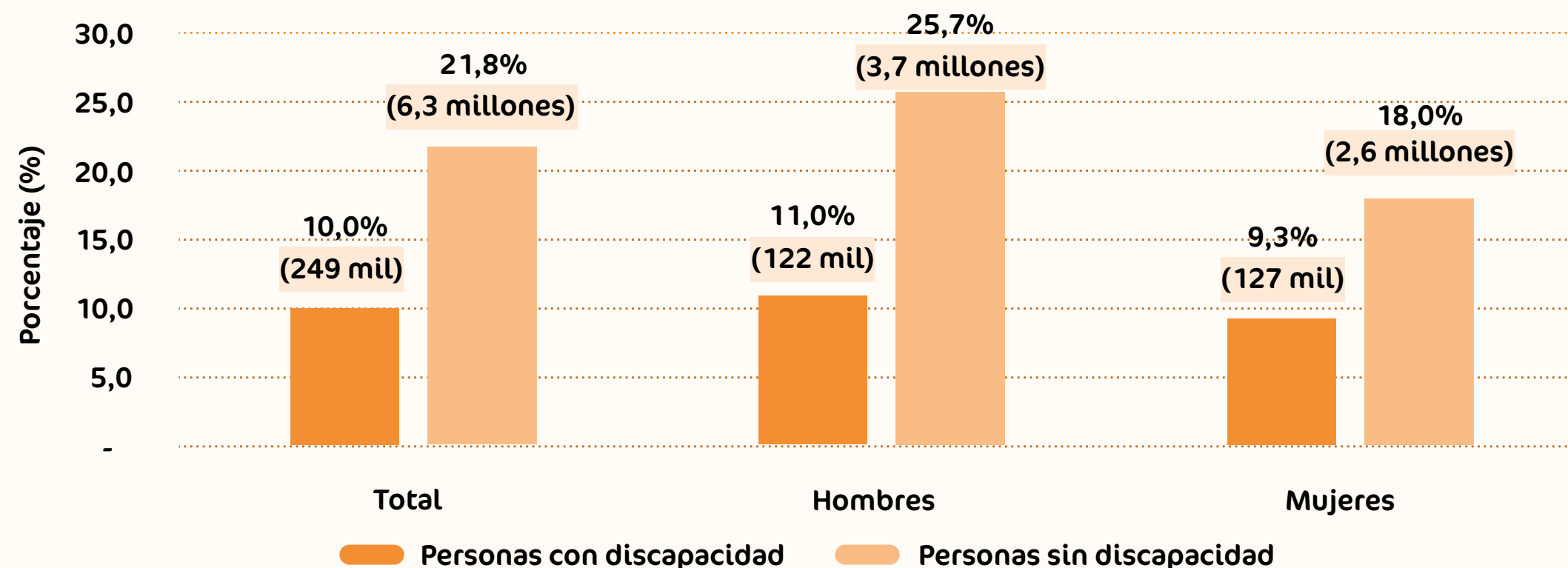
**Fuente:** DANE, ECV 2020

## 5.2. Personas con discapacidad que cotizan para pensión

El 21,8% de las personas sin discapacidad cotizan para pensión, mientras que este porcentaje es de 10,0% entre las personas en situación de discapacidad, lo que representa una brecha de 11,8 p.p. En los hombres esta brecha se amplía, pues el porcentaje de hombres con discapacidad que cotiza para pensión (11,0%) es 14,7 p.p. inferior al de hombres sin discapacidad (25,7%); entre las mujeres esta diferencia es de 8,7 p.p. en contra de las mujeres con discapacidad.

Adicionalmente, entre las personas con discapacidad, proporcionalmente son más los hombres que cotizan para pensión que las mujeres; mientras el 11,0% de los hombres con discapacidad cotiza para pensión, este porcentaje es de 9,3% para las mujeres con discapacidad, es decir una brecha de género de 1,7 p.p.

**Gráfica 2.** Personas de 15 años o más que cotizan para pensión, según situación de discapacidad y sexo (porcentajes y valores absolutos) Total nacional. 2020



**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente

**Fuente:** DANE, ECV 2020

### 5.3. Población con discapacidad con enfermedades crónicas

El 52,8% de las personas con discapacidad sufre alguna enfermedad de larga duración como enfermedades cardiovasculares, hipertensión, asma, bronquitis crónica, gastritis, lupus, cáncer, gota, leucemia, diabetes, entre otras. Este porcentaje es de 55,7% entre las mujeres con discapacidad, siendo superior en 6,4 p.p. al de hombres con discapacidad. Contrariamente, entre las personas sin discapacidad el 13,5% presenta enfermedades crónicas, siendo 16,1% entre las mujeres y 10,8% entre los hombres.

**Tabla 18.** Personas con y sin discapacidad, según padecimiento de enfermedades crónicas y sexo (cifras en miles y porcentaje)  
Total nacional. 2020

Personas con enfermedades crónicas	Personas con discapacidad						Personas sin discapacidad					
	Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
	Cantidad en miles	%	Cantidad en miles	%	Cantidad en miles	%	Cantidad en miles	%	Cantidad en miles	%	Cantidad en miles	%
Total	2.647	100,0	1.202	100,0	1.445	100,0	44.210	100,0	21.625	100,0	22.586	100,0
Personas con enfermedad crónica	1.397	52,8	593	49,3	805	55,7	5.970	13,5	2.342	10,8	3.627	16,1
Personas sin enfermedad crónica	1.250	47,2	610	50,7	640	44,3	38.241	86,5	19.282	89,2	18.958	83,9

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.  
-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

## 5.4. Embarazo

El 96,9% de las mujeres que han tenido al menos un/a hijo/a, no están en situación de discapacidad. Las mujeres con discapacidad representan el 3,1% de las madres.

Entre las mujeres con discapacidad, la mayor proporción (45,8%) tuvo su primer hijo/a durante su juventud, es decir, entre los 20 y 28 años. Además, el 43,1% (equivalentes a 114 mil mujeres) tuvo un embarazo adolescente, siendo madres por primera vez entre los 15 y los 19 años. De forma general, la distribución de las mujeres que son madres por edad a la que tuvieron su primer hijo es muy similar entre las mujeres con y sin discapacidad.

**Tabla 19.** Mujeres que han tenido hijos e hijas, según situación de discapacidad y rango de edad cuando tuvieron su primer hijo/a (cifras en miles y porcentajes)  
Total nacional. 2020

Rangos de edad	Mujeres con discapacidad		Mujeres sin discapacidad			
	Cantidad en miles	Distribución %	Cantidad en miles	Distribución %	Cantidad en miles	Distribución %
Total	250	100	3,1	7740	100	96,9
10 a 14 años	4	1,7	2,4	173	2,2	97,6
15 a 19 años	108	43,1	3,1	3330	43,0	96,9
20 a 28 años	114	45,8	3,1	3547	45,8	96,9
29 a 34 años	17	6,8	3,2	520	6,7	96,8
35 a 49 años	7	2,7	3,8	170	2,2	96,2

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.  
-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

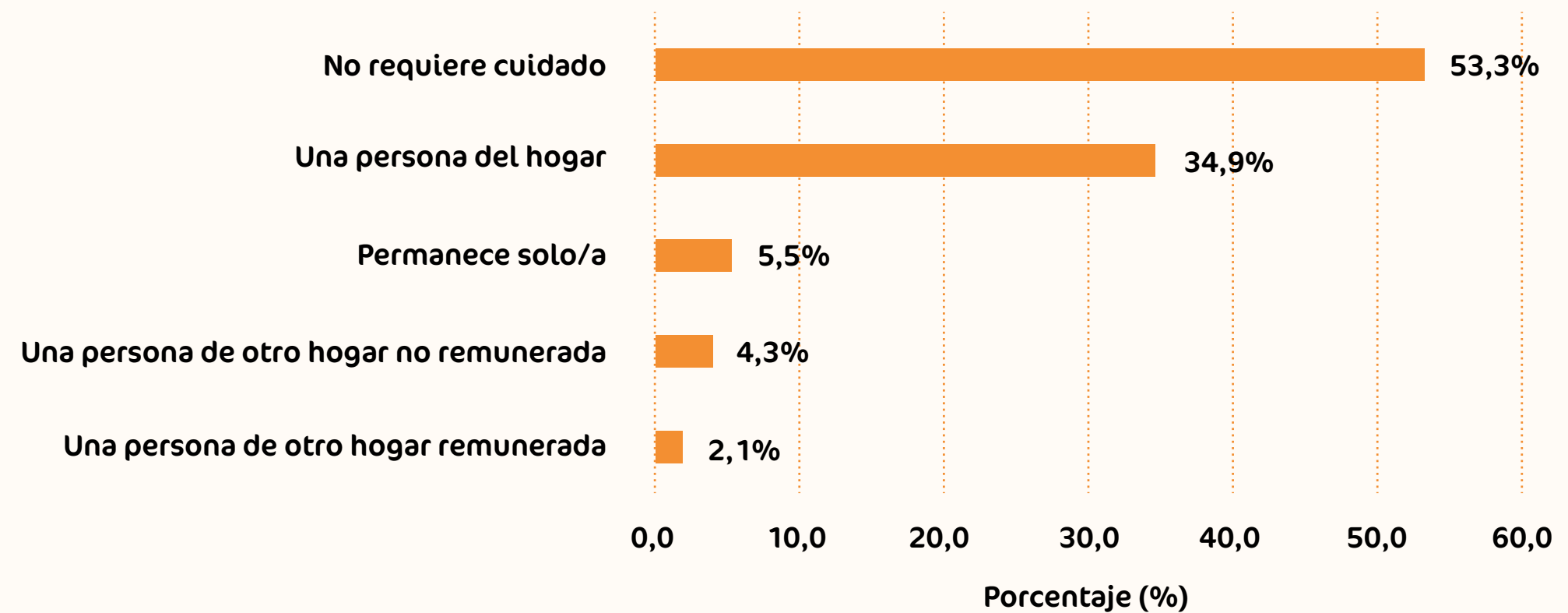
**Fuente:** DANE, ECV 2020



## 6. Red de apoyo

El apoyo para algunas personas con discapacidad que presentan dependencia funcional es fundamental en el desarrollo de actividades básicas como *comer, vestirse o bañarse por sí mismo/a y relacionarse o interactuar con las demás personas*. Para 2020, el 34,9% de las personas con discapacidad cuenta con el apoyo de una persona del hogar, el 4,3% cuenta con el cuidado de una persona no remunerada de otro hogar y el 2,1% cuenta con el cuidado de una persona de otro hogar de manera remunerada. Además, el 5,5% de las personas con discapacidad permanecen solos aun cuando requieren de cuidado.

**Gráfica 3.** Distribución de las personas con discapacidad, según de quién recibe apoyo y cuidado (porcentaje)  
Total nacional. 2020



**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente

**Fuente:** DANE, ECV 2020

## 6.1. Cuidadores de personas con discapacidad

La ENUT ha evidenciado que las necesidades de cuidado de los hogares (tanto directo como indirecto) es suplido principalmente por las mujeres. Esta tendencia se mantiene en el cuidado de las personas con discapacidad: según la ECV, entre las personas que cuidan a la población en situación de discapacidad dentro del hogar, el 82,1% son mujeres y el 17,9% son hombres.

La carga de cuidado restringe las actividades que pueden realizar las personas: el 29,1% de las personas que brindan cuidado no remunerados a personas con discapacidad del hogar, tuvieron que dejar su empleo para dedicarse al cuidado.

**Tabla 20.** Cuidadores de personas con discapacidad dentro del hogar, según sexo (cifras en miles y porcentajes) Total nacional. 2020

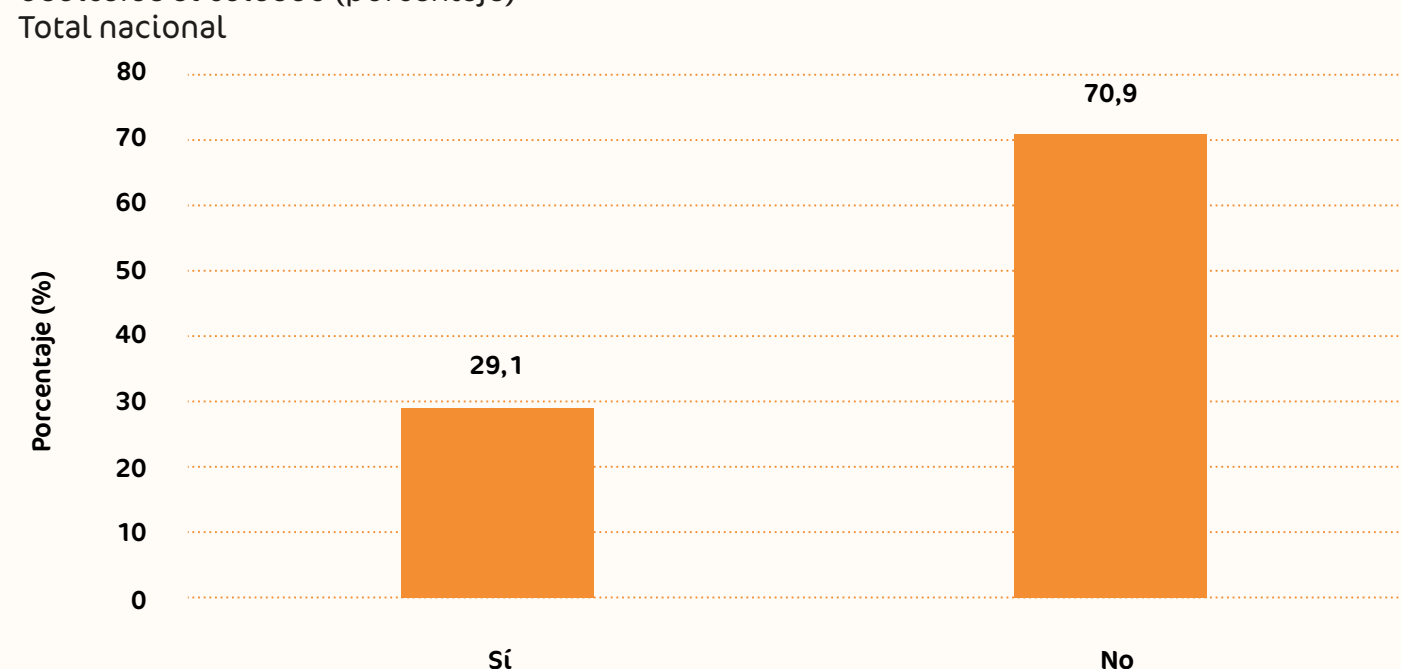
Sexo del cuidador	Cuidadores dentro del hogar de personas con discapacidad	
	Cantidad en miles	Distribución %
Total	885	100,0
Hombre	158	17,9
Mujer	726	82,1

**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

**Gráfica 4.** Distribución de quienes cuidan a personas con discapacidad, según si tuvieron que dejar de trabajar de forma remunerada para dedicarse al cuidado (porcentaje) Total nacional



**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

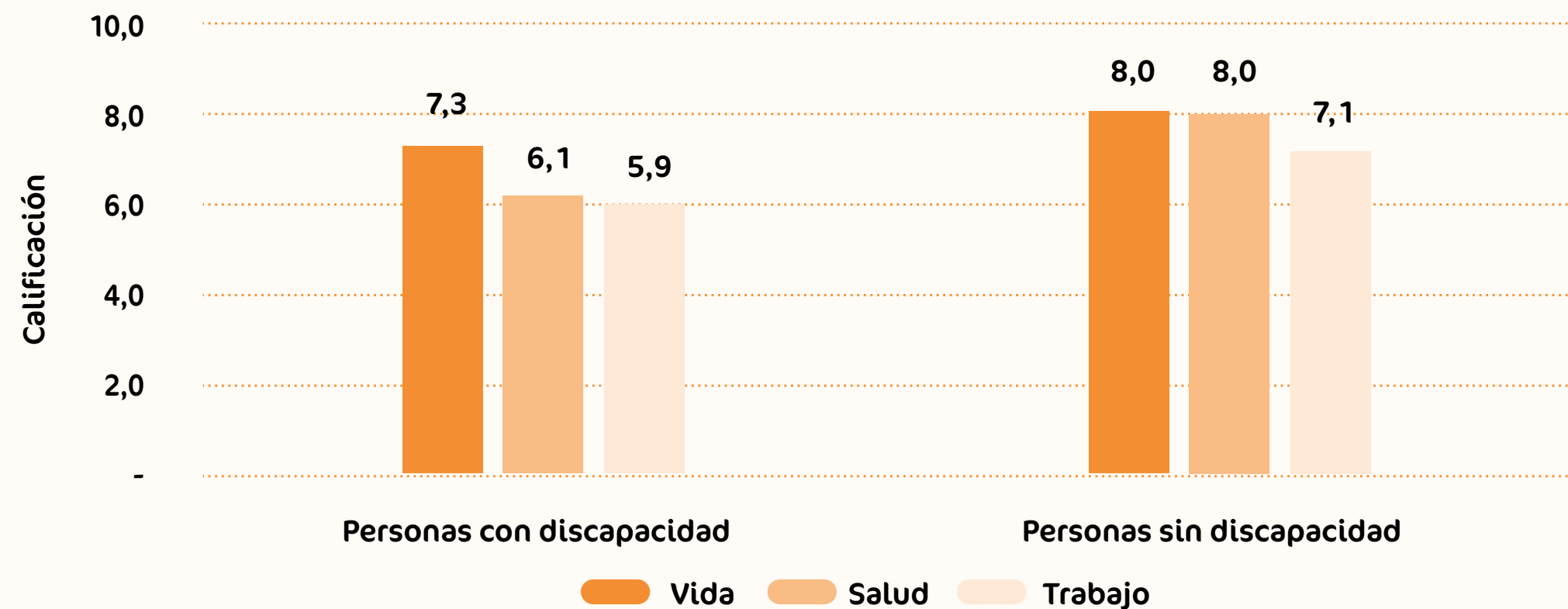
-Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente

**Fuente:** DANE, ECV 2020

## 7. Bienestar subjetivo

El promedio de satisfacción de las personas con discapacidad, en relación con aspectos como la vida, la salud o el trabajo es menor al de aquellas personas sin discapacidad. Para el año 2020, la brecha más amplia entre las personas con y sin discapacidad se observa en el aspecto de la salud, con una diferencia de 1,9 p.p. en contra de las personas con discapacidad. Mientras que el aspecto en el que esta brecha es menor es en la satisfacción con la vida, con una diferencia de 0,7 p.p.

**Gráfica 5.** Satisfacción promedio de las personas de 15 años o más, según aspecto evaluado y situación de discapacidad (calificación de 0 a 10)  
Total nacional. 2020



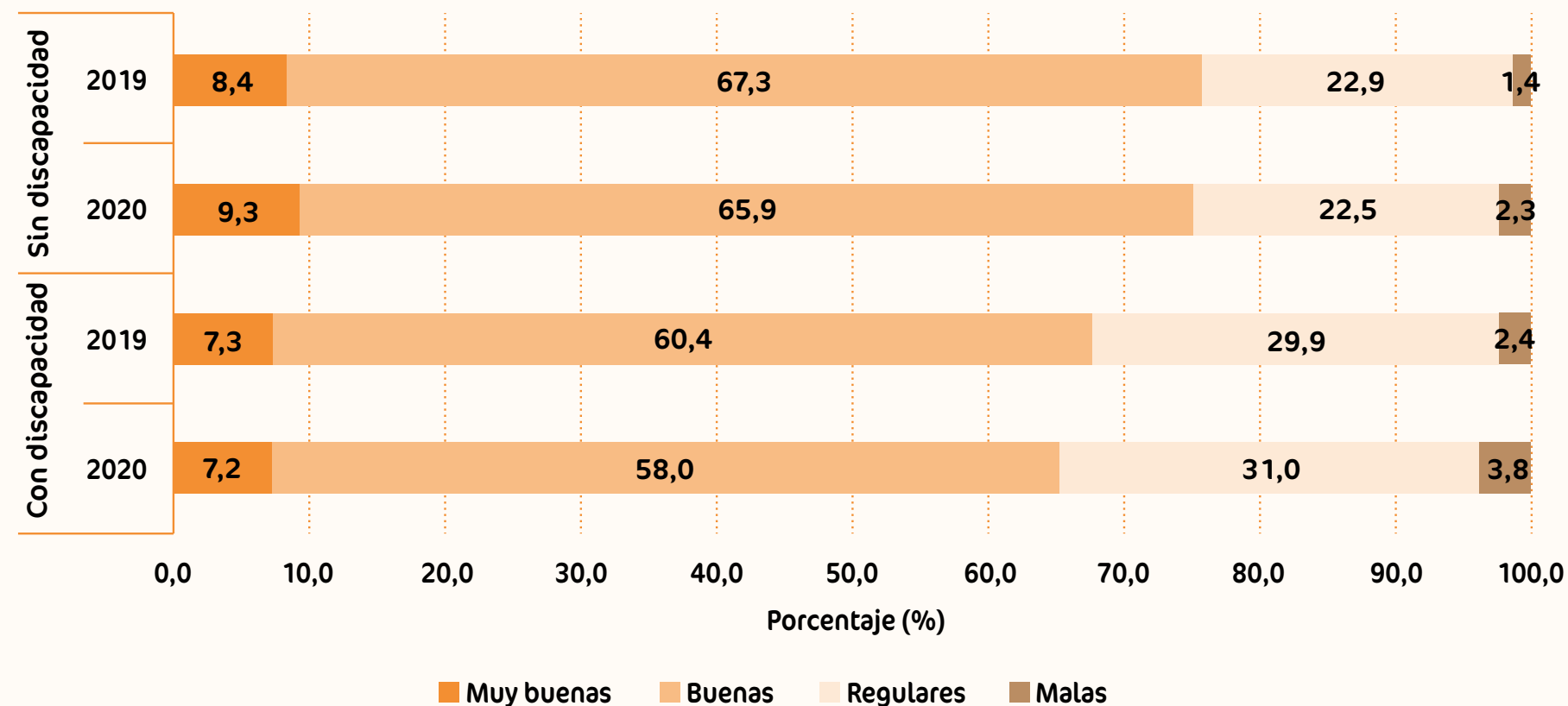
**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

**Fuente:** DANE, ECV 2020

### 7.1. Percepción de satisfacción con la vida de la población con discapacidad

En relación con las condiciones de vida de las personas, se evidencia que en general las personas sin discapacidad consideran que sus condiciones de vida son buenas o muy buenas en mayor medida que las personas con discapacidad. En el 2020, el 75,2% de las personas sin discapacidad consideraban que sus condiciones de vida eran buenas o muy buenas, mientras que este porcentaje es de 65,2% entre las personas con discapacidad. Adicionalmente, entre 2019 y 2020, se evidencia un aumento de 2,5 p.p. entre las personas con discapacidad que consideraban que sus condiciones de vida eran regulares o malas.

**Gráfica 6.** Distribución de las personas según percepción de sus condiciones de vida y situación de discapacidad (porcentaje)  
Total nacional. 2019-2020



**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.  
**Fuente:** DANE, ECV 2020

## 7.2. Movilidad social de población con discapacidad

La movilidad social también se diferencia entre personas que tienen discapacidad y las personas que no. Mientras el 13,1% de las personas con discapacidad consideran que su movilidad social respecto del hogar en el que se crio empeoró, este porcentaje es de 8,6% entre las personas sin discapacidad. Así mismo, se evidencia que del 2019 al 2020 más porcentaje de personas con y sin discapacidad consideran que su situación empeoró o se quedó igual, por ende, menos personas consideran que su situación mejoró.

**Tabla 21.** Distribución de las personas, según situación de discapacidad y movilidad social respecto al hogar en el que se crio (porcentaje)  
Total nacional. 2019 – 2020

Movilidad social respecto al hogar en que se crio	Con discapacidad		Sin discapacidad	
	2019	2020	2019	2020
Mejor	53,6%	51,8%	54,7%	53,3%
Igual	33,9%	35,1%	37,1%	38,1%
Peor	12,5%	13,1%	8,2%	8,6%

**Notas:** Se incluyen únicamente a las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

**Fuente:** DANE, ECV 2019-2020

## 8. Pobreza multidimensional

El 18,9% de las PcD se encontraban en situación de pobreza multidimensional en 2020, frente al 18,1% del total nacional. La incidencia en pobreza multidimensional total, de acuerdo con la ECV 2020, presentó un aumento de 0,6 p.p. de 2019 a 2020. Para las personas con discapacidad, este aumento fue del 0,7 p.p. Así, la incidencia de pobreza multidimensional para las personas con discapacidad entre los años de 2018 a 2020 se mantuvo superior a la nacional. La mayor brecha se observa en 2018, con una diferencia de 2,5 p.p.

**Tabla 22.** Porcentaje de personas que residen en hogares en situación de pobreza multidimensional, según situación de discapacidad  
Total nacional. 2018-2020

	Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)		
	2018	2019	2020
Total Nacional	19,1	17,5	18,1
Personas con discapacidad de 5 años y más	21,6	18,2	18,9

**Notas:** Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

-No se incluye la discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios en el año 2020.

**Fuente:** DANE, ECV 2018-2020

## 8.1. Privaciones en hogares de personas con discapacidad

En el año 2020, según la ECV, los hogares de personas con discapacidad presentaron un aumento notable en las privaciones de trabajo informal (2,6 p.p.), inasistencia escolar (11,8 p.p.) y desempleo de larga duración (3,0 p.p.). En cuanto al desempleo de larga duración, este es superior en el año 2020 en 4,0 p.p., en comparación con el porcentaje a nivel nacional. De igual manera, el trabajo informal es superior en 1,9 p.p. al del nivel nacional.

**Tabla 23.** Porcentaje de hogares con privaciones, según presencia de personas con discapacidad e indicador Total nacional. 2018-2020

Variable	Total Hogares (%)			Hogares con personas con discapacidad (%)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Analfabetismo	10,0	9,3	8,4	13,8	11,5	12,5
Bajo logro educativo	44,5	44,0	42,2	50,0	47,1	47,6
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	8,3	7,9	7,6	7,2	6,9	6,6
Barreras de acceso a servicios de salud	6,2	5,5	2,2	8,3	7,0	3,5
Desempleo de larga duración	12,1	12,4	14,2	14,8	15,2	18,2
Hacinamiento crítico	8,3	8,6	7,9	7,5	7,6	6,9
Inadecuada eliminación de excretas	11,6	11,0	10,2	11,1	8,6	8,5
Inasistencia escolar	3,1	2,7	16,4	3,4	2,5	14,3
Material inadecuado de paredes exteriores	2,7	2,6	2,5	2,4	2,1	2,3
Material inadecuado de pisos	6,2	6,4	6,3	5,4	4,9	4,9
Rezago escolar	27,4	25,8	25,9	27,3	25,4	24,4
Sin acceso a fuente de agua mejorada	11,7	11,5	9,7	10,5	9,2	8,1
Sin aseguramiento en salud	11,0	11,3	10,8	10,7	11,1	10,2
Trabajo infantil	2,0	1,7	1,2	2,2	1,8	1,3
Trabajo informal	72,7	72,9	74,2	74,9	73,5	76,1

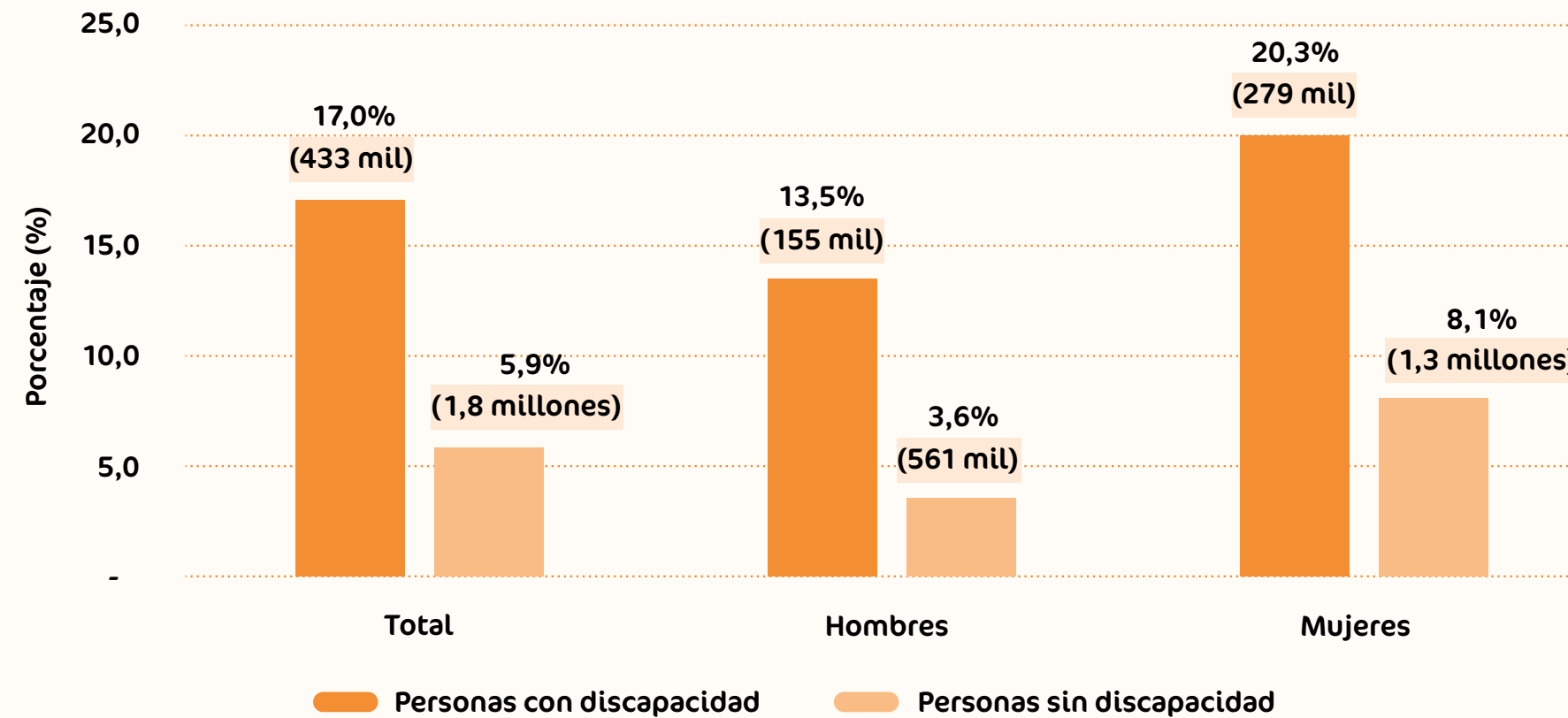
**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.  
-No se incluye la discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios en el año 2020.

**Fuente:** DANE, ECV 2018-2020

## 8.2. Apoyos económicos

Examinar los apoyos económicos que reciben las personas con discapacidad es importante dado el impacto que pueden tener en mejorar su autonomía económica, teniendo en cuenta que únicamente el 27,6% de ellos realiza actividades remuneradas (ECV 2020). Entre la población con discapacidad, el 20,3% de las mujeres recibe apoyos por concepto de ayudas en dinero, cifra superior en 6,8 p.p. al porcentaje de hombres con discapacidad que reciben apoyos económicos. En total, **el 17,0% de las personas con discapacidad reciben ayudas en dinero**, una cifra 11,1 p.p. superior al porcentaje de personas sin discapacidad que recibe este tipo de apoyo.

**Gráfica 7.** Porcentaje de personas de 12 años o más que reciben apoyos por concepto de ayudas en dinero, según situación de discapacidad y sexo (porcentaje y valores absolutos)  
Total nacional. 2020



**Notas:** -Se incluyen únicamente las personas que tienen niveles de severidad 1 o 2 en estas actividades.

**Fuente:** DANE, ECV 2020





# CONCLUSIONES

Desde la perspectiva de estadísticas oficiales, existen dos enfoques consolidados para la medición de la discapacidad. La primera consiste en las preguntas de autorreporte del nivel de dificultad para realizar actividades básicas diarias, recomendada por el Grupo de Washington para realizarse en censos y encuestas, y es el enfoque utilizado en operaciones estadísticas del DANE. La segunda es la adoptada para los registros administrativos, principalmente el Registro de Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad (RLCPCD) del Ministerio de Salud y Protección Social, que parte de una visión de registro voluntario acompañado de un diagnóstico médico.

Al enfoque básico de medición del Grupo de Washington (6 preguntas que abordan seis esferas funcionales básicas), el DANE adiciona otras dos preguntas, una de movilidad de la parte superior del cuerpo y otra de interacción social.

La severidad de la discapacidad se determina mediante una autovaloración del nivel, que va desde Nivel 1 (No puede llevar a cabo la actividad) a Nivel 4 (Sin dificultad para hacerlo).

Como lo establece el Grupo de Washington, se considera que una persona tiene una discapacidad si responde “no puede hacerlo” o “con mucha dificultad”, es decir niveles de severidad 1 o 2 en al menos una de las 6 preguntas de su listado.

De acuerdo con la medición del DANE partiendo de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida del 2020 (ECV 2020), la población con discapacidad en Colombia asciende a 2,65 millones de personas (de 5 años y más).

En relación con la medición por registros administrativos, para agosto de 2020, el RLCPCD incluía 1,3 millones de personas que presentaban alguna discapacidad y se encontraban registradas en esta fuente.

Analizando más en detalle la información de la ECV 2020, a partir de una población con discapacidad de 2,6 millones (5,6% de la población total), el 54,6% son mujeres (1,2 millones) y el 45,4% son hombres (1,5 millones), distribuidos en 2,2 millones de hogares a nivel nacional.



Los departamentos con mayor proporción de personas con discapacidad como porcentaje de la población departamental (de 5 años y más) son Quindío (9,9%), Norte de Santander (9,2%), Nariño (9,1%) y Huila (8,5%).

La mayoría de las personas con discapacidad (67,5%) se encuentran agrupadas entre los grupos de edad mayores a 45 años (45 a 59 años, 60 a 74 años y 75 años y más). Por su parte, al observar el grupo de edad que contiene una mayor cantidad de personas con discapacidad, se observa que a medida que aumenta la edad, el porcentaje de personas con discapacidad aumenta. De los 5 a los 14 años sólo el 2,0% de los niños/niñas y adolescentes se encuentran en situación de discapacidad. Mientras que el 31,3% de las personas que tienen 75 años tienen alguna discapacidad.

El 8,0% de la población con discapacidad se autorreconoce como Negro/a, Afrodescendiente, Raizal o Palenquero/a; el 2,5% se autorreconoce como indígena y el 0,01% como Rrom o gitano/a.

Las actividades que generan mayor dificultad a las personas con discapacidad son ver de cerca, de lejos o alrededor (56,6%) y mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras (31,0%). Además, las tres causas principales de discapacidad son la enfermedad, la edad avanzada y las causas congénitas.

Los mecanismos de apoyo más utilizados según actividad que genera dificultad son las gafas, lentes de contacto, lentes intraoculares, programa computacional adaptado, regleta Braille, perro guía, otros (55,3%); medicamentos o terapias (25,7%); y la ayuda de otras personas (22,7%).

En el nivel educativo, el 16,5% de la población con discapacidad ha alcanzado la educación media y el 14,3% la educación superior.

La diferencia entre personas con y sin discapacidad en la asistencia escolar es de 15,6 p.p; el 63,9% de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes con discapacidad asistió a una entidad educativa, mientras que el 79,5% de las personas sin discapacidad entre los 6 a 21 años tuvo la posibilidad de asistir.

Las tres principales razones por las que las personas con discapacidad no asistieron a instituciones educativas son: el 22,0% por causa de una enfermedad, el 20,8% por falta de dinero o los costos educativos elevados y el 13,6% porque requiere educación especial.

La brecha entre personas que no saben leer ni escribir está en contra de las personas con discapacidad en 12,9 p.p.; el 17,7% de ellas es analfabeta frente al 4,8% de las personas sin discapacidad.

El 34,6% de los hombres y el 25,4% de las mujeres con discapacidad se encuentran incapacitados permanentemente para trabajar.

Existen brechas de género en el trabajo y en los oficios del hogar entre personas con discapacidad. A nivel nacional, el 46,1% de las mujeres con discapacidad realizaron oficios del hogar, cifra en 32,9 p.p. superior a la participación de los hombres. En torno a la participación en el trabajo remunerado, el 31,2% de los hombres con discapacidad realizó esta actividad, frente al 16,9% de las mujeres.

Las categorías ocupacionales con mayor participación por parte de las personas con discapacidad son: Trabajador de finca, tierra o parcela propia, en arriendo, aparcería, usufructo o posesión (5,5%), Empleado doméstico (5,4%) y Trabajo sin remuneración con una participación del 4,3%.

En las actividades remuneradas, la brecha entre personas con y sin discapacidad alcanza los 22,6 p.p. en contra de aquellas con discapacidad: el 27,6% de las personas con discapacidad realizan actividades remuneradas, frente al 50,2% de las personas sin discapacidad.

El 21,8% de las personas sin discapacidad cotizan para pensión, frente a sólo el 10,0% de las personas con discapacidad; esto representa una brecha de 11,8 p.p.

Entre las personas con discapacidad el 52,8% sufre una enfermedad crónica, por su parte sólo el 13,5% de las personas sin discapacidad padecen estas enfermedades.

El 45,8% de las mujeres con discapacidad que son madres tuvo su primer hijo entre los 20 y 28 años y el 43,1% de ellas tuvo un embarazo adolescente (15 a 19 años).

El 34,9% de las personas con discapacidad cuenta con el apoyo de personas del hogar; entre las personas que brindan los cuidados el 82,1% de ellas son mujeres y el 17,9% son hombres. Mientras que, el 5,5% de las personas con discapacidad no reciben cuidados y permanecen solos en casa, aun necesitando cuidados.

El promedio de satisfacción de las personas con discapacidad en aspectos como *la vida, salud y trabajo* es menor a aquellas personas sin discapacidad. La brecha más amplia en contra de la población con discapacidad se observa en el aspecto de la salud, con una brecha de 1,9 p.p.

En el 2020, el 65,2% de las personas con discapacidad consideraban que sus condiciones de vida eran buenas o muy buenas, frente al 75,2% de las personas sin discapacidad.

El 13,1% de las personas en situación de discapacidad consideran que su movilidad social respecto del hogar en el que se crio empeoró, mientras que este porcentaje es de 8,6% entre las personas sin discapacidad.

De acuerdo con la ECV 2020, 433 mil personas con discapacidad reciben apoyos por concepto de ayudas en dinero.

En el año 2020 la incidencia en la pobreza multidimensional en PcD fue del 18,9%, un aumento del 0,7 p.p. comparado con el año anterior. Entre los años de 2018 y 2020 la incidencia de pobreza en las PcD se mantuvo superior a la nacional y en 2018 se alcanzó la mayor diferencia, siendo de 2,5 p.p.



## CONCLUSIONES



## COMENTARIOS DEL GRUPO DE WASHINGTON PARA LA IDENTIFICACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL CASO DE COLOMBIA

**Durante el proceso de elaboración de la presente nota, el Grupo de Washington (WG, por sus siglas en inglés) sobre Estadísticas de Discapacidad conoció los resultados, preguntas y retos derivados de la comparación de fuentes de datos estadísticos que miden la discapacidad en Colombia. Los siguientes párrafos resumen los comentarios y recomendaciones generales del WG sobre el caso expuesto en esta nota, comentarios que fueron tenidos en cuenta para la elaboración del presente documento, y que se ponen a disposición del público para promover la transparencia del análisis y nutrir la toma de decisiones sobre este tema en lo sucesivo:**

*“En primer lugar, se identifica que el uso de un filtro antes de la pregunta de funcionamiento humano parece tener un efecto importante. El Grupo de Washington no utiliza, ni aboga por el uso de un filtro, ya que puede afectar en gran medida las estimaciones generadas por los datos resultantes. Es probable que esto explique en gran medida la diferencia entre el CNPV 2018 y las demás encuestas a hogares que incluyen la identificación de las personas con discapacidad.*

*En cuanto a la estimación de personas en situación de discapacidad en la Encuesta de Calidad de Vida, se evidencia en la ECV 2020 una disminución notable en las actividades de ver y caminar en comparación con la ECV 2018 y 2019. Para profundizar en estas diferencias, se recomienda observar si hay alguna discrepancia en rangos de edad para estas actividades<sup>18</sup>. Además, la pandemia del COVID-19 podría haber afectado los resultados de las características de los encuestados frente a los no encuestados entre los años 2019 y 2020.*

*Referente a los rangos de edad, se desconfió de los datos de la muestra para el grupo de edad de 0 a 4 años. Dado que existe la probabilidad de que estas preguntas hayan sido malinterpretadas y clasificadas incorrectamente, clasificando a los niños como personas con discapacidad. Algunas de las actividades de las preguntas (bañarse, vestirse, aprender, relacionarse/interactuar, etc.) no son ámbitos aplicables a este rango de edad. Teniendo en cuenta que la pregunta principal se refiere a las “habilidades y destrezas” para hacer estas actividades, es razonable que el encuestado responda que el niño “no puede hacer” la actividad. Por tal motivo, se sugiere no incluir este rango de edad en el análisis.*

*Por otro lado, la pregunta utilizada para la identificación en el CNPV 2018, la ECV 2018, 2019 y 2020 se modificó a partir de los conjuntos de preguntas estándar del GW para abordar las necesidades y el contexto colombiano. No obstante, aunque se utilizó el enfoque general del Grupo de Washington, las preguntas incluidas en los formularios de las operaciones*

*estadísticas difieren de las recomendadas por el GW. De hecho, se modificó la redacción de las frases iniciales, las preguntas y las categorías de respuesta. En el caso del CNPV 2018, la frase introductoria del módulo de funcionamiento humano menciona “permanente” (cuando el GW no utiliza una referencia temporal), mientras que otras mencionan “actividades físicas o mentales” (cuando el GW no se refiere a ellas). Además, es importante destacar que, en algunos casos, las propias preguntas son bastante diferentes. Por ejemplo, la pregunta de cognición del GW no hace referencia a “aprender” o “tomar decisiones” y la pregunta de autocuidado del GW no hace referencia a “comer”.*

*Por último, las categorías de respuesta utilizadas en las operaciones estadísticas están un poco más alineadas con el GW, pero invierten el orden. Estas diferencias no afectarían a los cambios entre 2019 y 2020, pero podrían afectar a las comparaciones entre países que se basan en una redacción diferente de las preguntas.”*

<sup>18</sup> Esta revisión se incluye de manera detallada en los anexos a continuación.



# REFERENCIAS

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2013). Informe regional sobre la medición de la discapacidad: Una mirada a los procedimientos de medición de la discapacidad en América Latina y el Caribe. Obtenido de Repositorio CEPAL: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36906/1/S1420251\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36906/1/S1420251_es.pdf)

Grupo de Washington sobre Estadísticas de la Discapacidad. (2020). Introducción a las listas de preguntas del Grupo de Washington sobre Estadísticas de la Discapacidad. Obtenido de Grupo de Washington sobre Estadísticas de la Discapacidad: [https://www.washingtongroupdisability.com/fileadmin/uploads/wg/The\\_Washington\\_Group\\_Primer\\_-\\_Spanish.pdf](https://www.washingtongroupdisability.com/fileadmin/uploads/wg/The_Washington_Group_Primer_-_Spanish.pdf)

ONU. (2003). Directrices y principios para la elaboración de estadísticas de discapacidad. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales: División de Estadística. Obtenido de ONU: [https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesY/SeriesY\\_10s.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesY/SeriesY_10s.pdf)



# ANEXOS

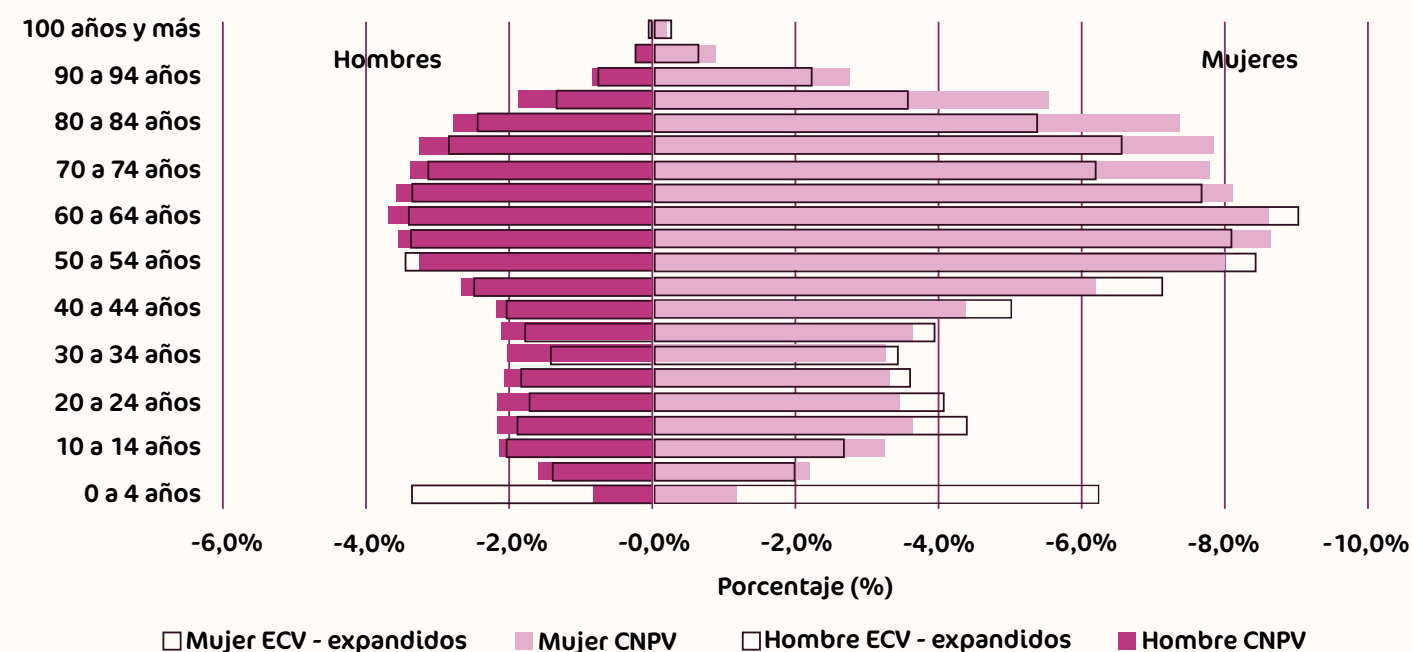
## A) Comparación de la identificación de la población con discapacidad en el CNPV 2018 y la ECV 2018

Estandarizar la medición de la discapacidad en las operaciones estadísticas, permitirá tener información básica sobre las personas con discapacidad que sea comparable a nivel nacional, regional e internacional. Teniendo en cuenta esto, es importante comprender las diferencias entre las principales fuentes de información sobre la población con discapacidad que parten de la producción de la oficina nacional de estadística, como lo es el Censo Nacional de Población y Vivienda -2018 (CNPV) y la Encuesta Nacional de Calidad de Vida 2019-2020 (ECV).

En primer lugar, al comparar la distribución de la población con discapacidad, según sexo y edad, de acuerdo con el CNPV 2018 y la ECV 2018 (con población usando factores de expansión), se evidencia una

gran brecha en el grupo de 0 a 4 años en ambos sexos, en este rango de edad la ECV 2018 reporta una mayor población, con al menos 4 p.p. en las mujeres y 1,5 p.p. en los hombres. En esta medida, los análisis para este grupo, tal y como lo recomienda el GW, fueron excluidos para el análisis de resultados dentro de la presente nota. Así mismo, en los hombres en el grupo de edad de 50 a 54 años y en las mujeres en los grupos de edad entre los 15 a 54 años y 60 a 64 años se observa un porcentaje superior en la ECV 2018. Por su parte, el CNPV 2018 registra una concentración más elevada en las mujeres entre los grupos de edad de 61 a 99 años. Aun así, y sin tener en cuenta al grupo de 0 a 4 años de edad, la distribución muestra tendencias relativamente parecidas entre las dos fuentes (Gráfico a).

**Gráfico a.** Distribución (%) de la población con discapacidad según sexo y grupos de edad Comparación CNPV 2018 y ECV 2018

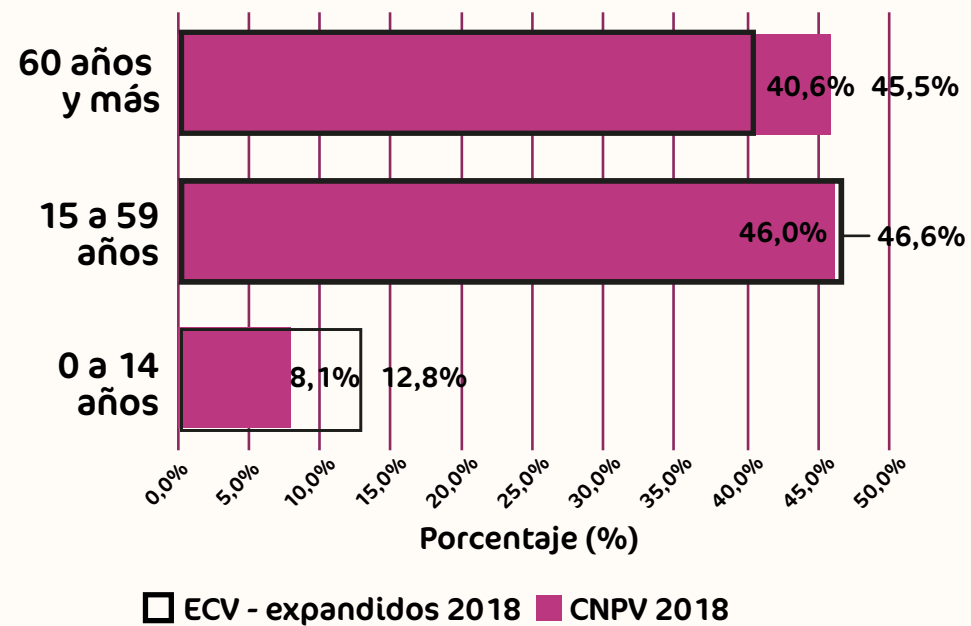


**Fuente:** CNPV 2018 y ECV, datos expandidos con factores basados en CNPV 2018.

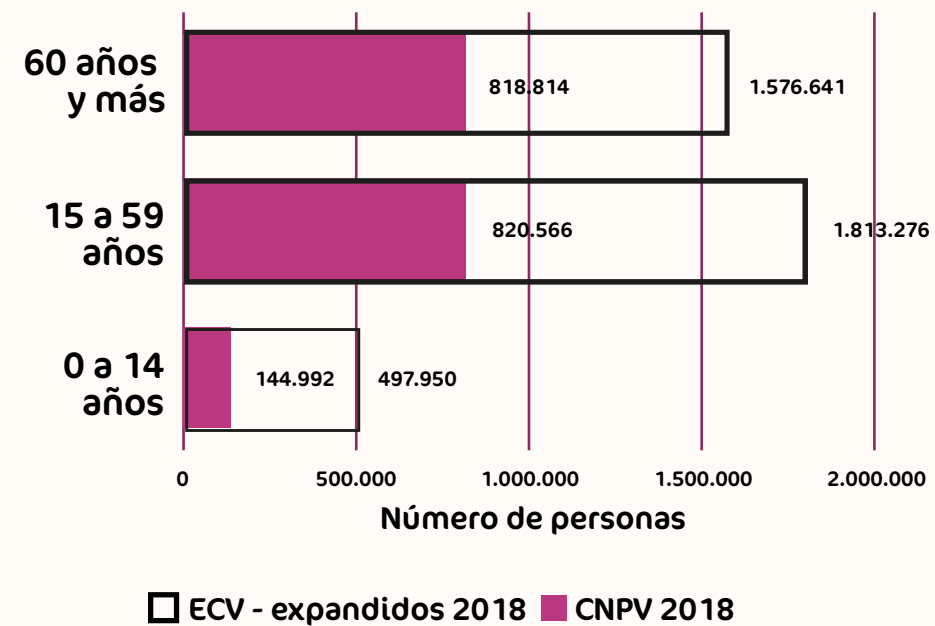
Se evidencia, entonces, una diferencia entre el número de personas con discapacidad entre las dos fuentes de información. En el CNPV 2018, se reportan 1,78 millones de personas con dificultad en los niveles 1 y 2 en la realización de actividades, mientras que en la ECV 2018, la población es de 3,89 millones de personas con discapacidad.



**Gráfica b.** Distribución (%) de la población con discapacidad según grandes grupos de edad. Comparación CNPV 2018 y ECV expandidos 2018 (%)



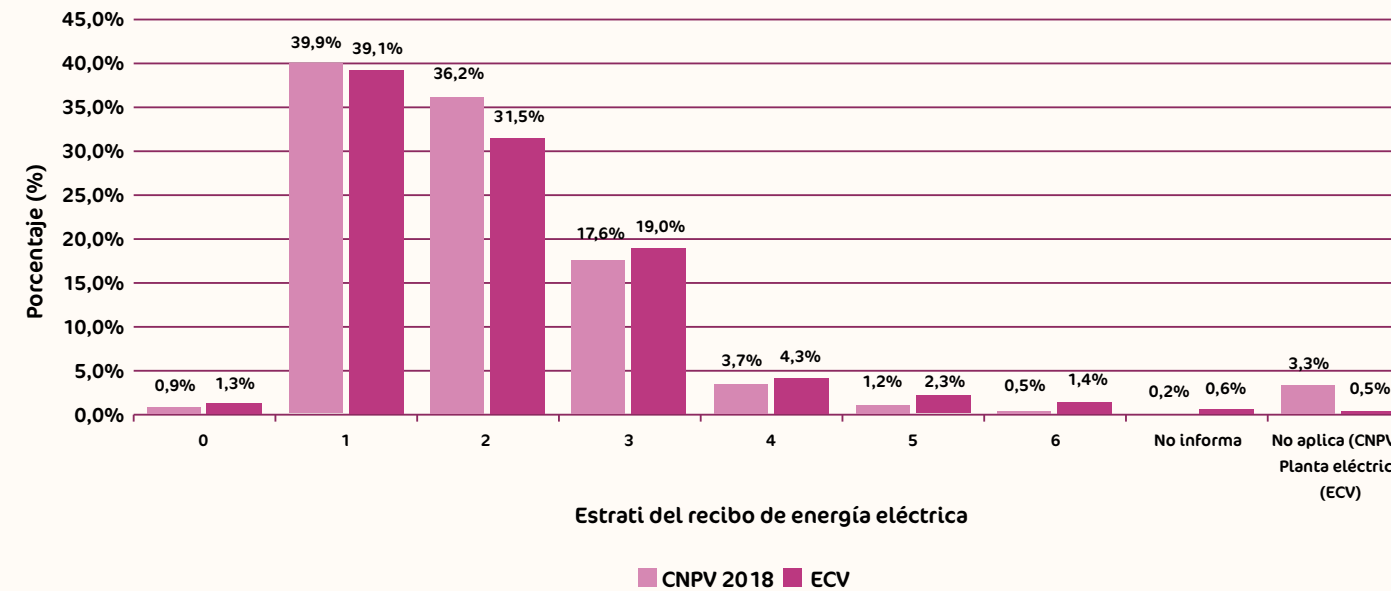
**Gráfica c.** Población con discapacidad. Número de personas según grandes grupos de edad. Comparación CNPV 2018 y ECV expandidos 2018



**Fuente:** CNPV 2018 y ECV, datos expandidos con factores basados en CNPV 2018.

Por otro lado, en la distribución de las personas con discapacidad por estrato socioeconómico, se observa una distribución similar entre la fuente censal y la fuente de la ECV, con algunas diferencias de puntos porcentuales que son relevantes en los estratos más altos (más relevantes por su baja concentración de población).

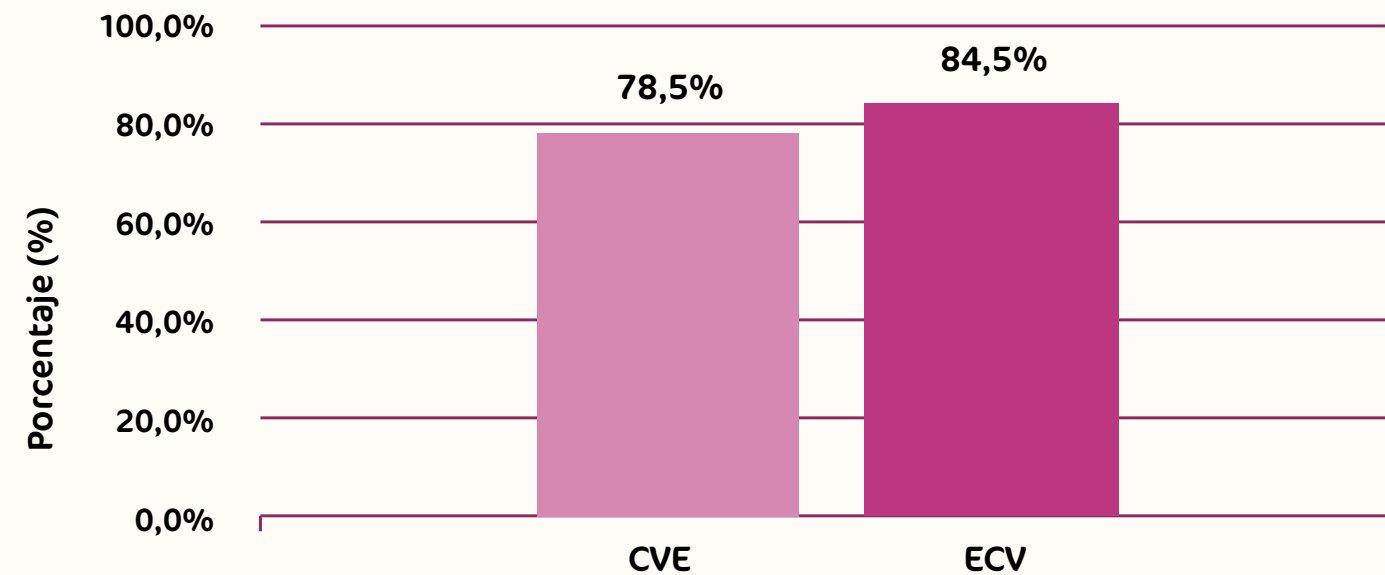
**Gráfica d.** Distribución por estrato del recibo de energía eléctrica de personas con discapacidad (niveles de severidad 1 o 2) Total Nacional 2018



**Fuente:** CNPV 2018 y ECV, datos expandidos con factores basados en CNPV 2018.

Adicionalmente, cuando se tiene en cuenta el nivel de alfabetismo de las personas con discapacidad se evidencia que hay una diferencia de 6 puntos porcentuales (p.p.) entre la fuente censal y la fuente de la ECV. Mientras en el CNPV 2018 el 78,5% de las personas con al menos una dificultad en grado 1 o 2 reportaron saber leer y escribir, en la ECV el 84,5% de las personas lo reportaron.

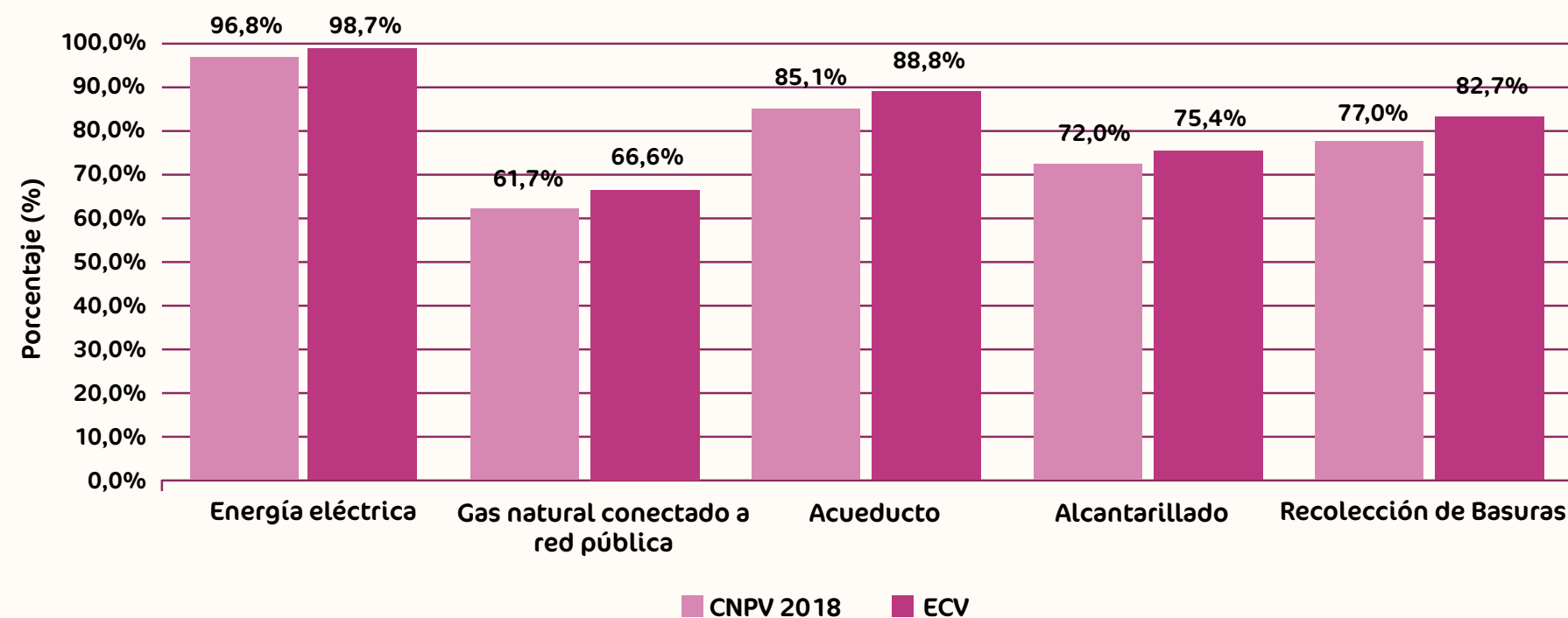
**Gráfica e.** Porcentaje de personas de 15 años y más con discapacidad (niveles de dificultad 1 o 2) que saben leer y escribir



**Fuente:** CNPV 2018 y ECV, datos expandidos con factores basados en CNPV 2018.

Por último, cuando se observa el porcentaje de acceso a servicios públicos en viviendas con al menos un hogar con una persona con dificultades de funcionamiento humano en niveles de severidad 1 o 2, en el CNPV 2018 y la ECV 2018, se evidencia que no se presentan grandes diferencias en las distribuciones de las dos fuentes de información. La mayor diferencia se observa en el acceso a recolección de basuras y gas natural conectado a red pública. En el CNPV 2018, el 77,0% de las personas con discapacidad cuenta con acceso a “recolección de basuras” mientras que en la ECV 2018 el 82,7% de las personas con discapacidad cuentan con este servicio. En cuanto al acceso a gas natural conectado a red pública, el 61,7% de las personas con discapacidad del CNPV 2018 cuentan con acceso, por su parte, en la ECV 2018 el 66,6% de las personas con discapacidad cuentan con este servicio.

**Gráfica f.** Porcentaje de acceso a servicios públicos en viviendas con al menos un hogar con una persona con discapacidad (niveles de severidad 1 o 2)



**Fuente:** CNPV 2018 y ECV, datos expandidos con factores basados en CNPV 2018.



## B) Comparación de Variables ECV 2018, 2019 y 2020

### B.1) Funcionamiento Humano

La pregunta acerca del funcionamiento humano se encuentra en el módulo **E. Salud** de la Encuesta de Calidad de Vida y se realiza a todas las personas del hogar. Para los años 2018 y 2019 la pregunta *“Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ¿... puede:”*, empleada para identificar a las personas con discapacidad incluía la opción 9. Hacer las actividades diarias sin presentar problemas cardiacos y respiratorios? En cambio, en el formulario de la ECV en el año 2020, no se incluye esta dimensión, al considerarse en evaluaciones actualizadas que esta opción no corresponde con la identificación de discapacidad según el lineamiento del GW.

Ahora se le preguntará acerca de las capacidades y habilidades para realizar algunas actividades de la vida cotidiana que pueden verse afectadas por dificultades físicas o mentales.

**16. Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ¿... puede:**

	No puede hacerlo	Sí, con mucha dificultad	Sí, con alguna dificultad	Sin dificultad
1. Oír la voz o los sonidos?	1	2	3	4
2. Hablar o conversar?	1	2	3	4
3. Ver de cerca, de lejos o alrededor?	1	2	3	4
4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras?	1	2	3	4
5. Agarrar o mover objetos con las manos?	1	2	3	4
6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)?	1	2	3	4
7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)?	1	2	3	4
8. Relacionarse o interactuar con las demás personas?	1	2	3	4
9. Hacer las actividades diarias sin presentar problemas cardiacos, respiratorios?	1	2	3	4

Si en todas responde opción 4, pase a 21.

Ahora se le preguntará acerca de las capacidades y habilidades para realizar algunas actividades de la vida cotidiana que pueden verse afectadas por dificultades físicas o mentales.

**16. Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ¿... puede:**

	No puede hacerlo	Sí, con mucha dificultad	Sí, con alguna dificultad	Sin dificultad
1. Oír la voz o los sonidos?	1	2	3	4
2. Hablar o conversar?	1	2	3	4
3. Ver de cerca, de lejos o alrededor?	1	2	3	4
4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras?	1	2	3	4
5. Agarrar o mover objetos con las manos?	1	2	3	4
6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)?	1	2	3	4
7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)?	1	2	3	4
8. Relacionarse o interactuar con las demás personas?	1	2	3	4
9. Hacer las actividades diarias sin presentar problemas cardiacos, respiratorios?	1	2	3	4

Si en todas responde opción 4, pase a pregunta 21

Ahora se le preguntará acerca de las capacidades y habilidades para realizar algunas actividades de la vida cotidiana que pueden verse afectadas por dificultades físicas o mentales.

**13. Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ¿... puede:**

	No puede hacerlo	Sí, con mucha dificultad	Sí, con alguna dificultad	Sin dificultad
1. Oír la voz o los sonidos?	1	2	3	4
2. Hablar o conversar?	1	2	3	4
3. Ver de cerca, de lejos o alrededor?	1	2	3	4
4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras?	1	2	3	4
5. Agarrar o mover objetos con las manos?	1	2	3	4
6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo/a?	1	2	3	4
7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo/a?	1	2	3	4
8. Relacionarse o interactuar con las demás personas?	1	2	3	4

Si en todas responde opción 3 ó 4, pase a pregunta 17

## B.2) Resultados ECV 2018, 2019 y 2020

---

Como se mencionó en el apartado anterior, en el año 2020 se realizaron ajustes al formulario de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida - ECV 2020, en el módulo de funcionamiento humano, con el objetivo de mejorar la identificación de las personas con discapacidad, las causas y los mecanismos de apoyo que emplean para llevar a cabo alguna actividad. Los cambios realizados fueron:



Ajuste en las actividades de la vida cotidiana que genera dificultades en la pregunta de identificación de personas con discapacidad, se prescindió de la actividad 9. *Hacer las actividades sin presentar problemas cardiacos, respiratorios?*



Se excluyó del formulario la pregunta: *“De las dificultades anteriores, ¿cuál es la que más afecta el desempeño diario de . . .?”*, en aras de no limitar a la persona encuestada a seleccionar entre las opciones de respuesta dadas, debido a que una persona puede presentar más de una limitación que le genere afectaciones en su funcionalidad. demás.



Se pregunta por la causa de la dificultad para aquellas actividades en que la persona registre en niveles de severidad 1 o 2, siendo estos los niveles de severidad que indican que la persona se encuentra en situación de discapacidad. Anteriormente, en la ECV 2018 y 2019, la pregunta se realizaba a los niveles de severidad 1, 2 y 3.

La inclusión y no inclusión de la dimensión “problemas cardíacos o respiratorios” entre los años 2018, 2019 y 2020, generó diferencias en los valores totales y la proporción de personas con discapacidad para cada uno de los años, anteriormente mencionados, de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida. En la tabla a. se observa una diferencia de 844 mil personas entre la población total de personas con dificultad en los niveles 1 o 2 del año 2020 al comparar con los años 2018. En cuanto al porcentaje de personas con discapacidad en el total nacional, la brecha estadística es de 1,9 p.p. entre los años 2018 y 2019 frente al año 2020, sin incluir discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios. Al incluir discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios, la brecha aumenta a 2,3 p.p., en ambos años, 2018 y 2019 en comparación con 2020.

Por grupos de edad, la población con discapacidad varía notablemente entre los años 2018 a 2020. En el grupo de 10 a 14 años hay 31.858 personas de diferencia, en la población de 15 a 59 años hay 439.118 personas de diferencia y en el rango de edad de 60 y más años, la diferencia es 338.716 personas y 6,6 p.p. en la participación nacional (entre 2018 y 2020).

**Tabla a.** Personas con dificultad en los niveles 1 o 2 (Valores absolutos/porcentajes)  
Total nacional. 2018 – 2020

Rangos de edad	Personas con dificultad en los niveles 1 o 2									
	Valores Absolutos					Relativos (%)				
	2018		2019		2020*	2018		2019		2020*
Incluye discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios	Sin incluir discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios	Incluye discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios	Sin incluir discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios	Incluye discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios		Sin incluir discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios	Incluye discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios	Sin incluir discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios		
Total personas	3.887.867	3.735.677	3.974.522	3.797.030	2.891.818	8,0	7,7	8,0	7,6	5,7
De 0 a 4	265.186	261.031	266.786	253.802	244.720	7,4	7,2	7,3	6,9	6,6
De 5 a 9	96.743	91.267	84.047	73.980	72.872	2,5	2,3	2,1	1,9	1,8
De 10 a 14	136.021	126.754	141.131	133.513	94.896	3,4	3,1	3,4	3,2	2,3
De 15 a 59	1.813.276	1.742.476	2.018.259	1.937.932	1.303.358	5,9	5,7	6,5	6,2	4,1
De 60 y más	1.576.641	1.514.148	1.464.299	1.397.802	1.175.972	24,5	23,6	22,0	21,0	17,0

**Fuente:** 1) ECV 2018 y 2019, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2005. 2) ECV 2020, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2018. 3) En 2020 no se incluye la discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios.

Con el fin de evitar distorsiones relacionadas con el desarrollo humano propio de la primera infancia, se excluyen aquellas personas menores de 5 años en la identificación de personas con discapacidad. Dado que, en ese rango de edad, los menores requieren apoyo para la realización de la mayoría de las actividades diarias.

Es importante destacar, de la Tabla b., el aumento en 0,4 p.p. del porcentaje de personas con discapacidad, cuando se excluye la población menor de 10 años, frente a la población de 5 años y más, aunque la población de 10 años y más disminuya en valores absolutos.

**Tabla b.** Personas con dificultad en los niveles 1 o 2 según criterio de exclusión de personas menores de 5 años (Valores absolutos/porcentajes) Total nacional. 2018 - 2020

Rangos de edad	Personas con dificultad en los niveles 1 o 2									
	Valores Absolutos					Relativos (%)				
	2018		2019		2020*	2018		2019		2020*
Incluye discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios	Sin incluir discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios	Incluye discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios	Sin incluir discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios	Incluye discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios		Sin incluir discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios	Incluye discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios	Sin incluir discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios		
Total personas	3.887.867	3.735.677	3.974.522	3.797.030	2.891.818	8,0	7,7	8,0	7,6	5,7
5 años y más	3.622.681	3.474.646	3.707.736	3.543.227	2.647.098	8,1	7,7	8,1	7,7	5,6
10 años y más	3.525.938	3.383.378	3.623.689	3.469.247	2.574.226	8,6	8,2	8,6	8,2	6,0

**Fuente:** 1) ECV 2018 y 2019, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2005. 2) ECV 2020, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2018. 3) En 2020 no se incluye la discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios. 4) Personas de 5 años y más (se excluyen las personas de 0 a 4 años para evitar distorsiones que pueden relacionarse con el desarrollo humano propio de este rango de edad).

**Tabla c.** Actividades que generan dificultad según nivel de severidad 1 y 2 (discapacidad) (Cantidad en miles/porcentajes)  
Total nacional. 2018 - 2020



Para el año 2020, el volumen de personas que comunicaron presentar dificultad de niveles 1 y 2 de severidad en el desarrollo de las actividades diarias, disminuyó en comparación con los años 2018 y 2019. El decrecimiento más notorio fue en las actividades de Ver de cerca, de lejos o alrededor y Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras.

No obstante, en Relacionarse o interactuar con las demás personas y Comer, vestirse o bañarse por sí mismo/a la población con dificultades aumentó en comparación con los años 2018 y 2019. La siguiente sección entra en detalle sobre los cambios detectados en la ECV 2020 para PcD.

Condición física o mental	Año	Total personas de 6 años y más	1. No puede hacerlo		2. Sí, con mucha dificultad		Niveles de severidad 1 y 2 (discapacidad)	
			Cantidad en miles	%	Cantidad en miles	%	Cantidad en miles	%
1. Oír la voz o los sonidos?	2018	44.212	69	0,2	425	1,0	494	1,1
	2019	45.257	68	0,2	427	0,9	496	1,1
	2020	46.062	64	0,1	351	0,8	416	0,9
2. Hablar o conversar?	2018	44.212	119	0,3	201	0,5	320	0,7
	2019	45.257	114	0,3	204	0,4	317	0,7
	2020	46.062	112	0,2	197	0,4	309	0,7
3. Ver de cerca, de lejos o alrededor?	2018	44.212	66	0,1	2.072	4,7	2.137	4,8
	2019	45.257	59	0,1	2.168	4,8	2.226	4,9
	2020	46.062	62	0,1	1.435	3,1	1.497	3,3
4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras?	2018	44.212	155	0,4	894	2,0	1.049	2,4
	2019	45.257	145	0,3	820	1,8	965	2,1
	2020	46.062	136	0,3	682	1,5	818	1,8
5. Agarrar o mover objetos con las manos?	2018	44.212	62	0,1	347	0,8	409	0,9
	2019	45.257	66	0,1	371	0,8	436	1,0
	2020	46.062	52	0,1	306	0,7	358	0,8
6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo/a?	2018	44.212	180	0,4	292	0,7	472	1,1
	2019	45.257	149	0,3	272	0,6	420	0,9
	2020	46.062	134	0,3	256	0,6	390	0,8
7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo/a?	2018	44.212	149	0,3	123	0,3	272	0,6
	2019	45.257	133	0,3	125	0,3	258	0,6
	2020	46.062	138	0,3	173	0,4	311	0,7
8. Relacionarse o interactuar con las demás personas?	2018	44.212	94	0,2	156	0,4	250	0,6
	2019	45.257	89	0,2	163	0,4	251	0,6
	2020	46.062	84	0,2	170	0,4	311	0,7
9. Hacer las actividades sin mostrar problemas cardíacos, respiratorios?	2018	44.212	81	0,2	329	0,7	411	0,9
	2019	45.257	86	0,2	358	0,8	444	1,0

**Fuente:** 1) ECV 2018 y 2019, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2005. 2) ECV 2020, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2018. 3) En 2020 no se incluye la discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios.

## C) Cambios metodológicos ECV 2019 – ECV 2020

### C.1) Marco estadístico (censal/muestral) ECV 2019 – ECV 2020

La información que proporciona el marco muestral permite crear un diseño muestral probabilístico de hogares<sup>19</sup>. Para la ECV 2019, el marco muestral fue un marco de área constituido por las manzanas y secciones rurales de todo el país a partir de la información producida por el Censo General 2005. Además, el marco tuvo una actualización inter-censal hecha en cabeceras y centros poblados en 2017 y de zona rural en 2018 con el Censo Agropecuario de 2014<sup>20</sup>. Por su parte, en la metodología de la ECV del año 2020, el marco estadístico tuvo como origen el marco geoestadístico nacional<sup>21</sup>, el cuál es producto del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2018.

El cambio efectuado en el marco muestral por la actualización del Censo modifica el diseño estadístico de la encuesta y la proyección de la población.

### C.2) Comparaciones ECV 2019 – 2020

El volumen de la población con discapacidad se vio alterado en su distribución, a causa del cambio muestral de la ECV 2019 a la ECV 2020. Al analizar los grupos etarios, se evidencia el aumento de las personas con discapacidad en el rango de 75 años o más en 4,7 p.p. frente al año 2019. Esto es resultado del aumento del porcentaje de mujeres con discapacidad en este grupo de edad, en 6,4 p.p. Mientras que en los grupos de edad de 5 a 14 años y 60 a 74 años, la distribución de las personas con discapacidad varió en menos de 0,4 p.p.

**Tabla d.** Distribución de personas con discapacidad de 5 años y más según sexo (Cantidad en miles/porcentajes)  
Total nacional. 2019 - 2020

Sexo	Rango de edad	Personas con discapacidad					
		Valor absoluto		Variación (%)	%		Variación (p.p.)
2020	2019	2020	2019				
Total	5 a 14	167.768	207.493	- 19,1	6,3	5,9	0,4
	15 a 29	342.149	515.988	- 33,7	12,9	14,6	-1,7
	30 a 44	351.107	548.403	- 36,0	13,3	15,5	-2,2
	45 a 59	610.101	873.541	- 30,2	23,0	24,7	-1,7
	60 a 74	613.299	811.495	- 24,4	23,2	22,9	0,3
	75 o más	562.673	586.307	- 4,0	21,3	16,5	4,7
	Total	2.647.097	3.543.227	- 25,3	100,0	100,0	
Mujeres	5 a 14	75.708	90.004	- 15,9	5,2	4,6	0,7
	15 a 29	158.728	261.877	- 39,4	11,0	13,2	-2,3
	30 a 44	176.393	308.211	- 42,8	12,2	15,6	-3,4
	45 a 59	350.123	510.541	- 31,4	24,2	25,8	-1,6
	60 a 74	344.469	467.220	- 26,3	23,8	23,6	0,2
	75 o más	339.448	338.626	0,2	23,5	17,1	6,4
	Total mujeres	1.444.871	1.976.479	- 26,9	100,0	100,0	
Hombres	5 a 14	92.060	117.489	- 21,6	7,7	7,5	0,2
	15 a 29	183.421	254.111	- 27,8	15,3	16,2	-1,0
	30 a 44	174.714	240.192	- 27,3	14,5	15,3	-0,8
	45 a 59	259.978	363.001	- 28,4	21,6	23,2	-1,5
	60 a 74	268.829	344.274	- 21,9	22,4	22,0	0,4
	75 o más	223.225	247.681	- 9,9	18,6	15,8	2,8
	Total hombres	1.202.227	1.566.748	- 23,3	100,0	100,0	

**Fuente:** 1) ECV 2019, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2005. 2) ECV 2020, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2018.

**Nota:** Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

<sup>19</sup> DANE (2021). Metodología de Encuesta de Calidad de Vida 2020. Consultado en febrero 2022 en [https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/718/related\\_materials](https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/718/related_materials)

<sup>20</sup> DANE (2020). Metodología de Encuesta de Calidad de Vida 2019. Consultado en febrero 2022 en [https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/678/related\\_materials](https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/678/related_materials)

<sup>21</sup> El artículo 1 de la Resolución 2222 de 2018 del Departamento Nacional de Estadística, define el Marco Geoestadístico Nacional como el sistema para referenciar la información estadística a su localización geográfica. Está constituido por áreas geoestadísticas (departamentos, municipios, cabeceras municipales, centros poblados, rural disperso, entre otras), delimitadas principalmente por accidentes naturales y culturales, identificables en terreno y su respectiva codificación.

**Tabla e.** Distribución de personas de 5 años y más en actividades que generan dificultad según sexo (Cantidad en miles/porcentajes)  
Total nacional. 2019 – 2020



En lo referente a las distribuciones de la población con discapacidad en actividades que generan dificultad, el porcentaje de personas con dificultad para Ver de cerca, de lejos o alrededor disminuyó en 6,3 p.p. en relación con el año 2019. La segunda actividad que presentó una variación significativa fue Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a), en este caso, la población presentó un aumento en 4,54 p.p. Por su parte, las actividades que presentaron una variación menor en sus porcentajes fueron Agarrar o mover objetos con las manos y Oír la voz o los sonidos, 1,2 p.p. y 1,8 p.p., respectivamente.

Sexo	Actividad	Cantidad			%		
		2020	2019	Variación (%)	2020	2019	Variación (p.p.)
Total	Oír la voz o los sonidos	417.452	496.689	-16	15,8	14,0	1,8
	Hablar o conversar	314.454	320.993	-2	11,9	9,1	2,8
	Ver de cerca, de lejos o alrededor	1.498.958	2.228.521	-32,7	56,6	62,9	-6,3
	Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras	819.773	966.198	-15,2	31,0	27,3	3,7
	Agarrar o mover objetos con las manos	359.066	436.686	-17,8	13,6	12,3	1,2
	Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)	394.340	422.050	-6,6	14,9	11,9	3,0
	Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)	314.499	260.272	20,8	11,9	7,4	4,5
	Relacionarse o interactuar con las demás personas	255.733	252.339	1,3	9,7	7,1	2,5
	Total	2.647.097	3.543.227	-25,3	100,0	100,0	
Mujeres	Oír la voz o los sonidos	197.712	234.514	-15,7	13,7	11,9	1,8
	Hablar o conversar	150.810	147.486	2,3	10,4	7,5	3,0
	Ver de cerca, de lejos o alrededor	875.601	1.329.005	-34,1	60,6	67,2	-6,6
	Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras	445.152	548.378	-18,8	30,8	27,8	3,1
	Agarrar o mover objetos con las manos	198.056	246.176	-19,5	13,7	12,5	1,3
	Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)	188.562	201.311	-6,3	13,1	10,2	2,9
	Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)	171.780	137.131	25,3	11,9	6,9	5,0
	Relacionarse o interactuar con las demás personas	124.870	116.427	7,3	8,6	5,9	2,8
	Total mujeres	1.444.871	1.976.480	-26,9	54,6	55,8	-1,2
Hombres	Oír la voz o los sonidos	219.740	262.175	-16,2	18,3	16,7	1,5
	Hablar o conversar	163.644	173.507	-5,7	13,6	11,1	2,5
	Ver de cerca, de lejos o alrededor	623.358	899.516	-30,7	51,9	57,4	-5,6
	Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras	374.621	417.820	-10,3	31,2	26,7	4,5
	Agarrar o mover objetos con las manos	161.010	190.509	-15,5	13,4	12,2	1,2
	Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)	205.778	220.738	-6,8	17,1	14,1	3,0
	Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)	142.720	123.141	15,9	11,9	7,9	4,0
	Relacionarse o interactuar con las demás personas	130.863	135.911	-3,7	10,9	8,7	2,2
	Total hombres	1.202.227	1.566.748	-23,3	45,4	44,2	1,2

**Fuente:** 1) ECV 2019, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2005. 2) ECV 2020, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2018.

**Tabla f.** Distribución de personas de 5 años y más en actividades que generan dificultad según grupos de edad (Cantidad en miles/porcentajes) Total nacional. 2019 - 2020

Actividad	Grupos de Edad	Cantidad			%		
		2020	2019	Variación (%)	2020	2019	Variación (p.p.)
Oír la voz o los sonidos	5 a 14 años	18.421	20.896	-11,8	4,4	4,2	0,2
	15 a 29 años	33.182	37.359	-11,2	7,9	7,5	0,4
	30 a 44 años	44.212	56.157	-21,3	10,6	11,3	-0,7
	45 a 59 años	58.804	76.204	-22,8	14,1	15,3	-1,2
	60 a 74 años	94.273	113.300	-16,8	22,6	22,8	-0,2
	75 años y más	168.561	192.773	-12,6	40,4	38,8	1,6
	Total	417.452	496.689	-16,0	15,8	14,0	1,8
Hablar o conversar	5 a 14 años	47.693	50.320	-5,2	15,2	15,7	-0,5
	15 a 29 años	60.526	68.166	-11,2	19,2	21,2	-2
	30 a 44 años	50.920	58.582	-13,1	16,2	18,3	-2,1
	45 a 59 años	52.399	32.059	63,5	16,7	10	6,7
	60 a 74 años	47.373	44.643	6,1	15,1	13,9	1,2
	75 años y más	55.544	67.223	-17,4	17,7	20,9	-3,2
	Total	314.454	320.993	-2,0	11,9	9,1	2,8
Ver de cerca, de lejos o alrededor	5 a 14 años	78.766	113.471	-30,6	5,3	5,1	0,2
	15 a 29 años	204.195	357.598	-42,9	13,6	16	-2,4
	30 a 44 años	192.118	331.620	-42,1	12,8	14,9	-2,1
	45 a 59 años	367.828	610.879	-39,8	24,5	27,4	-2,9
	60 a 74 años	359.157	504.448	-28,8	24	22,6	1,4
	75 años y más	296.895	310.504	-4,4	19,8	13,9	5,9
	Total	1.498.958	2.228.521	-32,7	56,6	62,9	-6,3
Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras.	5 a 14 años	20.738	26.949	-23,1	2,5	2,8	-0,3
	15 a 29 años	58.798	56.834	3,5	7,2	5,9	1,3
	30 a 44 años	90.093	102.441	-12,1	11	10,6	0,4
	45 a 59 años	171.766	204.904	-16,2	21	21,2	-0,2
	60 a 74 años	202.251	269.686	-25,0	24,7	27,9	-3,2
	75 años y más	276.127	305.384	-9,6	33,7	31,6	2,1
	Total	819.773	966.198	-15,2	31,0	27,3	3,7
Agarrar o mover objetos con las manos	5 a 14 años	15.921	16.332	-2,5	4,4	3,7	0,7
	15 a 29 años	33.375	39.434	-15,4	9,3	9	0,3
	30 a 44 años	42.424	61.879	-31,4	11,8	14,2	-2,4
	45 a 59 años	89.007	88.724	0,3	24,8	20,3	4,5
	60 a 74 años	76.097	115.454	-34,1	21,2	26,4	-5,2
	75 años y más	102.241	114.863	-11,0	28,5	26,3	2,2
	Total	359.066	436.686	-17,8	13,6	12,3	1,3

Al profundizar en la variación de las actividades que generan dificultad por grupos de edad entre el año 2019 y 2020. Se observa que, en la actividad con la variación más significativa en el periodo de análisis, Ver de cerca, de lejos o alrededor (-6,3 p.p.), el rango de edad de 75 años y más presentó la mayor variación, un aumento de 5,9 p.p. en contraste con el año 2019. Le sigue el grupo de 45 a 59 años, con una disminución de 2,9 p.p. en el año 2020.

En cuanto a la actividad de Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a), el grupo de edad con mayor variación fue el de 75 años y más, con un aumento de 3,9 p.p. En segundo lugar, se encuentra el grupo de edad de 60 a 74 años con una disminución de 3,3, p.p.

El grupo de 75 años y más, presenta un aumento en la mayoría de las actividades, a excepción de Hablar o conversar, en esta actividad se presenta una disminución de 3,2 p.p.



Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)	5 a 14 años	58.452	55.887	4,6	14,8	13,2	1,6
	15 a 29 años	74.802	88.194	-15,2	19	20,9	-1,9
	30 a 44 años	57.012	67.635	-15,7	14,5	16	-1,5
	45 a 59 años	55.488	42.071	31,9	14,1	10	4,1
	60 a 74 años	42.835	62.584	-31,6	10,9	14,8	-3,9
	75 años y más	105.752	105.679	0,1	26,8	25	1,8
	Total	394.340	422.050	-6,6	14,9	11,9	3,0
Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)	5 a 14 años	36.691	23.529	55,9	11,7	9	2,7
	15 a 29 años	33.458	33.140	1,0	10,6	12,7	-2,1
	30 a 44 años	28.678	29.983	-4,4	9,1	11,5	-2,4
	45 a 59 años	36.751	27.152	35,4	11,7	10,4	1,3
	60 a 74 años	45.937	46.541	-1,3	14,6	17,9	-3,3
	75 años y más	132.984	99.928	33,1	42,3	38,4	3,9
	Total	314.499	260.272	20,8	11,9	7,4	4,5
Relacionarse o interactuar con las demás personas	5 a 14 años	27.561	27.887	-1,2	10,8	11,1	-0,3
	15 a 29 años	63.420	57.302	10,7	24,8	22,7	2,1
	30 a 44 años	39.295	44.571	-11,8	15,4	17,7	-2,3
	45 a 59 años	33.934	22.711	49,4	13,3	9	4,3
	60 a 74 años	27.507	38.635	-28,8	10,8	15,3	-4,5
	75 años y más	64.016	61.234	4,5	25	24,3	0,7
	Total	255.733	252.339	1,4	9,7	7,1	2,5

**Fuente:** 1) ECV 2019, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2005. 2) ECV 2020, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2018.



Entre las personas con discapacidad que padecen enfermedades crónicas la variación en las distribuciones, se dio en un aumento en el porcentaje de personas con discapacidad con enfermedades crónicas, este tuvo un aumento de 6,0 p.p. Al analizar por sexo, la distribución entre hombres y mujeres con enfermedades crónicas, se observa un aumento en los hombres que padecen estas enfermedades en 2,7 p.p., en consecuencia, la distribución de las mujeres disminuyó en los mismos puntos porcentuales.

**Tabla g.** Distribución de las personas con discapacidad con enfermedades crónicas según sexo (Valores absolutos/porcentajes) Total nacional. 2018 – 2020

Enfermedad crónica	Sexo	Con discapacidad					
		Valores absolutos			%		
		2020	2019	Variación (%)	2020	2019	Variación (p.p.)
Total personas de 5 años y más	Total	2.647.097	3.543.227	-25,3	100,0	100,0	
Sí	Hombre	592.605	656.785	-9,8	42,4	39,7	2,8
	Mujer	804.611	999.773	-19,5	57,6	60,4	-2,8
	Total	1.397.217	1.656.558	-15,7	52,8	46,8	6,0
No	Hombre	609.621	909.963	-33	48,8	48,2	0,5
	Mujer	640.259	976.707	-34,4	51,2	51,8	-0,5
	Total	1.249.881	1.886.670	-33,8	47,2	53,3	-6,0

**Fuente:** 1) ECV 2019, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2005. 2) ECV 2020, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2018.

Por último, en la distribución de la población que no sabe leer ni escribir, se observa un decrecimiento de 4,9 p.p. en el porcentaje de mujeres alfabetas; por el contrario, en el caso de los hombres se observa un crecimiento de 0,2 p.p. En la población con discapacidad se evidencia un decrecimiento en aquellas que saben leer, en mujeres en el año 2020 el porcentaje fue inferior en 2,9 p.p. en comparación con el 2019, en el caso de los hombres esta disminución fue de 2,4 p.p.

**Tabla h.** Distribución de personas con y sin discapacidad de 5 años y más que leen y escriben según sexo (Valores absolutos/porcentajes) Total nacional. 2018 – 2020

Personas discapacitadas de 5 años o más	Sabe leer y escribir	Mujeres						Hombres					
		Valores absolutos			%			Cantidad			%		
		2020	2019	Variación (%)	2020	2019	Variación (p.p.)	2020	2019	Variación (%)	2020	2019	Variación (p.p.)
Total	Sí	22.699.713	22.276.854	1,9	94,5	94,4	-4,9	21.437.806	20.989.115	2,1	93,9	93,7	0,2
	No	1.330.879	1.329.354	0,1	5,5	5,6	-1,1	1.388.914	1.402.630	-1,0	6,1	6,3	-0,2
	total	24.030.592	23.606.208	1,8	100,0	100,0		22.826.720	22.391.745	1,9	100,0	100,0	
Con discapacidad	Sí	1.209.641	1.712.284	-29,4	83,7	86,6	-2,9	967.664	1.298.143	-25,5	80,5	82,9	-2,4
	No	235.229	264.195	-11,0	16,3	13,4	2,9	234.563	268.605	-12,7	19,5	17,1	2,4
	total	1.444.871	1.976.479	-26,9	6,0	8,4	-2,4	1.202.227	1.566.748	-23,3	5,3	7,0	-1,7
Sin discapacidad	Sí	21.490.072	20.564.570	4,5	95,1	95,1	0,1	20.470.142	19.690.972	4,0	94,7	94,6	0,1
	No	1.095.650	1.065.159	2,9	4,9	4,9	-0,1	1.154.351	1.134.025	1,8	5,3	5,4	-0,1
	total	22.585.722	21.629.729	4,4	94,0	91,6	2,4	21.624.493	20.824.997	3,8	94,7	93,0	1,7

**Fuente:** 1) ECV 2019, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2005. 2) ECV 2020, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2018. 3) En 2020 no se incluye la discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios.

## C.3) Operaciones estadísticas del DANE que incluyen la identificación de personas con discapacidad y que ya cuentan con resultados disponibles

Tabla c.3. Operaciones estadísticas del DANE que incluyen la identificación de personas con discapacidad y que ya cuentan con resultados disponibles

	Lineamiento del Washington Group	CNPV 2018	OPERACIÓN ESTADÍSTICA			GEIH 2021
			2018	2019	2020	
Pregunta	<p>El entrevistador lee en voz alta: <b>“Las preguntas siguientes hacen referencia a las dificultades derivadas de un PROBLEMA DE SALUD que usted puede experimentar al realizar determinadas actividades”</b></p> <p>1. ¿Tiene [usted/él/ella] dificultad para ver, [incluso cuando usa sus gafas]? 2. ¿Tiene [usted/él/ella] dificultad para oír, [incluso cuando usa la(s) prótesis auditiva(s)]? 3. ¿Tiene [usted/él/ella] dificultad para caminar o subir escalones? 4. ¿Tiene [usted/él/ella] dificultad para recordar o concentrarse? 5. ¿Tiene [usted/él/ella] dificultad para valerse por sí mismo, como lavarse el cuerpo o vestirse? 6. Cuando emplea su lenguaje habitual, ¿tiene [usted/él/ella] dificultad para comunicarse, por ejemplo, para entender a los demás o para que [lo/la] entiendan?</p>	<p>Ahora le voy a preguntar <b>sobre limitaciones permanentes</b> para realizar actividades</p> <p><b>44. Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ¿... En su vida diaria tiene dificultades para realizar actividades como: Oír, hablar, ver, mover su cuerpo, caminar, agarrar objetos con sus manos, entender, aprender o recordar, comer o vestirse por sí mismo e interactuar con los demás?</b></p> <p><b>1. Sí</b></p> <p><b>44.1 ¿Que actividades no puede o presenta dificultades para realizarlas:</b></p> <p>(Explíquelo a la persona que debe indicar El grado de dificultad que presenta para realizar cada una de las actividades enunciadas: 1. No lo puede hacer 2. Sí, con mucha dificultad 3. Sí, con alguna dificultad 4. Puede hacerlo sin dificultad)</p> <p>1. Oír la voz o los sonidos? 2. Hablar o conversar? 3. Ver de cerca, de lejos o alrededor? 4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras? 5. Agarrar o mover objetos con las manos? 6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)? 7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)? 8. Relacionarse o interactuar con las demás personas? <b>9. Hacer las actividades diarias sin presentar problemas cardíacos, respiratorios?</b></p>	<p>Ahora se le preguntará acerca de las <b>capacidades y habilidades</b> para realizar algunas actividades de la vida cotidiana que pueden verse afectadas por <b>dificultades físicas o mentales.</b></p> <p><b>16. Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ¿... puede:</b></p> <p>1. Oír la voz o los sonidos? 2. Hablar o conversar? 3. Ver de cerca, de lejos o alrededor? 4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras? 5. Agarrar o mover objetos con las manos? 6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)? 7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)? 8. Relacionarse o interactuar con las demás personas? <b>9. Hacer las actividades diarias sin presentar problemas cardíacos, respiratorios?</b></p> <p>El grado de dificultad que presenta para realizar cada una de las actividades enunciadas: 1. No lo puede hacer 2. Sí, con mucha dificultad 3. Sí, con alguna dificultad 4. Puede hacerlo sin dificultad</p>	<p>Ahora se le preguntará acerca de las <b>capacidades y habilidades</b> para realizar algunas actividades de la vida cotidiana que pueden verse afectadas por <b>dificultades físicas o mentales.</b></p> <p><b>16. Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ¿... puede:</b></p> <p>1. Oír la voz o los sonidos? 2. Hablar o conversar? 3. Ver de cerca, de lejos o alrededor? 4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras? 5. Agarrar o mover objetos con las manos? 6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)? 7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)? 8. Relacionarse o interactuar con las demás personas? <b>9. Hacer las actividades diarias sin presentar problemas cardíacos, respiratorios?</b></p> <p>El grado de dificultad que presenta para realizar cada una de las actividades enunciadas: 1. No lo puede hacer 2. Sí, con mucha dificultad 3. Sí, con alguna dificultad 4. Puede hacerlo sin dificultad</p>	<p>Ahora se le preguntará acerca de las <b>capacidades y habilidades</b> para realizar algunas actividades de la vida cotidiana que pueden verse afectadas por <b>dificultades físicas o mentales.</b></p> <p><b>13. Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ¿... puede:</b></p> <p>1. Oír la voz o los sonidos? 2. Hablar o conversar? 3. Ver de cerca, de lejos o alrededor? 4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras? 5. Agarrar o mover objetos con las manos? 6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo/a? 7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo/a? 8. Relacionarse o interactuar con las demás personas?</p> <p>El grado de dificultad que presenta para realizar cada una de las actividades enunciadas: 1. No lo puede hacer 2. Sí, con mucha dificultad 3. Sí, con alguna dificultad 4. Puede hacerlo sin dificultad</p>	<p>Ahora se le preguntará acerca de las <b>capacidades y habilidades</b> para realizar algunas actividades de la vida cotidiana que pueden verse afectadas por <b>dificultades físicas o mentales.</b></p> <p><b>Dada su condición física y mental, en su vida diaria tiene dificultades para realizar actividades como:</b></p> <p><b>1. Oír, aun usando audífonos medicados?</b> 2. Hablar o conversar? <b>3. Ver, aun usando lentes o gafas?</b> 4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras? 5. Agarrar o mover objetos con las manos? 6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo/a? 7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo/a? 8. Relacionarse o interactuar con las demás personas?</p> <p>El grado de dificultad que presenta para realizar cada una de las actividades enunciadas: 1. No lo puede hacer 2. Sí, con mucha dificultad 3. Sí, con alguna dificultad 4. Puede hacerlo sin dificultad</p>
Población con Discapacidad (PcD)	NA	<p>Personas con dificultad de nivel 1. No lo puede hacer y nivel 2. Sí, con mucha dificultad: <b>1,78 millones (4,07%)</b></p>	<p>Incluye discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios: Personas de 5 años y más: <b>3,62 millones (8,05%)</b> Personas de 10 años y más: <b>3,53 millones (8,59%)</b></p> <p>Sin incluir discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios: Personas de 5 años y más: <b>3,47 millones (7,72%)</b> Personas de 10 años y más: <b>3,38 millones (8,24%)</b></p>	<p>Incluye discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios: Personas de 5 años y más: <b>3,70 millones (8,06%)</b> Personas de 10 años y más: <b>3,62 millones (8,62%)</b></p> <p>Sin incluir discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios: Personas de 5 años y más: <b>3,54 millones (7,70%)</b> Personas de 10 años y más: <b>3,47 millones (8,25%)</b></p>	<p>Personas de 5 años y más: <b>2,65 millones (5,65%)</b> Personas de 10 años y más: <b>2,57 millones (6,01%)</b></p> <p><b>(No incluye discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios)</b></p>	<p>Personas de 5 años y más: <b>2,07 millones (4,50%)</b></p> <p><b>(No incluye discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios)</b></p>

Fuente: 1) ECV 2019, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2005. 2) ECV 2020, Datos expandidos con factores basados en CNPV 2018. 3) En 2020 no se incluye la discapacidad por problemas cardíacos o respiratorios.

## D) Cruce RLCPD-CNPV 18-ECV 18-20

El cruce del RLCPD, CNPV 2018 y las ECV 2018 a 2020 se realizó con el fin de unificar las fuentes de información e identificar las diferencias presentes entre ellas, que permitan mejorar la calidad estadística. Es preciso señalar primeramente las diferencias metodológicas entre las operaciones estadísticas del DANE y el Registro para la Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad (RLCPD) del Ministerio de Salud y Protección Social.

De acuerdo con lo establecido en la Resolución 113 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección social, el RLCPD es la plataforma en la cual se registra la información resultante de la realización del procedimiento de certificación de discapacidad. En el Capítulo II. Certificación de Discapacidad de la

resolución, se detalla el proceso de certificación, el cual se lleva a cabo mediante una valoración clínica multidisciplinaria simultánea, que permite identificar las deficiencias corporales, incluyendo las psicológicas, las limitaciones en la actividad y las restricciones en la participación que presenta. La certificación se encuentra fundamentada en la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud – CIF.

Por su parte, el DANE emplea la escala de autoidentificación del Grupo de Washington. La escala propuesta por el GW tiene como objetivo homologar instrumentos de medición estadística de la discapacidad y obtener datos sobre el número de personas con discapacidad comparables entre los países y las

regiones, así como sobre sus situaciones de vida. Esta escala se encuentra basada también en un modelo biosocial y en la CIF, no obstante, al ser una metodología para encuestas y censos, al identificar las personas con discapacidad en las operaciones estadísticas, no se requiere una certificación médica, sino la autoidentificación de la dificultad en el desarrollo de actividades por parte de la persona encuestada. Las diferencias expuestas, se ven reflejadas en los resultados del cruce del RLCPD, CNPV 2018 y las ECV 2018 a 2020.

Para el desarrollo del ejercicio, se cruzaron inicialmente el RLCPD y el CNPV 2018. En el CNPV-2018 los números de identificación se purgan de duplicados (se eliminan todas las copias de los duplicados), tipos de documentos que

faltan, números que faltan, ceros a la izquierda y caracteres no alfanuméricos. Inicialmente la base de datos contiene 44.164.417 registros. **Luego de las depuraciones, la base de datos cuenta con 36.908.478 identificadores distintos.**

Según el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018, en Colombia hay 3.134.036 personas con dificultades para realizar las actividades básicas de la vida diaria (Personas con Dificultades), de las cuales 1.784.372 reportaron tener dificultades en los niveles más altos de severidad (1 y 2 según la escala del Grupo Washington, Personas con discapacidad-Severidad 1 y 2). Sin embargo, debido a la depuración de la base, sólo **2.775.759 de personas presentan dificultades, y de ellas, 1.574.100 son personas con discapacidad.**

**Tabla i.** Distribución de las personas que presentan dificultades en el CNPV 2018 y personas con discapacidad en el CNPV 2018 que cuentan con una identificación válida\* luego de la depuración de la base de datos del censo (número de personas y porcentaje). Total nacional. 2018.

**Fuente:** CNPV 2018.

**Nota:** \* Las identificaciones corresponden a diferentes combinaciones de tipo y número de identificación con valores distintos a espacios en blancos o vacíos.

Personas con dificultades CNPV 2018, con identificación válida*			Personas con discapacidad CNPV 2018, con identificación válida*		
Dificultades	Número	%	Discapacidad	Cantidad	Porcentaje
Sin dificultades	33.878.502	91,8%	Sin discapacidad	35.080.161	95,0%
Con dificultades	2.775.759	7,5%	Con discapacidad	1.574.100	4,3%
Sin información	254.217	0,7%	Sin información	254.217	0,7%
<b>Total</b>	<b>36.908.478</b>	<b>100,0%</b>	<b>Total</b>	<b>36.908.478</b>	<b>100,0%</b>

Por su parte, en los microdatos disponibles del RLCPD para el mes de marzo-2021, se registran 1.720.594 identificaciones diferentes, las cuales serán utilizadas para el cruce con el CNPV 2018. Es importante destacar, que el RLCPD es un registro administrativo que no ha sido sometido a las transformaciones que se aplican para generar registros estadísticos. En ese sentido, las cifras del RLCPD en este anexo deben interpretarse según el alcance del RLCPD que tienen un propósito administrativo principalmente. A continuación, en la tabla j se comparte la distribución de los registros en los distintos estados del registro en el RLCPD.

**Tabla j.** Distribución de las personas registradas en el RLCPD marzo 2021 (Registro administrativo del Ministerio de Salud y Protección Social) según su estado de registro en el RLCPD (número de personas y porcentaje).  
Total nacional. 2021

Estado	Registro	Participación (%)
Inactivo	536.730	31%
Registro Completo	997.832	58%
Registro Incompleto	8.051	0%
Registro devuelto (Plataforma anterior)	874	0%
Retirado por cambio de documento	2.691	0%
Retirado por fallecimiento	113.170	7%
Retirado por no discapacidad	61.372	4%
<b>Total</b>	<b>1.720.720</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** RLCPD 2021.

Al realizarse el cruce del RLCPD-marzo-2021 con el CNPV 2018, se observa que 934.264 identificaciones (54% de las identificaciones de RLCPD) están contenidas en la base del censo.

**Tabla k.** Distribución del total de registros y de identificaciones válidas del RLCPD marzo 2021 (Registro administrativo del Ministerio de Salud y Protección Social), presentes en el cruce con el CNPV-2018 (número de personas y porcentaje).  
Total nacional

	Total de registros	Identificaciones*
Total	1.720.720	1.720.594
Sin integrar	786.448 46%	783.330 58%
Integrado	934.272 54%	934.264 53%

**Fuente:** CNPV 2018 - RLCPD 2021.

**Nota:** \*Las identificaciones corresponden a diferentes combinaciones de tipo y número de identificación con valores distintos a espacios en blancos o vacíos.

De las identificaciones integradas en el cruce entre el CNPV 2018 – RLCPD, el 51,1% de las personas en la intersección no están clasificadas como PcD en el CNPV 2018. Sólo el 46,6% de estas personas presentan dificultades en actividades diarias. El 16,0% de las personas identificadas con dificultades en el Censo (435.194 personas de 2,775 millones) fue posible encontrarlas también en el RLCPD según los resultados del cruce y con el nivel de calidad de las identificaciones suministradas por las personas.

**Tabla l.** Distribución de personas con dificultades (1, 2 y 3) en el CNPV 2018, presentes en el cruce con el RLCPD marzo 2021 (Registro administrativo del Ministerio de Salud y Protección Social) (número de personas y porcentaje). Total nacional.

Dificultades	Población total	Porcentaje
Sin dificultad	477.141	51,1%
Con dificultades	435.194	46,6%
Sin información	21.929	2,3%
Total	934.264	100,0%

**Fuente:** CNPV 2018 – RLCPD 2021.

Encuanto a las personas con discapacidad, la mayoría de las personas en el cruce, el 60,7%, no registran dificultades 1 y 2 en el desarrollo de sus actividades diarias. En contraste, sólo el 36,9% son personas con discapacidad de acuerdo con el CNPV 2018, con severidad 1 y 2.

**Tabla m.** Distribución de personas con discapacidad (severidad 1 y 2) en el CNPV 2018, presentes en el cruce con el RLCPD marzo 2021 (Registro administrativo del Ministerio de Salud y Protección Social) (número de personas y porcentaje). Total nacional.

Discapacidad	Población total	Porcentaje
Sin discapacidad	567.554	60,7%
Con discapacidad	344.781	36,9%
Sin información	21.929	2,3%
Total	934.264	100%

**Fuente:** CNPV 2018 – RLCPD 2021.

**Nota:** Por efecto del redondeo, los totales pueden diferir ligeramente.

Al analizar el cruce del CNPV 2018 y el RLCPD 2021 por estados del registro en el RLCPD, se identifica que la variable “estado” del RLCPD puede servir de proxy inicial para describir mejor los indicadores.

El valor de “registro completo” de la variable “estado”, posiblemente es la categoría que refleja mejor la condición de la población, considerando que contiene la mayor cantidad de personas que cruzan con el CNPV 2018 (64%) y tienen un mayor porcentaje de PcD (42,9%) dentro del cruce.

Además, se observa que la cobertura en el cruce no es homogénea para las actividades en las que las personas con discapacidad presentan dificultad. En el cruce, el número de personas con severidad 1 y 2 en “hablar” representa el 47% del total de Identificaciones disponibles en el CNPV 2018. Por su parte, “ver” solo tiene 16%.

**Tabla n.** Distribución de personas con discapacidad en el CNPV 2018, presentes en el cruce con el RLCPD marzo 2021 (Registro administrativo del Ministerio de Salud y Protección Social), según su estado de registro en el RCLPD (número de personas y porcentaje). Total nacional.

Estado	PcD (Severidad 1 y 2)				Participaciones				Total
	No cruce	Cruce-No PcD	Cruce-PcD	Faltantes*	No cruce	Cruce-No PcD	Cruce-PcD	Faltantes*	
Inactivo	285.973	183.883	63.604	3.230	53,3%	34,3%	11,9%	0,6%	100,0%
Registro Completo	361.813	349.841	268.247	17.838	36,3%	35,1%	26,9%	1,8%	100,0%
Registro Incompleto	3.807	2.547	1.620	70	47,3%	31,7%	20,1%	0,9%	100,0%
Registro devuelto (Plataforma anterior)	532	183	149	10	60,9%	20,9%	17,1%	1,1%	100,0%
Retirado por cambio de documento	2.466	180	39	2	91,8%	6,7%	1,5%	0,1%	100,0%
Retirado por fallecimiento	103.773	5.120	3.854	419	91,7%	4,5%	3,4%	0,4%	100,0%
Retirado por no discapacidad	27.939	25.797	7.264	359	45,5%	42,0%	11,8%	0,6%	100,0%
Faltante	27	3	4	1	77,1%	8,6%	11,4%	2,9%	100,0%
Total	786.330	567.554	344.781	21.929	45,7%	33,0%	20,0%	1,3%	100,0%

**Fuente:** CNPV 2018 – RLCPD 2021.

**Nota:** \*\* En las copias de los duplicados por tipo y número de documento se fijó el estado en faltantes.

**Tabla ñ.** Número de identificaciones disponibles de personas con discapacidad (severidad 1 y 2) en el CNPV 2018, presentes en el cruce CNPV 2018 – RLCPD marzo 2021 (Registro administrativo del Ministerio de Salud y Protección Social), por tipo de actividad diaria que realiza con dificultad (número de personas y porcentaje). Total nacional.

Actividad que realiza con dificultad	Identificaciones disponibles – CNPV 2018	Cruce RLCPD-CNPV 2018	Participación cruce
Oír	273.135	73.192	27%
Hablar	200.512	94.044	47%
Ver	712.857	111.364	16%
Caminar	617.633	172.606	28%
Agarrar	241.564	77.582	32%
Decidir	277.858	117.077	42%
Comer	185.981	76.994	41%
Relación	152.292	70.582	46%
Tareas	258.057	59.750	23%

**Fuente:** CNPV 2018 – RLCPD 2021.

Para continuar con la unificación de fuentes, el cruce RLCPD-CNPV18 fue utilizado para hacer el cruce con la ECV 2018 a 2020. Por tal motivo, fue necesario eliminar los duplicados por tipo y número de documento en el RLCPD; en la depuración de la base se retiraron 35 identificaciones. Con excepción de estas pocas identificaciones, el RLCPD se cruzó en su completitud con la ECV 2018 a 2020.

Las identificaciones fueron estandarizadas por espacios, ceros a la izquierda y depuradas de caracteres especiales en todas las fuentes. En la tabla o. se observa que la ECV de 2018 muestra una mayor cantidad de tipos de documento faltantes.

Las cifras muestrales de la ECV 2018 a 2020 permiten interpretar que en los tres años había 58.245 personas encuestadas con discapacidad (severidad 1 y 2), de las cuáles 8.141 también están presentes en el cruce con el RLCPD, y 6.442 están presentes en la intersección RLCPD-CNPV18-ECV.

**Tabla o.** Distribución de personas encuestadas en la ECV 2018, 2019 y/o 2020, presentes en el cruce CNPV 2018 - ECV 2018 a 2020 – RLCPD marzo 2021 (Registro administrativo del Ministerio de Salud y Protección Social), por tipo de documento de identificación (número de personas y porcentaje).  
Total nacional.

Año	Faltante	CC	CE	RC	TI	Total
2018	4.517.352	31.589.413	525.080	5.346.466	8.008.970	49.987.281
2019	840.666	34.224.790	840.259	5.433.359	8.331.724	49.670.799
2020	880.785	34.773.921	945.232	5.672.712	8.313.941	50.586.590

**Fuente:** CNPV 2018 – RLCPD 2021.

**Tabla p.** Distribución de personas con discapacidad en la ECV (2018, 2019 y/o 2020), respecto a la integración ECV (2018, 2019 y/o 2020) – RLCPD marzo 2021, y la integración RLCPD marzo 2021-CNPV 2018-ECV (2018, 2019 y/o 2020), en cifras muestrales (número de personas y porcentaje).  
Total nacional.

Año	ECV	RLCPD-ECV integrado		RLCPD-CNPV 2018-ECV Integrado Participaciones		Participaciones	
	PcD - Severidad 1 y 2 (a)	No PcD- Severidad 1 y 2 (b)	PcD - Severidad 1 y 2 (c)	No PcD- Severidad 1 y 2 (d)	PcD - Severidad 1 y 2 (e)	(c)/(a)	(e)/(a)
2018	21.458	4.062	2.977	3.112	2.383	13,9%	11,1%
2019	20.878	4.127	2.870	3.154	2.258	13,7%	10,8%
2020	15.909	3.645	2.294	2.776	1.801	14,4%	11,3%

**Fuente:** ECV 2018 a 2020 - CNPV 2018 – RLCPD 2021.

**Nota:** Se incluyen los registros del RLCPD.



En contraste, al observar las cifras expandidas, en promedio para los tres años, el número de personas en el cruce entre RLCPD, CNPV18 y ECV es de 780.093. Según la información de discapacidad de la ECV en promedio, en este grupo había 335.511 personas con discapacidad (severidad 1 y 2). Por otro lado, según la información de discapacidad del CNPV18, en promedio, para el mismo grupo había 287.114 personas con discapacidad (severidad 1 y 2). Esto concuerda con un menor número de personas en todo el país con discapacidad (severidad 1 y 2) en el CNPV18, 1.784.372, en comparación con el dato de la ECV-2018 que es igual a 3.731.597.

**Tabla q.** Distribución de personas con discapacidad en la ECV (2018, 2019 y/o 2020), respecto a la integración ECV (2018, 2019 y/o 2020) – RLCPD marzo 2021, y la integración RLCPD marzo 2021-CNPV 2018-ECV (2018, 2019 y/o 2020), en cifras expandidas (número de personas y porcentaje). Total nacional.

Año	ECV	RLCPD-ECV integrado		RLCPD-CNPV 2018-ECV Integrado Participaciones		Participaciones	
	PcD - Severidad 1 y 2 (a)	No PcD- Severidad 1 y 2 (b)	PcD - Severidad 1 y 2 (c)	No PcD- Severidad 1 y 2 (d)	PcD - Severidad 1 y 2 (e)	(c)/(a)	(e)/(a)
2018	3.731.597	583.487	459.191	462.073	366.869	12,3%	9,8%
2019	3.797.030	548.615	432.311	422.053	334.467	11,4%	8,8%
2020	2.891.818	597.949	382.383	449.620	305.196	13,2%	10,6%
Total	10.420.444	1.730.050	1.273.885	1.333.747	1.006.532	12,2%	9,7%

**Fuente:** ECV 2018 a 2020 - CNPV 2018 – RLCPD 2021.

**Nota:** Se incluyen todos los registros del RLCPD.



**Tabla r.** Distribución de personas con discapacidad en la ECV (2018, 2019 y/o 2020), respecto a la integración ECV (2018, 2019 y/o 2020) – RLCPD marzo 2021, y la integración RLCPD marzo 2021-CNPV 2018-ECV (2018, 2019 y/o 2020), en cifras muestrales (número de personas y porcentaje). Total nacional.

Año	ECV	RLCPD-ECV integrado		RLCPD-CNPV 2018-ECV Integrado Participaciones		Participaciones	
	PcD - Severidad 1 y 2 (a)	No PcD- Severidad 1 y 2 (b)	PcD - Severidad 1 y 2 (c)	No PcD- Severidad 1 y 2 (d)	PcD - Severidad 1 y 2 (e)	(c)/(a)	(e)/(a)
2018	21.458	2.572	2.331	1.980	1.873	10,9%	8,7%
2019	20.878	2.564	2.284	1.973	1.798	10,9%	8,6%
2020	15.909	2.258	1.844	1.727	1.444	11,6%	9,1%
Total	58.245	7.394	6.459	5.680	5.115	11,1%	8,8%

**Fuente:** ECV 2018 a 2020 - CNPV 2018 – RLCPD 2021.

**Nota:** Sólo se incluyen los registros completos del RLCPD.

Además, se presentan los resultados filtrados para tener en cuenta solo el registro completo en el RLCPD. Considerando que el RLCPD es un registro administrativo que requiere el desarrollo de protocolos para depurar objetos inconsistentes y dudosos, se propuso depurar las cifras del cruce solo para aquellos con registro completo en el RLCPD. Como consecuencia, los números de todos los cruces caen en cada uno de los indicadores estudiados en el cruce RLCPD-CNPV 2018-ECV 2018 a 2020.

**Tabla s.** Distribución de personas con discapacidad en la ECV (2018, 2019 y/o 2020), respecto a la integración ECV (2018, 2019 y/o 2020) – RLCPD marzo 2021, y la integración RLCPD marzo 2021-CNPV 2018-ECV (2018, 2019 y/o 2020), en cifras muestrales (número de personas y porcentaje). Total nacional.

Año	ECV	RLCPD-ECV integrado		RLCPD-CNPV 2018-ECV Integrado Participaciones		Participaciones	
	PcD - Severidad 1 y 2 (a)	No PcD- Severidad 1 y 2 (b)	PcD - Severidad 1 y 2 (c)	No PcD- Severidad 1 y 2 (d)	PcD - Severidad 1 y 2 (e)	(c)/(a)	(e)/(a)
2018	3.731.597	354.207	344.699	277.246	270.991	9,2%	7,3%
2019	3.797.030	321.357	333.039	252.276	256.325	8,8%	6,8%
2020	2.891.818	356.971	293.135	273.319	230.959	10,1%	8,0%
Total	10.420.444	1.032.536	970.873	802.841	758.274	9,3%	7,3%

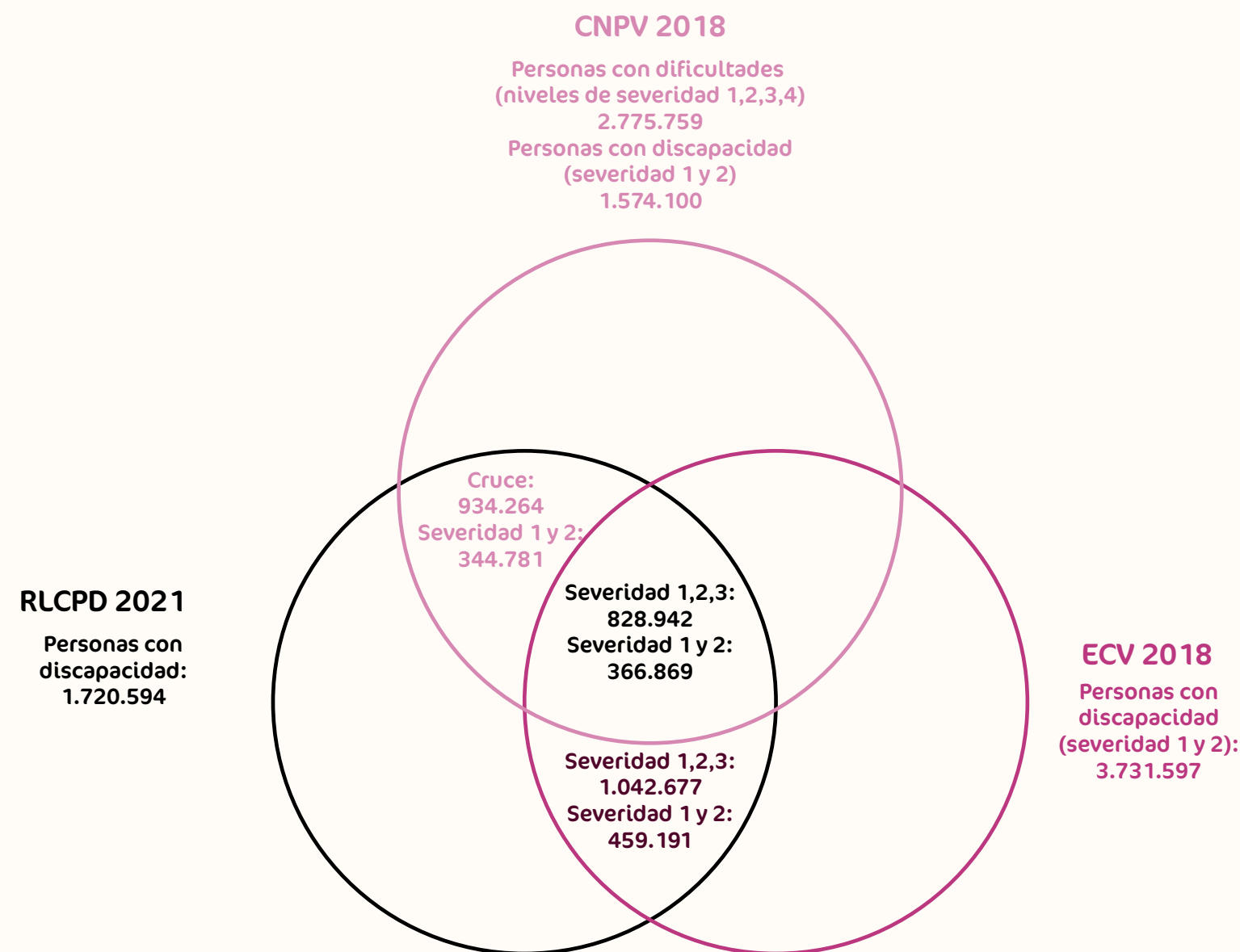
**Fuente:** ECV 2018 a 2020 - CNPV 2018 – RLCPD 2021.

**Nota:** Sólo se incluyen los registros completos del RLCPD.

Para concluir, se presenta un diagrama de la unión del Registro para la Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad (RLCPD) 2021, el CNPV 2018 y las ECV 2018 con el fin de ilustrar visualmente las intersecciones entre cada una de las fuentes de información. En el cruce de las tres fuentes se identifican 780.093 personas que presentan dificultades y 335.511 que se encuentran en situación de discapacidad. Disminuyendo notablemente los totales en comparación con cada una de las fuentes y los cruces realizados entre dos fuentes (CNPV 2018 – ECV 2018, CNPV 2018 – RLCPD marzo 2021 y RLCPD marzo 2021 – ECV 2018).

La disminución es reflejo de la calidad en la identificación de las personas con discapacidad en cada una de las fuentes, tanto en el RLCPD marzo 2021 como en el CNPV 2018 y la ECV 2018. Además, de las inconsistencias en la respuesta de las personas en el CNPV 2018 y la ECV 2018, dado que en el censo del 2018 la pregunta de funcionamiento humano estaba filtrada por una pregunta y el concepto de limitación varía en cada operación; en la ECV 2018 las limitaciones se consideran temporales y en el CNPV 2018 son permanentes.

**Diagrama 1.** Unión del Registro para la Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad (RLCPD) marzo 2021, el CNPV 2018 y la ECV 2018.



**Fuente:** CNPV 2018 y ECV, datos expandidos con factores basados en CNPV 2018.

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANE\_Colombia