

ICER

Informe de Coyuntura Económica Regional

ISSN 1794-3582

2010

Santander



**Informe de Coyuntura Económica
Regional
Departamento de Santander**

2010

**Convenio Interadministrativo
No. 111 de abril de 2000**

JOSE DARÍO URIBE ESCOBAR

Gerente General Banco de la República
JORGE RAÚL BUSTAMANTE ROLDÁN

Director DANE

JORGE HERNÁN TORO CÓRDOBA

Subgerente de Estudios Económicos Banco de la República

CHRISTIAN RAFAEL JARAMILLO HERRERA

Subdirector DANE

Comité Directivo Nacional ICER

CARLOS JULIO VARELA BARRIOS

**Director Departamento Técnico y de Información
Económica Banco de la República**

NELCY ARAQUE GARCÍA

Directora Técnica DIRPEN-DANE

DORA ALICIA MORA PÉREZ

**Coordinadora de Sucursales de Estudios Económicos
Banco de la República**

ANA ZORAIDA QUINTERO GÓMEZ

**Coordinadora de Planificación y Regulación, DIRPEN-
DANE**

JULIO ESCOBAR POTES

Jefe CREE Banco de la República - Cali

Coordinación Operativa DIRPEN - DANE

EDUARDO SARMIENTO GÓMEZ - **Coordinador**

Temático

MARÍA JIMENA VARGAS MAYO - **Asistente**

Metodológico y Técnico

Comité Directivo Territorial ICER

LUIS FERNANDO BLANCO RESTREPO

Gerente Banco de la República Bucaramanga

JOSÉ VICENTE LÓPEZ GARCÍA

Director Territorial Centro Oriental, DANE

AMÍLCAR MOJICA PIMIENTO

Jefe CREE Banco de la República - Bucaramanga

GÉLVER GARCÍA SANTAMARÍA

JAVIER ENRIQUE ARDILA GARCÍA

NATALIE BENJUMEA USQUIANO

Banco de la República, Bucaramanga

GUILLERMO JAIMES MARTÍNEZ

SUSAN CRISTINA SÁNCHEZ CHAPARRO

EFRAÍN DANILO SANDOVAL MERCHÁN

Dane, Territorial Centro Oriental

Entidades Participantes

HORACIO CÁCERES TRISTANCHO

Cámara de Comercio de Bucaramanga

Diseño

Mercadeo y Ediciones - DANE

Impresión

Departamento de Documentación y Editorial

Banco de la República, Bogotá

SEPTIEMBRE 2011

ICER

RESUMEN

En el año 2010, la variación del Índice de precios al consumidor en Colombia fue 3,2%. Bucaramanga se ubicó por encima 0,7 pp de este valor y 0,8 pp del registro alcanzado en 2009. Los mayores incrementos se presentaron en los grupos de alimentos, transporte y salud. La tasa de desempleo en las 24 áreas metropolitanas fue de 12,5%, mientras Bucaramanga registró 11,0%, lo que representó un aumento de 1,7 pp con respecto a 2009.

Se presentó una disminución neta en la inversión de capital para Santander, auspiciado por la disminución en las reformas y un incremento de las liquidaciones. Pese a que las constituciones se incrementaron, no lograron evitar la disminución de dinero en el movimiento de sociedades.

Por su parte, en 2010 el comercio exterior mostró un comportamiento negativo al disminuir sus exportaciones no tradicionales en 70,2% y tras aumentar las importaciones en 23,5%. En este resultado fue determinante la participación del sector industrial. En el caso de las exportaciones, por subsectores se destacaron fabricación de productos metalúrgicos básicos y fabricación de vehículos automotores. En las importaciones, la mayor participación se obtuvo en agricultura, ganadería y caza.

Santander reportó un incremento en los desembolsos aprobados por el sistema financiero, en donde la línea de crédito comercial mantuvo una tendencia creciente y la mayor participación en las colocaciones. Con respecto a las captaciones, se evidencia un aumento que supera los \$5,6 billones, que es el saldo históricamente más alto reportado por el departamento.

En 2010, la cifra de recaudo de impuestos registró un saldo positivo en relación con el obtenido el año inmediatamente anterior, pues alcanzó un monto cercano a \$1 billón.

Finalmente, en el sector real la participación regional del sacrificio de ganado en el total nacional disminuyó en 1,8 pp para el año 2010. El sector de la construcción exhibió tendencia creciente para Bucaramanga, con un aumento de 18,1% del área total censada. Por su parte, la disminución en el parque automotor coincidió con el descenso del número de pasajeros transportados. Por su parte, el movimiento aéreo internacional de los entrantes y salientes registró aumentos en 52,7% y 55,6%, respectivamente.

CONTENIDO

	pág.
RESUMEN	
SIGLAS Y CONVENCIONES	
1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL	9
1.1. ACTIVIDAD ECONÓMICA	9
1.2. INFLACIÓN Y MERCADO LABORAL	9
1.3. POLÍTICA MONETARIA Y MERCADOS FINANCIEROS	10
1.4. SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO	11
1.5. SITUACIÓN FISCAL	12
2. INDICADORES DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL	13
2.2. PRECIOS	13
2.2.1. Índice de precios al consumidor	13
2.3. MERCADO LABORAL	18
2.4. MOVIMIENTO DE SOCIEDADES	25
2.4.1. Sociedades constituidas	25
2.4.2. Sociedades reformadas	26
2.4.3. Sociedades disueltas	27
2.4.4. Capital neto suscrito	29
2.5. SECTOR EXTERNO	30
2.5.1. Exportaciones no tradicionales (FOB)	30
2.5.2. Importaciones (CIF)	32
2.6. ACTIVIDAD FINANCIERA	34
2.6.1. Monto colocaciones nominales – operaciones activas	34
2.6.2. Monto captaciones nominales – operaciones pasivas	36
2.7. SITUACIÓN FISCAL	38
2.7.3. Recaudo de impuestos nacionales	38
2.8. SECTOR REAL	40
2.8.5. Sacrificio de ganado	40
2.8.6. Sector de la construcción	42
Censo de edificaciones	42
Índice de costos de la construcción de vivienda	45
Licencias de construcción	49
Financiación de vivienda	53
2.8.7. Transporte	56
Transporte público urbano de pasajeros	56
Transporte aéreo de pasajeros y carga	60
2.8.8. Industria	62
3. INFLACIÓN Y PRECIOS ALIMENTICIOS EN LA REGIÓN CENTRO ORIENTAL (SANTANDER Y NORTE DE SANTANDER) 1999-2009	67
3.1. INTRODUCCIÓN	67
3.2. PRECIOS TOTALES	68
3.3. TUBÉRCULOS	69
3.4. CEREALES	71
3.5. HORTALIZAS Y LEGUMBRES FRESCAS	72
3.6. FRUTAS FRESCAS	74

3.7.	CARNES	75
	CONCLUSIONES	77
4.	ANEXO ESTADÍSTICO ICER	79

Nota: Los Informes de Coyuntura Económica Regional (ICER) tienen una estructura temática común para todos los departamentos del país. Los numerales que no aparecen en esta publicación corresponden a temas de los cuales no hay información disponible o no aplican.

LISTA DE CUADROS

2.2.1.1.	Variación del IPC, según ciudades 2009-2010	13
2.2.1.2.	Nacional-Bucaramanga. Variación del IPC, según grupos de gasto 2009-2010	14
2.2.1.3.	Bucaramanga. Variación del IPC, según grupos de gasto, por niveles de ingreso 2010	15
2.2.1.4.	Nacional-Bucaramanga. Variación, contribución y participación del IPC, según grupos y subgrupos 2010	16
2.2.1.5.	Bucaramanga. Variación, contribución y participación del IPC, según principales gastos básicos 2010	17
2.3.1.	Bucaramanga. Indicadores laborales 2009-2010	18
2.3.2.	Colombia. Tasas de ocupación, desempleo y subempleo, según áreas metropolitanas 2009-2010	19
2.3.3.	Nacional-Bucaramanga. Población total, infantil, activa e inactiva 2006-2010	21
2.3.4.	Bucaramanga. Ocupados, según rama de actividad 2006-2010	21
2.3.5.	Bucaramanga. Desocupados cesantes, según rama de actividad 2006-2010	23
2.3.6.	Bucaramanga. Distribución de inactivos, según actividad 2006-2010	24
2.3.7.	Santander. Indicadores laborales 2008-2009	24
2.4.1.1	Santander. Sociedades constituidas, por actividad económica 2009-2010	25
2.4.2.1.	Santander. Sociedades reformadas, por actividad económica 2009-2010	26
2.4.3.1	Santander. Sociedades disueltas, por actividad económica 2009-2010	28
2.4.4.1.	Santander. Inversión neta en sociedades, por actividad económica 2009-2010	29
2.5.1.1.	Santander. Exportaciones no tradicionales CIIU 2009-2010	31
2.5.2.1	Santander. Importaciones CIIU 2009-2010	33
2.6.1.1.	Santander. Saldo de colocaciones del sistema financiero. Diciembre 2009-2010	35
2.6.2.1.	Santander. Saldo de captaciones del sistema financiero. Diciembre 2009-2010	37
2.7.3.1.	Santander. Recaudo de impuestos nacionales 2009-2010	39
2.8.5.1.	Nacional-Región Andina Norte. Sacrificio de ganado vacuno, sexo y destino, según mes 2010	40
2.8.5.2.	Nacional-Región Andina norte. Sacrificio de ganado porcino, por sexo según mes 2010	41
2.8.6.1.	Total Nacional-Área Metropolitana de Bucaramanga. Estructura general del censo de edificaciones, por obra en proceso, paralizada y culminada 2009-2010	43
2.8.6.2.	Área Metropolitana de Bucaramanga. Estructura general del censo de edificaciones, según estado de obra, por destinos 2009-2010	44

2.8.6.3.	Variación acumulada del ICCV, según ciudades, por tipo de vivienda 2009-2010	45
2.8.6.4.	Nacional-Bucaramanga. Variación del ICCV, por grupos de costo 2009-2010	47
2.8.6.5.	Nacional-Bucaramanga. Variación acumulada y contribución del ICCV, según grupos y subgrupos 2010	48
2.8.6.6.	Bucaramanga. Variación acumulada, participación y contribución del ICCV, según insumos básicos 2010	49
2.8.6.7.	Nacional-Santander. Número de licencias de construcción y área por construir 2009-2010	50
2.8.6.8.	Nacional-Santander. Tipos de vivienda, según unidades y área (m ²) por construir 2008 -2010	52
2.8.6.9.	Santander. Participación del área total aprobada (m ²), según destinos 2009-2010	53
2.8.6.10.	Nacional. Valor financiado, según entidades financieras, por tipo de solución de vivienda 2009-2010	54
2.8.6.11.	Nacional-Santander-Bucaramanga. Valor de los créditos entregados para compra de vivienda nueva y usada, según tipo de solución 2009-2010	54
2.8.6.12.	Nacional – Santander – Bucaramanga. Número de viviendas financiadas 2009-2010	55
2.8.7.1.	Área Metropolitana de Bucaramanga. Transporte público urbano de pasajeros 2009-2010 (enero-diciembre)	57
2.8.7.2.	Área Metropolitana de Bucaramanga. Participación y variación porcentual del total producido y total pasajeros transportados 2009-2010 (enero-diciembre)	58
2.8.7.3.	Movimiento aéreo nacional de pasajeros y carga, según principales aeropuertos 2009-2010	60
2.8.7.4.	Nacional-Bucaramanga. Movimiento aéreo internacional de pasajeros 2009-2010	61
2.8.7.5.	Nacional-Bucaramanga. Movimiento aéreo internacional de carga 2009-2010	62
2.8.8.1.	Santanderes. Incremento en el valor de producción y ventas, según agrupación industrial y contribución acumulada anual IV 2010-IV 2009	64
2.8.8.2.	Santanderes. Evolución del personal ocupado, según agrupación industrial y contribución a la variación acumulada anual IV 2010-IV 2009	65
3.2.1.	Centro Oriental. Participación mensual en variación total de los precios 1999-2009	68
3.3.1.	Centro Oriental. Participación mensual de tubérculos en variación total de los precios 1999-2009	70
3.4.1.	Centro Oriental. Participación mensual de cereales en variación total de precios 1999-2009	71
3.5.1.	Centro Oriental. Participación mensual de hortalizas y legumbres frescas en variación total de los precios 1999-2009	73
3.6.1.	Centro Oriental. Participación mensual de frutas frescas en variación total de los precios 1999-2009	74
3.7.1.	Centro Oriental. Participación mensual de carnes en	

LISTA DE GRÁFICOS

2.2.1.1.	Nacional Bucaramanga. Variación del IPC 2001-2010	14
2.3.1.	Bucaramanga. Evolución de la tasa de ocupación, desempleo y subempleo 2002-2010	20
2.3.2.	Nacional-Bucaramanga. Distribución de ocupados, según rama de actividad 2010	22
2.3.3.	Bucaramanga. Distribución de ocupados, según posición ocupacional 2010	23
2.4.1.1.	Santander. Sociedades constituidas, por actividad económica 2009-2010	26
2.4.2.1.	Santander. Sociedades reformadas, por actividad económica 2009-2010	27
2.4.3.1.	Santander. Sociedades disueltas, por actividad económica 2009-2010	28
2.4.4.1.	Santander. Inversión neta en sociedades, por actividad económica 2009-2010	30
2.5.1.1.	Santander. Distribución exportaciones, según país destino 2010	32
2.5.2.1.	Santander. Distribución importaciones, según país de origen 2010	34
2.6.1.1.	Santander. Distribución de colocaciones del sistema financiero. Diciembre 2009-2010	36
2.6.2.1.	Santander. Distribución de captaciones del sistema financiero. Diciembre 2009-2010	38
2.7.3.1.	Santander. Comportamiento de los impuestos nacionales 2009-2010	39
2.8.5.1.	Región Andina Norte. Sacrificio de ganado 2009-2010	41
2.8.5.2.	Región Andina norte. Participación de cabezas hembras de ganado vacuno y porcino 2009-2010	42
2.8.6.1.	Área Metropolitana de Bucaramanga. Metraje, según estado de obra 2010	43
2.8.6.2.	Área Metropolitana de Bucaramanga. Participación de obras culminadas y nuevas, según estrato 2010	45
2.8.6.3.	Nacional y ciudades. Variación anual del ICCV 2010	46
2.8.6.4.	Nacional-Bucaramanga. Evolución de la variación del ICCV 2000-2010	47
2.8.6.5.	Santander. Participación municipal, según número de licencias y área (m ²) por construir 2010	51
2.8.6.6.	Santander. Participación municipal de vivienda, según número de licencias y área (m ²) por construir 2010	51
2.8.6.7.	Santander. Participación por tipos de vivienda, según unidades 2010	53
2.8.6.8.	Santander-Bucaramanga. Distribución de crédito para viviendas por tipo 2009-2010	55
2.8.6.9.	Santander-Bucaramanga. Distribución de unidades para	56

	vivienda, según VIS y no VIS 2009-2010	
2.8.7.1.	Área Metropolitana de Bucaramanga. Distribución de vehículos en servicio, según tipo de vehículo 2009-2010 (enero-diciembre)	59
2.8.7.2.	Área Metropolitana de Bucaramanga. Distribución del total de pasajeros transportados, según tipo de vehículo 2009-2010 (enero-diciembre)	59
2.8.7.3.	Principales movimientos aéreos nacionales de pasajeros 2010	61
2.8.8.1.	Santanderes. Muestra trimestral manufacturera regional. Principales variables fabriles. Primer-cuarto trimestre 2007-2010	63
3.2.1.	Centro Oriental. Crecimiento anual de precios totales 2000-2009 (mensual)	69
3.3.1.	Centro Oriental. Crecimiento anual de precios de tubérculos 2000-2009 (mensual)	70
3.4.1.	Centro Oriental. Crecimiento anual de cereales 2000-2009 (mensual)	72
3.5.1.	Centro Oriental. Crecimiento anual de precios de hortalizas y legumbres frescas 2000-2009 (mensual)	73
3.6.1.	Centro Oriental. Crecimiento anual de precios de frutas frescas 2000-2009 (mensual)	75
3.7.1.	Centro Oriental. Crecimiento anual de precios de carnes 2000-2009	76

SIGLAS Y CONVENCIONES

AMB:	Área Metropolitana de Bucaramanga
CDT:	certificado de depósito a término
FOB:	libre a bordo
DANE:	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DIAN:	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
ICCV:	índice de costos de la construcción de vivienda
IPC:	índice de precios al consumidor
IVA:	impuesto al valor agregado
CIIU:	Clasificación Industrial Internacional Uniforme
CUODE:	Clasificación según Uso o Destino Económico de los Bienes
VIS:	vivienda de interés social
IPRIM:	índice de la producción real de la industria manufacturera
ECH:	Encuesta Continua de Hogares
IPVN:	índice de precios de vivienda nueva
EAM:	Encuesta Anual Manufacturera
m ² :	metros cuadrados
m ³ :	metros cúbicos
(...):	cifra aún no disponible
(---):	información suspendida
(-):	sin movimiento
---:	no existen datos
--:	no es aplicable o no se investiga
-:	indefinido
*:	variación muy alta
p:	cifra provisional
pr:	cifra preliminar
pE:	cifras provisionales estimadas
m:	cifra provisional modificada
r:	cifra definitiva revisada
n.e.p:	no especificado en otra posición
n.c.p:	no clasificados previamente

1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL

1.1. ACTIVIDAD ECONÓMICA

En 2010, el producto interno bruto (PIB) real de Colombia registró una tasa de crecimiento de 4,3%, superior en 2,9 puntos porcentuales (pp) a la observada en 2009, lo que indica el buen desempeño del país en términos económicos. Por el lado de la oferta, se presentaron tasas de crecimiento positivas en todas las actividades económicas, con excepción de la agropecuaria, con variación de 0,0%, y en la que el efecto del invierno en la calidad y transporte de los productos cumplió un papel importante, especialmente en el segundo semestre del año con caídas en la producción y ventas. El mayor incremento se presentó en la minería (11,1%), especialmente en los productos de petróleo crudo (17,6%), gas natural (6,4%) y carbón (2,0%); así como en comercio, reparación, hoteles y restaurantes (6,0%); industria (4,9%); transporte, almacenamiento y comunicaciones (4,8%).

Por el lado de la demanda interna medida en el PIB, los aumentos en la formación bruta de capital (inversión) se dieron principalmente en equipo de transporte (20,2%), maquinaria y equipo (17,9%) y obras civiles (7,2%). El consumo de los hogares se incrementó en 4,5%, lo cual dinamizó el consumo final, en concordancia con los resultados del sector comercio y las buenas condiciones crediticias que se presentaron en el país.

1.2. INFLACIÓN Y MERCADO LABORAL

En 2010, la variación anual del índice de precios al consumidor (IPC) fue de 3,2%, superior en 1,2 pp a la registrada en 2009. La inflación se mantuvo cercana al punto medio del rango meta (2,0% a 4,0%) definido por la Junta Directiva del Banco de la República. Las mayores presiones inflacionarias se evidenciaron en el último trimestre como resultado del aumento imprevisto en los precios de los alimentos y de algunos bienes y servicios regulados. Las principales causas fueron la fuerte ola invernal y el incremento en los precios internacionales de algunos productos básicos, como petróleo, maíz y trigo, entre otros.

Los precios se elevaron para todos los niveles de ingreso. En efecto, se exhibieron alzas superiores a las presentadas en 2009, especialmente en el segmento de ingresos bajos, donde el grupo de alimentos tiene mayor peso. Las más altas contribuciones a la inflación en 2010 se reflejaron en los grupos de vivienda y alimentos, con un aporte conjunto de 2,3 pp; a su vez, los grupos de alimentación, diversión y transporte registraron aumentos superiores al 2009.

De acuerdo con el último informe presentado por el Banco de la República al Congreso en marzo de 2011, durante 2010 se observaron pocas presiones sobre los precios provenientes de la demanda, el tipo de cambio, los costos salariales y las expectativas de los agentes, entre otros; factores que contribuyeron a generar estabilidad en la inflación.

Por ciudades, Valledupar y Bucaramanga mostraron los mayores incrementos en los precios, por encima del promedio nacional (3,2%), mientras que Tunja y Manizales registraron los más bajos.

El mercado laboral presentó un comportamiento variado en 2010, de acuerdo con los resultados de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). La tasa de desempleo promedio mensual del total nacional pasó de 12,0% en 2009 a 11,8% en 2010, con una reducción de 20 puntos básicos (pb). Al analizar los datos por distribución espacial se encuentra que en las cabeceras la disminución fue mayor, especialmente en las trece áreas urbanas principales (60 pb); en contraste, en el área rural la tasa de desempleo se incrementó 60 pb, evento que puede estar asociado a los problemas generados por el fuerte invierno.

La oferta laboral tuvo una desaceleración durante el primer semestre, esto generó una menor presión sobre el mercado laboral que contribuyó a que el desempleo en las trece áreas metropolitanas se redujera hasta mediados de año. En el segundo semestre, la demanda laboral se incrementó, motivó el aumento en el número de ocupados y alcanzó el nivel más alto desde 2001.

1.3. POLÍTICA MONETARIA Y MERCADOS FINANCIEROS

Desde mayo hasta finales de 2010, la Junta Directiva del Banco de la República mantuvo la tasa de interés de intervención en 3,0%, nivel históricamente bajo que contribuyó al buen desempeño de la economía. La transmisión de las decisiones de política monetaria al mercado impulsó el dinamismo de la cartera y las captaciones del sistema financiero.

En términos reales, la cartera bruta total presentó un alza anual de 13,1%, producto de un crecimiento real de 17,0% en la cartera comercial, 12,7% en la cartera de vivienda con titularizaciones y similar porcentaje en la de consumo; esta última estuvo determinada principalmente por la confianza de los consumidores y la disposición a comprar bienes durables, especialmente aquellos que requieren financiación, como es el caso de los automóviles, cuyas ventas registraron niveles altos solo comparables con 2007. Respecto a las

cuentas pasivas, se destaca el aumento de 44,8% en la emisión de bonos y de 6,0% en las captaciones del público, dentro de las cuales las cuentas corrientes y de ahorros lograron tasas de crecimiento anual de 15,6% y 15,4%, respectivamente. No obstante, se presentaron descensos en los certificados de depósito a término (CDT) (10,5%) y, por parte de las colocaciones, en el crédito de vivienda sin titularización (2,4%).

1.4. SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO

Durante 2010 se registraron exportaciones por US\$39.820 millones FOB, con un incremento de 21,2% con respecto a 2009. Este resultado se debió al buen desempeño de los productos principales¹ que crecieron en 41,2%, impulsados principalmente por el aumento en las ventas de petróleo y sus derivados y carbón, que en conjunto contribuyeron con 37,9 pp a la variación total. Por su parte, las exportaciones sin productos principales disminuyeron 2,9% como consecuencia de las menores ventas de la producción, transformación y conservación de carne y pescado (-75,6%), maquinaria y equipos (-36,0%) y productos de la cadena textil (-15,1%), que se compensaron con los aumentos en las de vehículos automotores y otros transporte (52,4%) y productos metalúrgicos (39,3%), entre otros.

Por países, la mayor participación correspondió a las exportaciones a Estados Unidos, que exhibieron un aumento de 31,4%, debido en gran medida a las mayores ventas de combustibles y aceites minerales y sus productos (36,6%); seguido por China (107,1%), cuyo dinamismo también radicó en los mismos productos, además del cobre y sus manufacturas. En contraste, las exportaciones a Venezuela disminuyeron 64,9%, debido, en parte, al cierre en las ventas de animales y sus productos, minerales, cueros y productos, textiles, maquinaria eléctrica, materias plásticas, vehículos, entre otros. Cabe anotar que el valor de lo exportado en 2010 a Venezuela es 23,3% de lo que se le exportó en 2008.

Las importaciones ascendieron a US\$40.683 millones CIF, con un incremento de 23,7% frente a 2009. Específicamente, influyeron sobre este comportamiento el crecimiento de las compras externas de vehículos y sus partes (54,3%), aparatos y material eléctrico de grabación o imagen (35,3%), combustibles y aceites minerales y sus productos (67,9%) y calderas y máquinas (15,2%). Por países, las importaciones provenientes de México aumentaron 68,8%; China 47,4%; Argentina 44,7%. En contraste, las originarias de Francia mostraron una disminución de 23,5% como consecuencia de las menores compras de productos del grupo de navegación

¹ Llamadas también exportaciones tradicionales.

aérea o espacial. Durante 2010, 44,5% de las importaciones realizadas por el país se concentró en Bogotá; 11,9% en Antioquia; 10,3% en el Valle del Cauca y 33,4% en los demás departamentos.

En cuanto a las reservas internacionales netas, cuyo saldo llegó a US\$28.452 millones al finalizar 2010, estas se incrementaron en US\$3.136 millones comparadas con las de 2009. Su monto se considera adecuado para prevenir y combatir choques externos y responder a las obligaciones crediticias con el resto del mundo, ya que la razón entre las reservas y la suma de amortización de deuda externa más el déficit en cuenta corriente es de 1,5; mayor al nivel recomendado que es de 1.

1.5. SITUACIÓN FISCAL

El sector público consolidado registró un déficit de 3,0% (incluidos los costos del invierno), mayor al de 2009, cuando se ubicó en 2,8%. Los cálculos preliminares indican que los niveles de déficit fueron menores a los que se habían estimado, a pesar de los gastos adicionales en los que incurrió el gobierno debido al fuerte invierno. De esta manera, se reportó para 2010 un déficit del gobierno nacional central de 3,9% del PIB, inferior al registrado en 2009 (4,1%), y del cual 0,2% correspondió a los recursos destinados a atender la emergencia invernal.

2. INDICADORES DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL

2.2. PRECIOS

2.2.1. Índice de precios al consumidor. En el año 2010, Bucaramanga registró una variación del IPC de 3,9%, es decir, mostró un aumento con respecto al año anterior en 0,8 pp. En este indicador, Bucaramanga obtuvo el segundo mayor registro después de Valledupar (4,2%), superiores al promedio nacional, que fue de 3,2%. De igual forma, la ciudad con mayor diferencia fue Riohacha, con 2,8 pp, mientras la menor fue Cúcuta, con -2,1 pp.

Cuadro 2.2.1.1. Variación del IPC, según ciudades 2009-2010

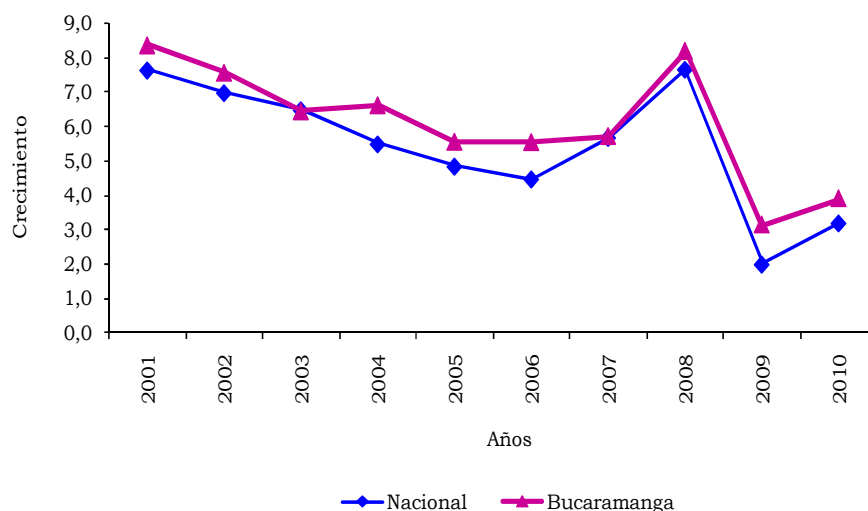
Ciudades	2009	2010	Diferencia porcentual
Nacional	2,0	3,2	1,2
Armenia	1,1	2,5	1,4
Barranquilla	1,8	3,4	1,6
Bogotá	1,9	3,2	1,4
Bucaramanga	3,1	3,9	0,8
Cali	1,2	2,5	1,3
Cartagena	2,0	3,2	1,2
Cúcuta	4,5	2,4	-2,1
Florencia	1,7	2,9	1,2
Ibagué	2,2	3,4	1,2
Manizales	1,2	2,4	1,2
Medellín	2,5	3,6	1,1
Montería	1,5	3,0	1,5
Neiva	2,8	2,7	-0,1
Pasto	1,6	2,6	1,0
Pereira	1,8	2,8	1,1
Popayán	2,0	2,4	0,5
Quibdó	0,6	3,2	2,6
Riohacha	1,0	3,8	2,8
San Andrés	2,4	3,2	0,8
Santa Marta	1,7	3,3	1,6
Sincelejo	1,6	2,9	1,3
Tunja	2,2	1,9	-0,3
Valledupar	2,8	4,2	1,4
Villavicencio	2,3	3,4	1,2

Fuente: DANE.

Durante el período de análisis, la tendencia del IPC nacional exhibió un comportamiento descendente desde 2001 hasta 2006, mientras Bucaramanga fue similar pero superior a la media nacional. A partir de los años 2007 y 2008, la tendencia del indicador nacional y de Bucaramanga fue ascendente y se conservó la variación de la ciudad por encima del promedio nacional.

Finalmente, el indicador disminuyó drásticamente en 2009 y retomó un aumento moderado para 2010.

Gráfico 2.2.1.1. Nacional–Bucaramanga. Variación del IPC 2001–2010



Fuente: DANE.

Con respecto a las variaciones del IPC, por grupos de gasto, en Bucaramanga para el 2010, los que representaron mayor aumento fueron transporte, educación y alimentos con 5,9%, 4,6% y 4,4%, respectivamente. Por su parte, los grupos que mostraron menor variación fueron diversión, cultura y esparcimiento (-3,8%) y vestuario (0,8%).

Cuadro 2.2.1.2. Nacional–Bucaramanga. Variación del IPC, según grupo de gasto 2009–2010

Grupos de gasto	Nacional		Diferencia porcentual	Bucaramanga		Diferencia porcentual
	2009	2010		2009	2010	
Total	2,0	3,2	1,2	3,1	3,9	0,8
Alimentos	-0,3	4,1	4,4	2,6	4,4	1,8
Vivienda	4,3	3,7	-0,6	3,5	3,7	0,2
Vestuario	-0,3	-1,3	-1,0	0,5	0,8	0,2
Salud	4,9	4,3	-0,6	3,6	4,3	0,8
Educación	6,3	4,0	-2,3	5,9	4,6	-1,3
Diversión	0,5	0,6	0,1	-0,8	-3,8	-3,0
Transporte	0,3	2,8	2,5	3,3	5,9	2,5
Comunicaciones	0,9	-0,3	-1,2	3,4	2,4	-1,1
Otros gastos	3,8	3,2	-0,7	4,5	3,0	-1,5

Fuente: DANE.

El comportamiento del IPC, por segmentos de ingresos, en 2010 para Bucaramanga registró la mayor variación en el grupo de transporte, para los niveles de ingresos medios y bajos, con 5,4% y 7,3%; para los altos fue 4,1%. Asimismo, el grupo de gasto que registró las menores variaciones fue el de cultura, con -3,3%, -3,7% y -4,3% para estratos altos, medios y bajos, respectivamente.

Cuadro 2.2.1.3. Bucaramanga. Variación del IPC, según grupos de gasto, por niveles de ingreso 2010

Grupos de gasto	Total	Ingresos		
		Altos	Medios	Bajos
Total	3,9	3,0	3,6	4,7
Alimentos	4,4	3,1	3,9	5,4
Vivienda	3,7	3,1	3,4	4,4
Vestuario	0,8	0,5	0,6	1,1
Salud	4,3	3,5	4,9	3,8
Educación	4,6	6,4	5,0	3,0
Diversión	-3,8	-3,3	-3,7	-4,3
Transporte	5,9	4,1	5,4	7,3
Comunicaciones	2,4	-1,7	2,3	4,7
Gastos varios	3,0	3,0	3,0	3,1

Fuente: DANE.

En relación con el comportamiento del IPC, según subgrupos, la mayor variación registrada en Bucaramanga para 2010 fue la de hortalizas y legumbres (15,7%), seguida de alimentos varios (9,7%) y transporte público (7,1%). A su vez, los que registraron menor crecimiento fueron aparatos para diversión y esparcimiento (-9,4%), artículos culturales y otros artículos relacionados (-7,1%) y aparatos domésticos (-2,4%).

Cuadro 2.2.1.4. Nacional–Bucaramanga. Variación, contribución y participación del IPC, según grupos y subgrupos 2010

Grupos y subgrupos	Nacional			Bucaramanga		
	Variación	Contribución	Participación	Variación	Contribución	Participación
0 Total	3,2	3,2	100,0	3,9	3,9	100,0
1 Alimentos	4,1	1,1	35,5	4,4	1,5	38,1
11 Cereales y productos de panadería	4,4	0,1	4,6	2,9	0,1	2,7
12 Tubérculos y plátanos	2,5	0,0	0,7	-2,1	0,0	-0,7
13 Hortalizas y legumbres	15,3	0,3	8,0	15,7	0,2	6,0
14 Frutas	10,9	0,1	3,0	1,7	0,0	0,5
15 Carnes y derivados de la carne	-0,9	0,0	-1,4	1,3	0,1	1,8
16 Pescado y otras de mar	1,1	0,0	0,2	0,6	0,0	0,1
17 Lácteos, grasas y huevos	0,7	0,0	1,0	-0,3	0,0	-0,4
18 Alimentos varios	7,9	0,2	7,7	9,7	0,3	7,1
19 Comidas fuera del hogar	4,5	0,4	11,8	6,5	0,8	21,1
2 Vivienda	3,7	1,1	35,8	3,7	1,2	31,8
21 Gastos de ocupación	3,2	0,7	21,0	4,1	0,9	24,2
22 Combustibles	6,8	0,4	13,9	3,0	0,2	5,8
23 Muebles del hogar	-0,3	0,0	-0,1	2,2	0,0	0,2
24 Aparatos domésticos	-3,2	0,0	-0,5	-2,4	0,0	-0,2
25 Utensilios domésticos	0,3	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0
26 Ropa del hogar	1,0	0,0	0,1	0,8	0,0	0,0
27 Artículos de limpieza	2,4	0,0	1,3	3,8	0,1	1,7
3 Vestuario	-1,3	-0,1	-2,1	0,8	0,0	0,9
31 Vestuario	-1,2	0,0	-1,4	0,7	0,0	0,6
32 Calzado	-2,4	0,0	-0,9	0,9	0,0	0,2
33 Servicios de vestuario	3,0	0,0	0,1	5,1	0,0	0,1
4 Salud	4,3	0,1	3,4	4,3	0,1	1,5
41 Servicios de salud	4,2	0,0	0,6	5,7	0,0	0,4
42 Bienes y artículos	3,3	0,0	1,6	3,7	0,0	0,9
43 Gastos de aseguramiento privado y social	7,1	0,0	1,2	5,1	0,0	0,3
5 Educación	4,0	0,2	7,6	4,6	0,2	5,0
51 Instrucción y enseñanza	4,7	0,2	7,4	5,3	0,2	4,8
52 Artículos escolares	0,5	0,0	0,2	1,1	0,0	0,2
6 Diversión	0,6	0,0	0,6	-3,8	-0,1	-1,7
61 Artículos culturales y otros artículos relacionados	-1,8	0,0	-0,4	-7,1	0,0	-0,6
62 Aparatos para diversión y esparcimiento	-8,6	-0,1	-1,7	-9,4	0,0	-0,6
63 Servicios de diversión	4,7	0,1	2,6	-1,5	0,0	-0,4
7 Transporte	2,8	0,4	13,1	5,9	0,7	17,5
71 Transporte personal	1,8	0,1	4,5	4,3	0,2	5,6
72 Transporte público	4,0	0,3	8,6	7,1	0,5	11,9
8 Comunicaciones	-0,3	0,0	-0,3	2,4	0,1	2,1
81 Comunicaciones	-0,3	0,0	-0,3	2,4	0,1	2,1
9 Otros gastos	3,2	0,2	6,5	3,0	0,2	4,8
91 Bebidas alcohólicas	7,5	0,1	3,1	6,6	0,1	2,0
92 Artículos para el aseo y el cuidado personal	2,0	0,1	2,7	1,8	0,1	2,0
93 Artículos de joyería y otros personales	1,2	0,0	0,1	4,0	0,0	0,3
94 Otros bienes y servicios	2,8	0,0	0,6	4,8	0,0	0,5

Fuente: DANE.

En 2010, los productos de mayor participación fueron, en su orden: almuerzo, arrendamiento imputado, arrendamiento efectivo, combustible y bus, con un registro de 18,2%, 11,8%, 10,4%, 6,6% y 6,1%. De igual forma, los productos

de menor participación fueron: tomate, aceites, leche, vehículos y papa, con -2,1%, -2,0% -1,9%, -1,8% y -1,0%, respectivamente.

Cuadro 2.2.1.5. Bucaramanga. Variación, contribución y participación del IPC, según principales gastos básicos 2010

Gasto básico	Variación	Contribución	Participación
30 mayores			
Almuerzo	6,5	0,7	18,2
Arrendamiento imputado	3,9	0,5	11,8
Arrendamiento efectivo	4,3	0,4	10,4
Combustible	10,5	0,3	6,6
Bus	11,4	0,2	6,1
Buseta	10,8	0,2	4,3
Otras hortalizas y legumbres frescas	63,2	0,2	4,0
Acueducto, alcantarillado y aseo	2,9	0,1	2,7
Matriculas	6,2	0,1	2,5
Huevos	11,6	0,1	2,3
Servicios de telefonía	3,1	0,1	2,3
Hamburguesa	8,8	0,1	2,1
Cebolla	58,8	0,1	2,0
Gas	8,2	0,1	2,0
Azúcar	22,0	0,1	2,0
Otros gastos de ocupación	4,7	0,1	1,9
Panela	42,6	0,1	1,8
Arroz	8,4	0,1	1,8
Pensiones	4,5	0,1	1,3
Otras frutas frescas	7,9	0,0	1,2
Energía eléctrica	1,4	0,0	1,1
Detergentes, blanqueadores, suavizantes	4,6	0,0	1,0
Revuelto verde	20,1	0,0	1,0
Plátano	12,0	0,0	1,0
Arveja	37,0	0,0	1,0
Pollo	2,2	0,0	0,9
Queso	7,4	0,0	0,8
Corte de cabello	6,8	0,0	0,8
Cerveza	7,2	0,0	0,8
Chocolate	11,9	0,0	0,8
15 menores			
Tomate	-36,5	-0,1	-2,1
Aceites	-9,6	-0,1	-2,0
Leche	-3,3	-0,1	-1,9
Vehículos	-3,4	-0,1	-1,8
Papa	-5,5	0,0	-1,0
Yuca	-14,6	0,0	-0,9
Servicios de T.V.	-4,7	0,0	-0,9
Juegos, aficiones, artículos, adornos y prendas de vestir para fiestas	-16,6	0,0	-0,7
Higiene corporal	-1,3	0,0	-0,6
Moras	-12,6	0,0	-0,4
Otros productos relacionados con el cuidado personal	-5,1	0,0	-0,4
Naranjas	-15,1	0,0	-0,3
Otros artículos relacionados con cultura y esparcimiento	-14,1	0,0	-0,3
Televisor	-12,0	0,0	-0,2
Otros para transporte	-4,7	0,0	-0,2

Fuente: DANE.

2.3. MERCADO LABORAL

La tasa global de participación (TGP) mide el tamaño relativo de la fuerza de trabajo como una relación entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. Durante 2010 en Bucaramanga, esta tasa registró una diferencia positiva de 3,4 pp, pues pasó de 67,8% en 2009 a 71,2% en 2010. Por su parte, la tasa de ocupación, la tasa de desempleo y la tasa de subempleo subjetivo tuvieron comportamientos similares a la TGP al mostrar variaciones porcentuales positivas entre 2009 y 2010 de 1,9 pp, 1,8 pp y 5,3 pp, respectivamente.

En términos poblacionales, la relación fue similar al comportamiento de las tasas. La población total, la población en edad de trabajar y la población económicamente activa mostraron variaciones positivas entre 2009 y 2010 de 1,0%, 1,4% y 6,6%, respectivamente. Por el contrario, la población inactiva tuvo una variación negativa de 9,4%.

La población de Bucaramanga para el año 2010, fue de 1.014 miles de personas, de las cuales el 81,2%, corresponde a población en edad de trabajar (823 miles de personas) y 57,8% (586 miles de personas) a población económicamente activa

Cuadro 2.3.1. Bucaramanga. Indicadores laborales 2009-2010

Concepto	2009	2010
Porcentaje		
% población en edad de trabajar	80,8	81,2
Tasa global de participación	67,8	71,2
Tasa de ocupación	61,5	63,4
Tasa de desempleo	9,3	11,0
T.D. Abierto	8,6	10,5
T.D. Oculto	0,7	0,5
Tasa de subempleo subjetivo	32,0	37,3
Insuficiencia de horas	9,1	10,5
Empleo inadecuado por competencias	18,7	23,7
Empleo inadecuado por ingresos	28,3	33,0
Tasa de subempleo objetivo	11,0	13,5
Insuficiencia de horas	3,8	4,4
Empleo inadecuado por competencias	6,8	9,2
Empleo inadecuado por ingresos	9,3	11,7
En miles		
Población total	1.004	1.014
Población en edad de trabajar	812	823
Población económicamente activa	550	586
Ocupados	499	522
Desocupados	51	65
Abiertos	47	62
Ocultos	4	3
Inactivos	261	237
Subempleados subjetivos	176	219
Insuficiencia de horas	50	61
Empleo inadecuado por competencias	103	139
Empleo inadecuado por ingresos	156	194

Fuente: DANE.

Para la vigencia 2010, la tasa de ocupación en Bucaramanga se situó en el primer lugar, con 63,4%, superior en 6,3 pp con respecto al promedio de las 24 ciudades. Le siguen en participación: Bogotá con 61,3%, Cali con 58,2%, San Andrés con 58,0% y Villavicencio con 57,9%.

Para 2010, la tasa de desempleo en Bucaramanga fue 11,0%, inferior en 1,5 pp al promedio de las 24 ciudades. La que menor desempleo presentó fue Barranquilla, con 9,2%, seguida de Santa Marta y San Andrés, con 9,3%, y Bogotá, con 10,7%. La tasa de subempleo para Bucaramanga se ubicó en 37,3%, es decir, estuvo en 6,2 pp por encima del promedio nacional. La menor participación del subempleo se ubicó en las ciudades de San Andrés, Barranquilla, Quibdó, Florencia y Tunja, con 4,9%, 18,2%, 20,1%, 20,7% y 22,8%, respectivamente.

Cuadro 2.3.2. Colombia. Tasas de ocupación, desempleo y subempleo, según áreas metropolitanas 2009-2010

Ciudad	Tasa de ocupación		Tasa de desempleo		Tasa de subempleo ¹	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	55,7	57,1	13,1	12,5	27,2	31,1
Bogotá D.C	58,9	61,3	11,5	10,7	24,1	32,2
Medellín - Valle de Aburrá ²	53,7	55,1	15,7	13,9	28,3	28,8
Cali - Yumbo	58,5	58,2	13,6	13,7	38,3	37,9
Barranquilla - Soledad	50,9	53,0	10,6	9,2	15,9	18,2
Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca	61,5	63,4	9,3	11,0	32,0	37,3
Manizales y Villa María	48,9	48,8	15,3	16,4	24,3	22,9
Pasto	54,2	56,1	16,8	15,9	34,4	39,0
Pereira, Dosquebradas y la Virginia	50,1	51,2	20,3	20,6	23,4	27,8
Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios y el Zulia	55,0	53,6	11,9	14,4	30,2	35,3
Ibagué	56,8	55,1	17,2	17,6	28,5	32,7
Montería	57,7	57,5	15,8	15,5	29,6	27,2
Cartagena	48,8	49,9	13,1	11,5	26,4	27,4
Villavicencio	58,0	57,9	11,4	11,9	28,2	26,2
Tunja	52,6	53,4	13,3	13,2	14,9	22,8
Florencia	49,2	50,3	12,9	13,3	14,2	20,7
Popayán	46,7	48,3	19,7	18,2	33,9	34,0
Valledupar	54,2	55,2	11,3	12,2	21,6	28,4
Quibdó	44,6	48,1	19,1	17,4	21,0	20,1
Neiva	54,2	56,0	14,4	13,0	33,1	36,9
Riohacha	55,1	57,9	14,6	12,2	35,2	42,2
Santa Marta	53,7	54,7	10,5	9,3	31,1	29,9
Armenia	47,0	49,6	17,7	17,7	27,4	24,0
Sincelejo	50,1	51,8	11,6	11,3	33,7	39,7
San Andrés	58,9	58,0	9,6	9,3	11,6	4,9

Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares - promedio móvil.

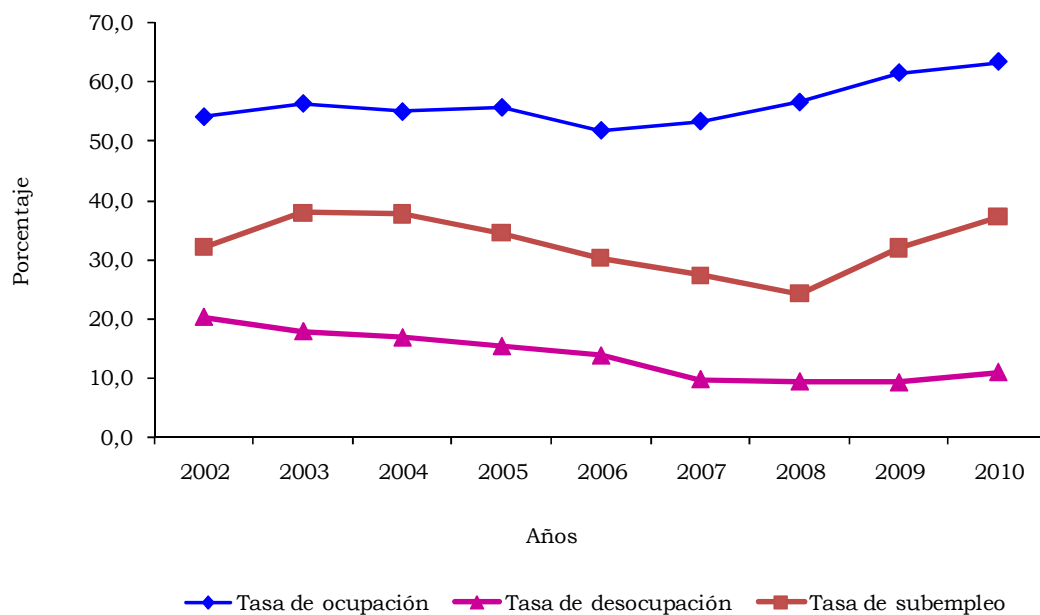
¹ Subempleo subjetivo

² Caldas, La Estrella, Sabaneta, Itagüí, Envigado, Bello, Girardota, Copacabana y Barbosa.

Aunque para 2010 las tasas de ocupación, desempleo y subempleo tuvieron tendencia al alza, el comportamiento no fue el mismo en periodos más prolongados (2002-2010), donde se presentó una trayectoria descendente de la tasa de desempleo, al tiempo que las tasas de ocupación y subempleo ascendieron. La tasa de desempleo inició en 2002 con 20,4% y finalizó en 2010

con 11,0%; el nivel de ocupación inició en 2002 con 54,1% y terminó en 2010 con 63,4%; finalmente, la tasa de subempleo inició en 2002 con 32,2% y finalizó en 2010 con 37,3%.

Gráfico 2.3.1. Bucaramanga. Evolución de la tasa de ocupación, desempleo y subempleo¹ 2002-2010



Fuente: DANE.

¹ Subempleo subjetivo.

Con respecto a las tendencias demográficas, la población total tuvo un crecimiento geométrico entre 2006 y 2010 tanto en el ámbito nacional como en Bucaramanga, correspondiente a 2,8% y 1,0%, respectivamente. Por su parte, la población infantil en el país creció 1,3%, aunque fue de -1,1% en Bucaramanga para igual periodo. A su vez, la variación en la población en edad de trabajar fue de 3,3%; en el plano local fue de 1,5%. La presión de la población activa, constituida por la población ocupada y la desocupada, fue 4,7% en el país y de 5,9% en Bucaramanga. Finalmente, la variación de la población inactiva nacional fue de 0,8% y para Bucaramanga de -6,4%, lo cual explicaría los aumentos en el nivel de ocupación de la ciudad.

Cuadro 2.3.3. Nacional–Bucaramanga. Población total, infantil, en edad de trabajar, activa e inactiva 2006–2010

Año	Población total	Población infantil	Población en edad de trabajar	En miles	
				Población activa	Población inactiva
Nacional ¹					
2006	20.050	4.256	15.794	9.747	6.047
2007	21.504	4.524	16.981	10.441	6.540
2008	21.815	4.506	17.308	10.762	6.546
2009	22.124	4.490	17.635	11.299	6.336
2010	22.431	4.478	17.953	11.714	6.239
Bucaramanga					
2006	974	199	775	467	308
2007	984	197	787	466	321
2008	995	195	800	500	300
2009	1.004	193	812	550	261
2010	1.014	191	823	586	237

Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares - promedio móvil.

¹ Correspondiente a 24 ciudades.

Con respecto a la participación del empleo, por ramas de actividad económica, en Bucaramanga la industria disminuyó su participación en 2,6 pp, pues pasó de 21,6% en 2006 a 19,0% en 2010. Los sectores más dinámicos entre 2006 y 2010 fueron: actividades inmobiliarias, que aumentó su participación en 1,7 pp; transporte, almacenamiento y comunicaciones, en 1,1 pp; y construcción, en 0,7 pp.

Cuadro 2.3.4. Bucaramanga. Ocupados, según rama de actividad 2006–2010

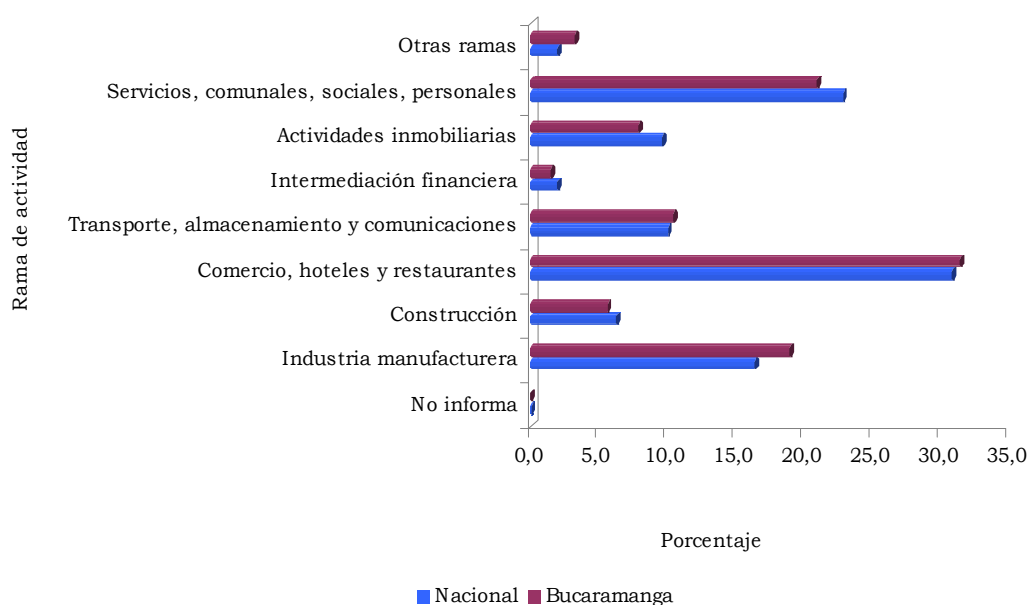
Rama de actividad	Cantidad (miles)				
	2006	2007	2008	2009	2010
Total	402	421	453	499	522
Industria manufacturera	87	93	98	96	99
Construcción	20	24	24	28	29
Comercio, restaurantes y hoteles	125	130	139	155	164
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	37	40	43	52	54
Intermediación financiera	6	7	7	9	8
Actividades inmobiliarias	25	29	37	45	41
Servicios, comunales, sociales y personales	89	87	91	100	109
Otras ramas	13	9	13	14	17
No informa	0	0	1	0	0

Fuente: DANE.

¹ Agricultura, ganadería, pesca, caza y silvicultura; explotación de minas y canteras; y suministro de electricidad, gas y agua.

En Bucaramanga, durante 2010, la industria manufacturera, el comercio, restaurantes y hoteles y el transporte, almacenamiento y comunicaciones aportaron 60,8% del empleo total, mientras que en el orden nacional estas actividades participaron con 57,3%.

Gráfico 2.3.2. Nacional¹–Bucaramanga. Distribución de ocupados, según rama de actividad 2010

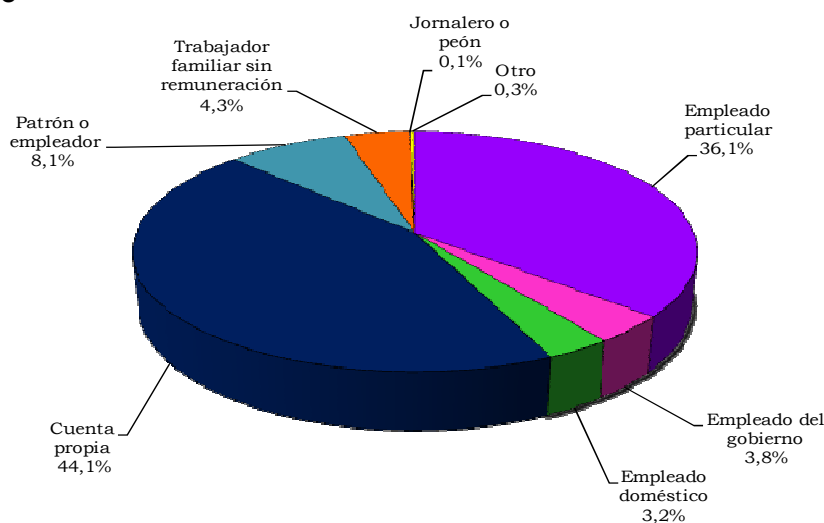


Fuente: DANE.

¹ Correspondiente a 24 ciudades.

Del total de 522 mil personas ocupadas en Bucaramanga, la actividad por cuenta propia y el empleo particular fueron las posiciones ocupacionales que tuvieron mayor participación, con una población de 230 y 189 mil personas, respectivamente, y que suman 80,2% de la participación de los ocupados.

Gráfico 2.3.3. Bucaramanga. Distribución de ocupados, según posición ocupacional 2010



Fuente: DANE.

Durante 2010 hubo un total de 57 mil desocupados cesantes en Bucaramanga. Las actividades que desarrollaban los desocupados antes de quedar cesantes eran: comercio, restaurantes y hoteles; servicios comunales sociales y personales, e industria manufacturera, con 30,9%, 23,7% y 19,0%, respectivamente, equivalentes a 43 mil personas.

Cuadro 2.3.5. Bucaramanga. Desocupados cesantes, según rama de actividad 2006-2010

Rama de actividad	Cantidad (miles)				
	2006	2007	2008	2009	2010
Total	53	37	41	43	57
Industria manufacturera	12	9	10	8	11
Construcción	5	4	4	3	4
Comercio, restaurantes y hoteles	14	10	11	15	18
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4	3	3	3	4
Intermediación financiera	1	1	0	1	1
Actividades inmobiliarias	4	3	3	3	4
Servicios, comunales, sociales y personales	12	7	9	9	14
Otras ramas	1	1	1	2	2
No informa	0	0	0	0	0

Fuente: DANE.

¹ Agricultura, ganadería, pesca, caza y silvicultura; explotación de minas y canteras; y suministro de electricidad, gas y agua.

La población inactiva 2010 se distribuyó principalmente en estudiantes (43,7%), oficios del hogar (31,0%) y otros (25,3%).

Cuadro 2.3.6. Bucaramanga. Distribución de inactivos, según actividad 2006-2010

Concepto	2006	2007	2008	2009	2010
Cantidad (miles)					
Total	308	321	300	261	237
Estudiantes	131	129	126	114	104
Oficios del hogar	119	129	118	85	74
Otros	59	63	56	62	60
Participación (porcentaje)					
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Estudiantes	42,4	40,2	42,0	43,6	43,7
Oficios del hogar	38,5	40,2	39,4	32,6	31,0
Otros	19,1	19,6	18,6	23,8	25,3

Fuente: DANE.

En Santander, para el año 2009 se observó una tasa global de participación (TGP) de 64,3%, mayor en 5,9 pp a la registrada en 2008. Por su parte, la tasa de ocupación mostró 59,2%, mayor en 6,0 pp a la de 2008. La tasa de desempleo de 2009 registró 7,8%.

La población del departamento, para el año 2009, fue de 2.000 miles de personas, con un crecimiento de 0,5% con relación al 2008. La población en edad de trabajar fue de 1.598 miles de personas y la población económicamente activa fue de 1.027 miles de personas.

La población ocupada en 2009, aumentó en 12,5%. Del total de 946 mil personas ocupadas en 2009, 314 mil resultaron subempleadas, 288 mil por ingresos, 201 mil por competencias y 72 mil por insuficiencia de horas.

Cuadro 2.3.7. Santander. Indicadores laborales 2008-2009

Concepto	2008	2009
Porcentaje		
% población en edad de trabajar	79,4	79,9
Tasa global de participación	58,4	64,3
Tasa de ocupación	53,2	59,2
Tasa de desempleo	8,8	7,8
T.D. Abierto	8,0	7,3
T.D. Oculto	0,8	0,5
Tasa de subempleo	24,6	30,6
Insuficiencia de horas	4,9	7,0
Empleo inadecuado por competencias	18,2	19,6
Empleo inadecuado por ingresos	22,7	28,0
En miles		
Población total	1.990	2.000
Población en edad de trabajar	1.581	1.598
Población económicamente activa	922	1.027
Ocupados	841	946
Desocupados	82	80
Abiertos	74	75
Ocultos	8	5
Inactivos	658	571
Subempleados	227	314
Insuficiencia de horas	45	72
Empleo inadecuado por competencias	168	201
Empleo inadecuado por ingresos	210	288

Fuente: DANE.

2.4 MOVIMIENTO DE SOCIEDADES²

2.4.1. Sociedades constituidas. La fundación de sociedades reportó crecimiento tanto en número (19,5%) como en capital (126,1%), este último resultó de gran magnitud si se tiene en cuenta la gran caída reportada en 2009 respecto a 2008 (Icer 2009). Solo el sector de agricultura, ganadería, caza y silvicultura reportó una disminución de 17,5% en la constitución de nuevas sociedades; por su parte, llaman la atención los significativos incrementos en los sectores de suministro de electricidad gas y agua; administración pública y defensa; y seguridad social y servicios sociales y de salud, todos superiores a 1000%.

Cuadro 2.4.1.1 Santander. Sociedades constituidas, por actividad económica 2009-2010

Actividad Económica (CIU)	2009		2010		Variación porcentual
	Número	Capital ¹	Número	Capital ¹	
Total	1.189	49.173	1.421	111.204	126,1
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	47	5.902	47	4.867	-17,5
Pesca	0	0	3	8	0,0
Explotación de minas y canteras	14	559	12	565	1,1
Industria manufacturera	107	4.936	123	6.959	41,0
Suministro de electricidad, gas y agua	1	10	10	12.106	*
Construcción	149	5.862	181	14.271	143,5
Comercio	335	13.975	371	20.674	47,9
Hoteles y restaurantes	25	763	30	2.204	189,0
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	64	3.966	79	7.596	91,6
Intermediación financiera	24	939	34	2.259	140,7
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	330	9.739	383	24.479	151,4
Administración pública, defensa y seguridad social	5	18	10	1.121	*
Educación	9	81	17	310	280,2
Servicios sociales y de salud	56	786	88	10.368	*
Otros serv. comunitarios, sociales y personales	23	1.640	33	3.418	108,4

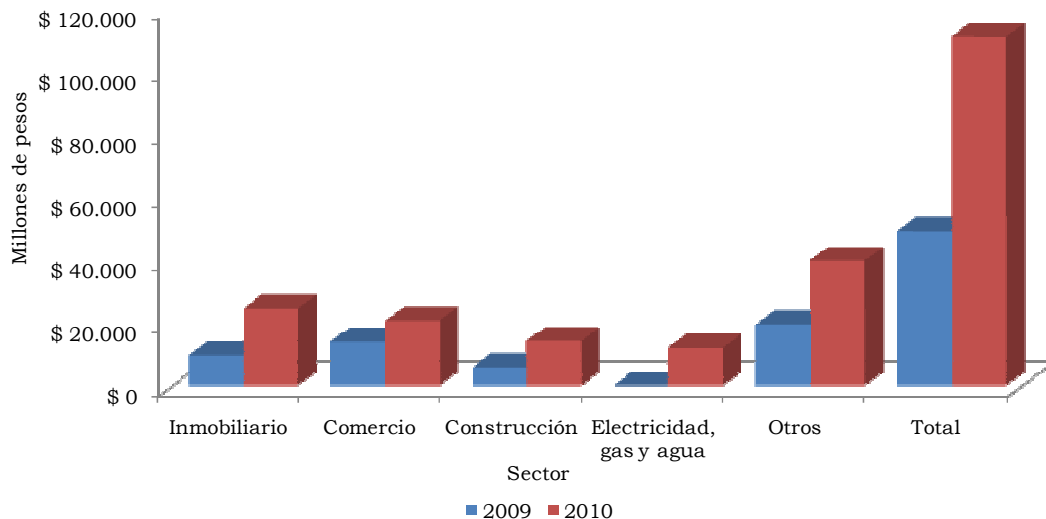
Fuentes: Cámaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja.

(*) Variación muy alta.

¹ Cifras en millones de pesos.

Los sectores con mayor inversión en constitución de sociedades fueron las actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler con \$24.478 millones y el comercio con \$20.674 millones, correspondientes a 22% y 18,6%, respectivamente. Le siguen en orden de importancia la construcción (12,8%) y el suministro de electricidad, gas y agua (10,9%). Entre estos cuatro sectores se concentró 64,3% de las sociedades constituidas, y los demás sectores obtuvieron el 35,7% restante.

² A los datos presentados para 2009-2010, por metodología de recolección de información, se les adicionó el número de Sociedades por Acciones Simplificadas (SAS). Esto implicó un aumento significativo en los datos presentados en este documento para el año inmediatamente anterior (2008-2009) Por ello no fue posible seguir presentando la serie histórica de datos, pues dicha metodología no realizó un cálculo retroactivo. Adicionalmente se indica que para el periodo 2009-2010 se incluyeron los datos reportados por la Cámara de Comercio de Barrancabermeja.

Gráfico 2.4.1.1 Santander. Sociedades constituidas, por actividad económica 2009-2010

Fuente: Cámaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja.

2.4.2. Sociedades reformadas. Por su parte, se realizaron reformas de capital por \$146.146 millones, cifra inferior en 13,8% a lo que se presentó en 2009, a pesar de que el número de empresas reformadas se incrementó en 17,9%. Las mayores disminuciones presentadas corresponden a los sectores de servicios sociales y de salud (193,6%) e industria manufacturera (106,7%). Por otra parte, los sectores que crecieron con mayor ritmo fueron los de suministro de electricidad gas y agua (superior a tres dígitos) y educación (809,4%).

Cuadro. 2.4.2.1. Santander. Sociedades reformadas, por actividad económica 2009-2010

Actividad Económica (CIU)	2009		2010		Variación porcentual
	Número	Capital ¹	Número	Capital ¹	
Total	396	169.445	467	146.146	-13,8
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	29	10.693	30	9.291	-13,1
Pesca	0	0	0	0	0,0
Explotación de minas y canteras	7	52.919	6	1.955	-96,3
Industria manufacturera	32	5.080	66	-342	-106,7
Suministro de electricidad, gas y agua	3	143	4	10.057	*
Construcción	53	12.407	54	7.592	-38,8
Comercio	78	9.717	95	35.153	261,7
Hoteles y restaurantes	2	400	5	1.360	240,0
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	34	35.614	35	37.873	6,3
Intermediación financiera	20	20.610	23	24.327	18,0
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	101	13.425	103	17.225	28,3
Administración pública, defensa y seguridad social	0	0	2	802	0,0
Educación	3	85	3	772	809,4
Servicios sociales y de salud	22	1.602	28	-1.498	-193,6
Otros serv. comunitarios, sociales y personales	12	6.750	13	1.579	-76,6

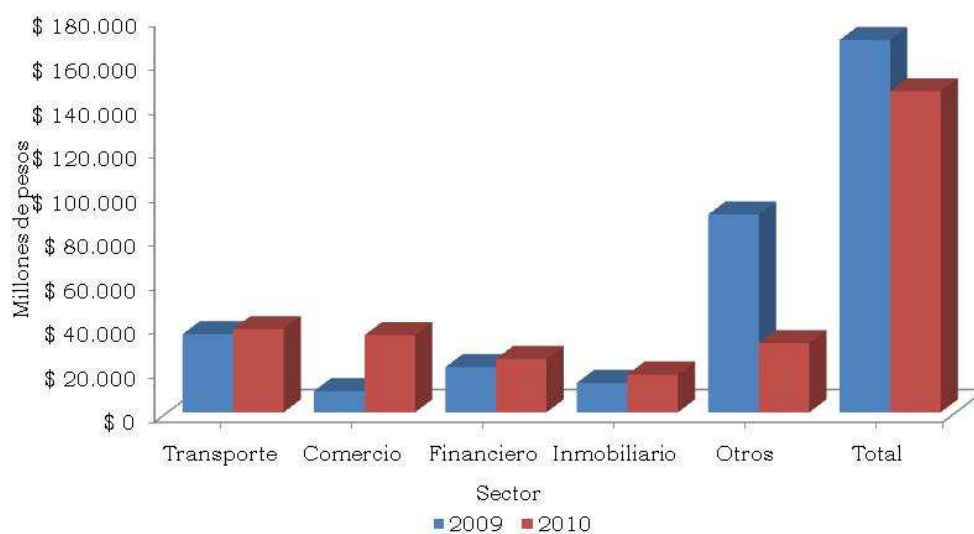
Fuentes: Cámaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja.

(*) Variación muy alta.

¹ Cifras en millones de pesos.

Los sectores con mayor volumen de capital reformado fueron: transporte, almacenamiento y comunicaciones, con \$37.873, millones y comercio, con \$35.153 millones, que sumados corresponden al 50% de las reformas de capital. Otros sectores de participación significativa fueron la intermediación financiera (16,6%) y las actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (11,8%).

Gráfico. 2.4.2.1. Santander. Sociedades reformadas por actividad económica 2009-2010



Fuente: Cámaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja.

2.4.3. Sociedades disueltas. Se obtuvo un desfavorable incremento en la liquidación de sociedades, de 445,7%, correspondiente a 238 sociedades en 2010, 11% más que en 2009. Los mayores incrementos se presentaron en agricultura, ganadería, caza y silvicultura; suministro de electricidad, gas y agua, e intermediación financiera, todos superiores a 1000%. Las mayores disminuciones se presentaron en servicios sociales y de salud (67,7%) y en industria manufacturera (66,1%).

Cuadro. 2.4.3.1. Santander. Sociedades disueltas, por actividad económica 2009-2010

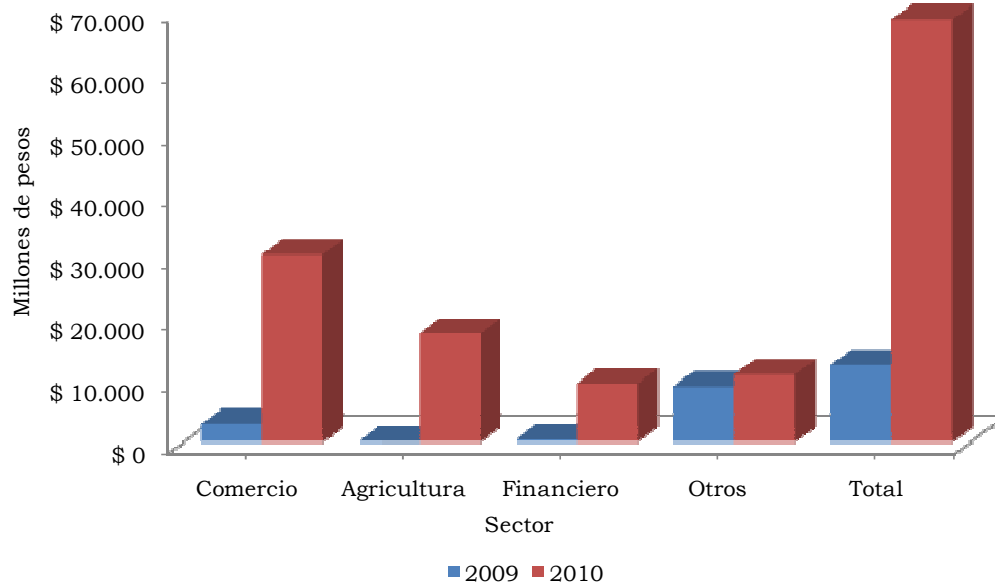
Actividad Económica (CIU)	2009		2010		Variación porcentual
	Número	Capital ¹	Número	Capital ¹	
Total	214	12.569	238	68.586	445,7
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	11	126	7	17.686	*
Pesca	0	0	0	0	0,0
Explotación de minas y canteras	0	0	3	26	0,0
Industria manufacturera	29	1.114	19	378	-66,1
Suministro de electricidad, gas y agua	1	20	1	462	*
Construcción	24	1.338	27	2.390	78,6
Comercio	60	2.951	82	30.444	931,7
Hoteles y restaurantes	4	37	6	103	177,0
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	14	205	9	154	-25,2
Intermediación financiera	4	456	10	9.493	*
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	40	1.292	48	5.081	293,2
Administración pública, defensa y seguridad social	0	0	1	150	0,0
Educación	2	3	1	2	-20,0
Servicios sociales y de salud	15	1.885	17	608	-67,7
Otros serv. comunitarios, sociales y personales	10	3.143	7	1.611	-48,7

Fuentes: Cámaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja.

(*) Variación muy alta.

¹ Cifras en millones de pesos.

Los mayores capitales liquidados fueron los del sector comercio, con \$30.443 millones, correspondiente a 44,4% del total. Otros sectores de importancia relativa en este campo fueron agricultura, ganadería, caza y pesca, con 25,8%, e intermediación financiera, con 13,8%. En total, estos tres sectores fueron responsables del 84% de la liquidación de sociedades en 2010 para Santander.

Gráfico. 2.4.3.1. Santander. Sociedades disueltas, por actividad económica 2009-2010

Fuente: Cámaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja.

2.4.4. Capital neto suscrito. En lo corrido de 2010 se observó una disminución de 8% en cuanto a la inversión neta en sociedades por cuenta de la disminución en las reformas de capital y el incremento en la liquidación de sociedades. El sector con mayor decrecimiento fue el de agricultura, ganadería, caza y silvicultura (-121,4%), seguido por explotación de minas y canteras (-95,3%). Por su parte, los sectores de mayor crecimiento neto fueron suministro de electricidad, gas y agua, y administración pública y defensa y seguridad social, con tasas de crecimiento de cuatro dígitos.

Los sectores que mayores participaciones en capital obtuvieron en lo corrido del año fueron transporte, almacenamiento y comunicaciones, con \$ 45.316 millones, y actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, con \$ 36.623 millones; estos dos sectores continúan ubicándose en los dos primeros lugares respecto a 2009. Mientras que la pesca, con \$7,6 millones, y la agricultura, con una disminución de \$3.527 millones, son los sectores de menor participación en la inversión neta de capitales. Es importante indicar que este último sector lleva dos períodos consecutivos con reducciones en el capital neto reportado.

Cuadro. 2.4.4.1. Santander. Inversión neta en sociedades, por actividad económica 2009-2010

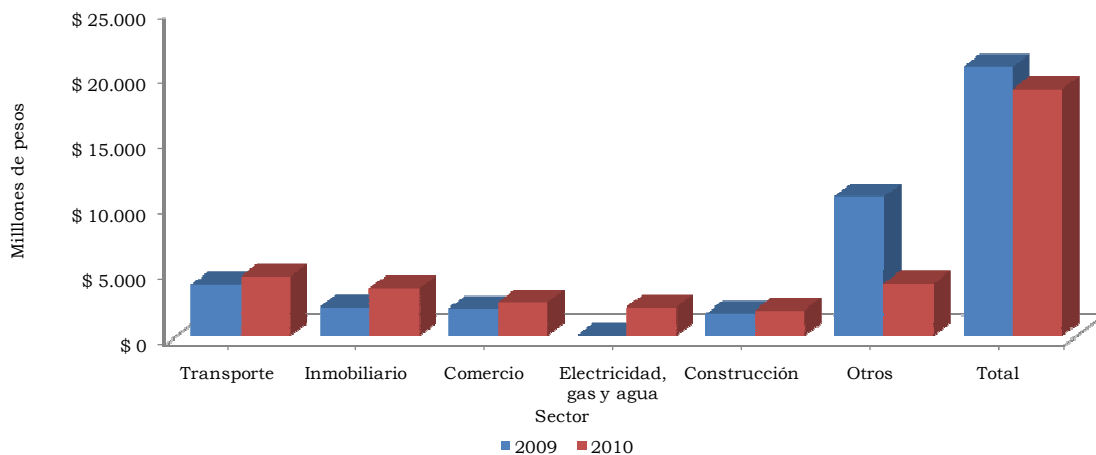
Actividad Económica (CIU)	2009		2010		Variación porcentual
	Número	Capital ¹	Número	Capital ¹	
Total	1.371	206.049	1.650	188.763	-8,4
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	65	16.469	70	-3.527	-121,4
Pesca	0	0	3	8	0,0
Explotación de minas y canteras	21	53.478	15	2.494	-95,3
Industria manufacturera	110	8.902	170	6.239	-29,9
Suministro de electricidad, gas y agua	3	133	13	21.701	*
Construcción	178	16.930	208	19.473	15,0
Comercio	353	20.741	384	25.383	22,4
Hoteles y restaurantes	23	1.126	29	3.462	207,6
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	84	39.374	105	45.316	15,1
Intermediación financiera	40	21.092	47	17.093	-19,0
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	391	21.871	438	36.623	67,4
Administración pública, defensa y seguridad social	5	18	11	1.773	*
Educación	10	164	19	1.080	559,1
Servicios sociales y de salud	63	503	99	8.262	*
Otros serv. comunitarios, sociales y personales	25	5.247	39	3.385	-35,5

Fuentes: Cámaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja.

(*) Variación muy alta.

¹ Cifras en millones de pesos.

Gráfico. 2.4.4.1 Santander. Inversión neta en sociedades, por actividad económica 2009-2010



Fuente: Cámaras de Comercio de Bucaramanga y Barrancabermeja.

2.5. SECTOR EXTERNO

2.5.1. Exportaciones no tradicionales (FOB). Durante 2010, las exportaciones no tradicionales en Santander presentaron un comportamiento desfavorable al reportar disminución de 70,2%, equivalente a US\$134.019 miles FOB, es decir, US\$315.592 miles menos que el año anterior. En relación con el total exportado en el país (US\$14.468.367 miles FOB), el departamento participó con 0,9%; a su vez, 74,2% de las exportaciones no tradicionales se concentraron en Antioquia, Bogotá, Valle del Cauca y Cundinamarca.

Cuadro 2.5.1.1. Santander. Exportaciones no tradicionales CIU 2009–2010

CIU	Descripción	Miles de dólares FOB		Porcentaje	
		2009	2010	Variación	Participación
	Total	449.611	134.019	-70,2	100,0
A	Sector agropecuario, caza y silvicultura	15.238	4.939	-67,6	3,7
01	Agricultura, ganadería y caza	15.215	4.912	-67,7	3,7
02	Silvicultura, extracción de madera y actividades de servicios conexas	23	27	15,9	0,0
C	Sector minero	19.212	39	-99,8	0,0
14	Explotación de minerales no metálicos	19.212	39	-99,8	0,0
D	Sector industrial	415.148	128.965	-68,9	96,2
15	Productos alimenticios y bebidas	262.143	17.291	-93,4	12,9
16	Fabricación de productos de tabaco	3.820	2.068	-45,9	1,5
17	Fabricación de productos textiles	6.065	4.079	-32,7	3,0
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	12.955	10.000	-22,8	7,5
19	Curtido y preparado de cueros; calzado; artículos de viaje, maletas, bolsos de mano y similares; artículos de talabartería y guarnicionería.	12.660	4.714	-62,8	3,5
20	Transformación de la madera y fabricación de productos de madera y de corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de cestería y espartería	545	334	-38,8	0,2
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	695	3	-99,5	0,0
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	74	60	-18,1	0,0
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	14.305	24.364	70,3	18,2
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	3.563	3.783	6,2	2,8
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	446	94	-78,9	0,1
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	50.763	30.960	-39,0	23,1
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	4.573	1.411	-69,1	1,1
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.	12.623	7.640	-39,5	5,7
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p.	3.113	624	-80,0	0,5
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	6	9	52,7	0,0
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	1.442	220	-84,7	0,2
34	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	24.260	20.533	-15,4	15,3
35	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte	343	24	-92,9	0,0
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras n.c.p.	655	569	-13,1	0,4
37	Reciclaje	100	184	83,2	0,1
O	Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	0	3	-	0,0
92	Actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas	0	3	-	0,0
00	Otras actividades no clasificadas	13	74	465,6	0,1

Fuente: DANE - DIAN. Cálculos: DANE.

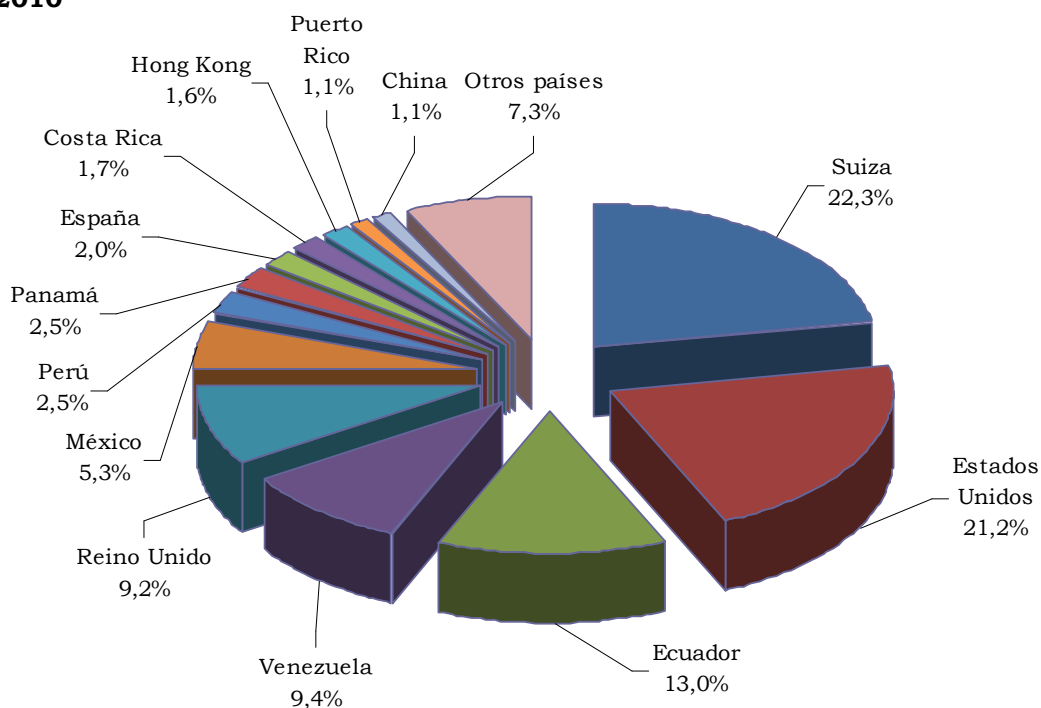
n.c.p. No clasificado previamente.

- Indefinido.

El sector de mayor participación en el departamento durante 2010 fue el industrial, con un aporte de 96,2%, 3,9 pp más con respecto a 2009. Le sigue el sector agropecuario con 3,7%, que significó una notable disminución de 67,6% con respecto al año anterior. Asimismo, los subsectores que se destacaron por su participación en el total departamental de las exportaciones no tradicionales fueron: fabricación de productos metalúrgicos básicos, fabricación de sustancias y productos químicos, fabricación de vehículos automotores, productos alimenticios y bebidas y fabricación de prendas de vestir, con 23,1%, 18,2%, 15,3%, 12,9% y 7,5%, respectivamente.

De acuerdo con los destinos de las exportaciones, los principales compradores de Santander fueron Suiza con 22,3%, Estados Unidos con 21,2%, Ecuador con 13,0% y Venezuela con 9,4%.

Gráfico 2.5.1.1. Santander. Distribución exportaciones, según país destino 2010



Fuente: DANE - DIAN. Cálculos: DANE.

2.5.2. Importaciones (CIF). Con respecto al total importado por el país (US\$40.682.699 miles CIF), Santander participó con 1,6%. Con relación al comportamiento de las importaciones del departamento, para el año 2010 se registró un aumento de 23,5% con respecto al año anterior, ya que pasó de US\$525.341 miles a US\$ 648.962 miles. El sector que mayor aporte generó a las importaciones fue el industrial, con 71,2%, mientras que los subsectores de mayor participación fueron: agricultura, ganadería y caza, con 28,6%; fabricación de maquinaria y equipo n.c.p., con 14,6%; productos alimenticios y bebidas, con 12,8%; y fabricación de productos metalúrgicos básicos, con 10,2%.

Cuadro 2.5.2.1. Santander. Importaciones CIU 2009–2010

CIU	Descripción	Miles de dólares CIF		Porcentaje	
		2009	2010	Variación	Participación
	Total	525.341	648.962	23,5	100,0
A	Sector agropecuario, caza y silvicultura	156.588	185.585	18,5	28,6
01	Agricultura, ganadería y caza	156.588	185.585	18,5	28,6
C	Sector minero	147	287	94,9	0,0
13	Extracción de minerales metalíferos	10	1	-94,5	0,0
14	Explotación de minerales no metálicos	137	287	109,4	0,0
D	Sector industrial	368.470	461.772	25,3	71,2
15	Productos alimenticios y bebidas	80.541	83.384	3,5	12,8
16	Fabricación de productos de tabaco	132	385	191,6	0,1
17	Fabricación de productos textiles	7.479	14.082	88,3	2,2
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	387	577	49,2	0,1
19	Curtido y preparado de cueros; calzado; artículos de viaje, maletas, bolsos de mano y similares; artículos de talabartería y guarnicionería.	1.140	3.984	249,6	0,6
20	Transformación de la madera y fabricación de productos de madera y de corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de cestería y espartería.	230	422	83,9	0,1
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	3.522	3.622	2,8	0,6
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	890	1.048	17,8	0,2
23	Coquización, productos de refinación del petróleo y combustible nuclear	1.886	1.223	-35,1	0,2
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	33.128	43.347	30,8	6,7
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	12.005	20.336	69,4	3,1
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	3.625	3.657	0,9	0,6
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	71.445	66.402	-7,1	10,2
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	17.583	22.090	25,6	3,4
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.	64.357	94.924	47,5	14,6
30	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	23.905	23.790	-0,5	3,7
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p.	7.533	11.244	49,3	1,7
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	1.110	1.347	21,4	0,2
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	9.992	10.992	10,0	1,7
34	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	18.269	36.840	101,6	5,7
35	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte	5.375	10.306	91,7	1,6
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras n.c.p.	3.936	7.768	97,4	1,2
O	Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	3	1.136	*	0,2
92	Actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas	3	1.136	*	0,2
00	Otras actividades no clasificadas	133	181	35,8	0,0

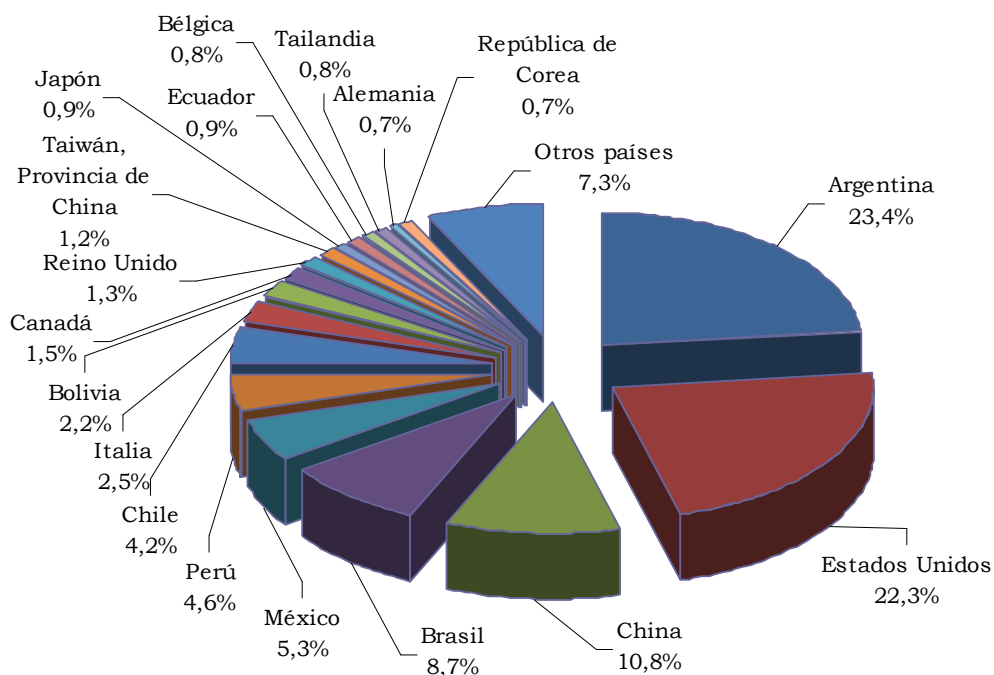
Fuente: DANE - DIAN. Cálculos: DANE.

n.c.p. No clasificado previamente.

* Variación muy alta.

Las importaciones efectuadas por el departamento de Santander para el año 2010 provinieron principalmente de Argentina (23,4%), Estados Unidos (22,3%), China (10,8%) y Brasil (8,7%).

Gráfico 2.5.2.1. Santander. Distribución importaciones, según país de origen 2010



Fuente: DANE - DIAN. Cálculos: DANE.

2.6. ACTIVIDAD FINANCIERA

2.6.1. Monto de colocaciones nominales – operaciones activas. Al cierre de 2010, el sistema financiero nacional continuó reportando niveles significativos en la colocación de recursos a través de las diferentes líneas de crédito, que se acercaron a \$182 billones. El crecimiento de la cartera se debió en gran parte a que las tasas de interés activa o de colocación de los establecimientos de crédito se mantuvieron a la baja, al llegar a un promedio total sistema de 8,8% efectiva anual, menor en 3,7 pp a la registrada un año atrás. Dicha tendencia de reducción en la tasa se observó esencialmente en los créditos de consumo y de cartera comercial.

**Cuadro 2.6.1.1. Santander. Saldo de colocaciones del sistema financiero.
Diciembre
2009-2010**

Concepto	Millones de pesos		
	Saldos a diciembre		Variación %
	2009	2010	Anual
Total sistema ¹	5.037.133	6.028.040	19,7
Créditos de vivienda	455.198	472.187	3,7
Créditos de consumo	1.551.239	1.876.579	21,0
Microcréditos	219.100	262.012	19,6
Créditos comerciales	2.811.596	3.417.261	21,5

Fuente: Superintendencia Financiera.

Cálculos Banco de la República - Centro Regional de Estudios Económicos (CREE), Bucaramanga

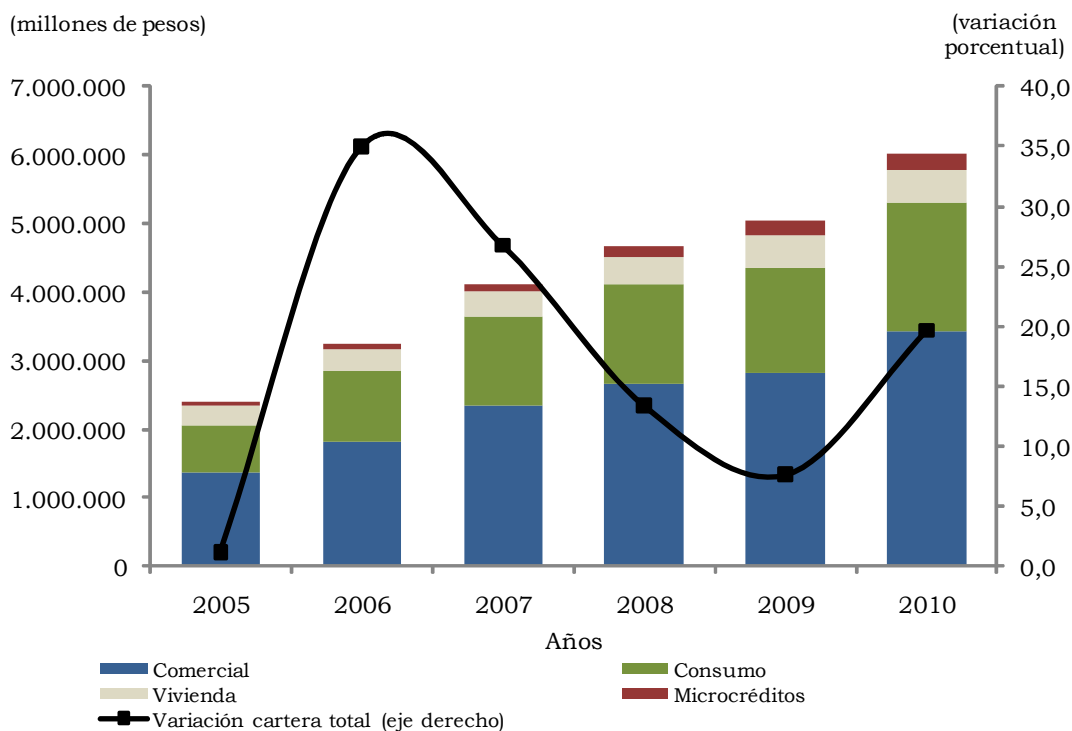
Nota: Incluye bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y organismos cooperativos de grado superior.

En Santander se obtuvieron altos niveles de desembolsos, aprobados por el sistema financiero en las distintas líneas de crédito. La cartera sumó un total de \$6 billones y obtuvo una variación absoluta de \$990.907 millones, gracias al auge continuo de los créditos comerciales y de consumo, que lograron un incremento promedio superior a 21%. Dicho comportamiento se ha evidenciado desde el primer trimestre de 2006 y vale destacar que, en efecto, son los que mayor participación tuvieron en la cartera total.

A través del crédito comercial se reportó el más alto volumen de recursos en las colocaciones, que alcanzó una participación por encima de 56% de la cartera total; seguidamente estuvieron los créditos de consumo con 31,1%. Esto se debió en gran medida a la demanda permanente de recursos de capital del sector manufacturero, a la actividad comercial y a la confianza manifiesta del consumidor en la adquisición de bienes duraderos.

En lo que respecta a los créditos de vivienda (cartera hipotecaria), el aumento fue moderado, pese a que los niveles de tasa de interés conservaron una tendencia descendente y el nivel de inflación se ubicó en rangos históricamente bajos. Por otra parte, los créditos denominados como no VIS (no vivienda de interés social) superaron ampliamente a los de vivienda de interés social (VIS), puesto que representaron más de 70% del crédito total de vivienda reportado por las entidades financieras. A la par, el indicador de la cartera hipotecaria vencida es menor al observado en diciembre de 2009, lo que da cuenta del buen momento del sector.

Gráfico 2.6.1.1. Santander. Distribución de colocaciones del sistema financiero. Diciembre 2009–2010



Fuente: Superintendencia Financiera

La cartera de microcréditos mantuvo su tendencia creciente, la cual ha sido permanente desde 2006. No obstante, la variación anual fue menor a la obtenida en diciembre de 2009, puesto que pasó de crecer a una tasa de 29% a una de 19,6%. Caso particular fue la de la tasa de interés para este tipo de crédito, que en promedio ha estado cayendo y no logra reaccionar significativamente sobre el valor de los recursos aprobados, debido a la poca confianza para utilizar los servicios financieros por parte de la población a quienes está dirigido este tipo de crédito.

Así mismo, cabe destacar que la cartera per cápita de Santander presentó un ascenso significativo de 13,5% comparado con 2009, al moverse de \$2.418 mil hasta \$2.744 mil en 2010.

2.6.2. Monto captaciones nominales – operaciones pasivas. El monto de las captaciones obtenidas por el sistema financiero a diciembre de 2010, superior a \$162 billones, señaló un buen desempeño de la actividad bancaria en el país. El número de municipios con presencia bancaria logró crecer significativamente respecto al año anterior como resultado de una mayor presencia de corresponsales no bancarios. Este factor ha logrado incidir en el incremento de las operaciones pasivas nacionales, de ahí su notorio crecimiento. Santander no ha sido ajeno a dicho comportamiento.

En Santander se amplió claramente el monto de los recursos captados por el sistema financiero al cierre de 2010: superó los \$5,6 billones; este es el saldo históricamente más alto reportado en el departamento, además, su tasa de crecimiento ha sido creciente desde 2006.

Cuadro 2.6.2.1. Santander. Saldo de captaciones del sistema financiero. Diciembre 2009-2010

Concepto	Millones de pesos			
	Saldos a diciembre		Variación porcentual	Participación porcentual 2010
	2009	2010		
Total ¹	4.733.798	5.624.363	18,8	100,0
Depósito de ahorro	2.548.232	3.235.518	27,0	57,5
Depósitos en cuenta corriente bancaria	1.221.041	1.422.725	16,5	25,3
Certificados de depósito a término	943.965	940.849	-0,3	16,7
Cuentas de ahorro especial	17.577	22.429	27,6	0,4
Certificados de ahorro en valor real	973	832	-14,5	0,0

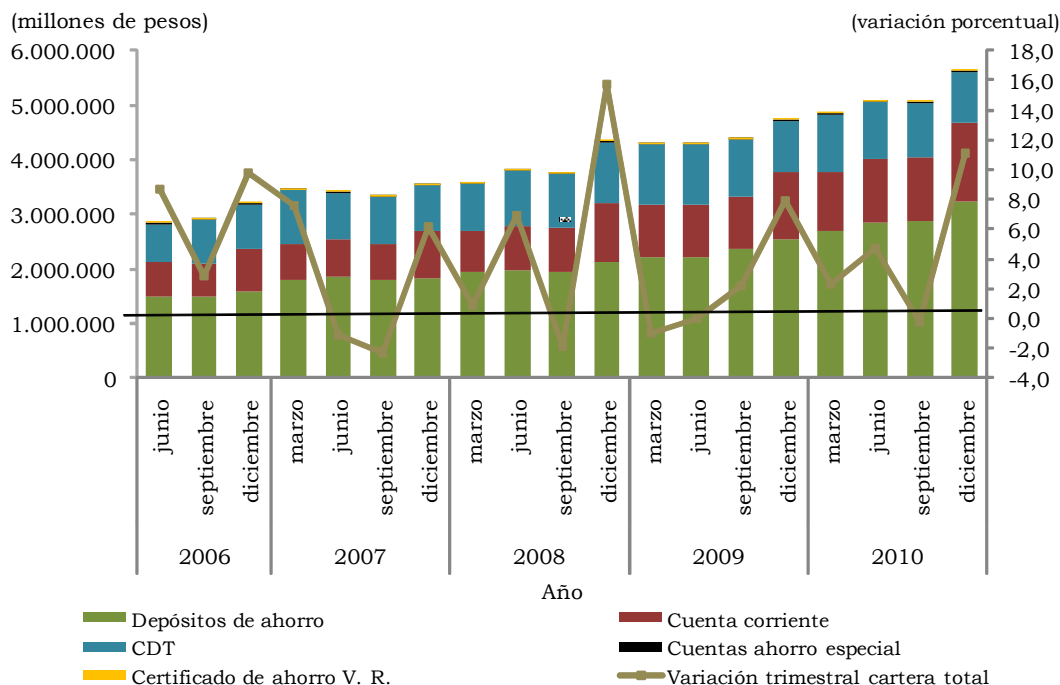
Fuente: Superintendencia Financiera

Cálculos: Banco de la República - Centro Regional de Estudios Económicos (CREE), Bucaramanga

¹ Incluye bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y organismos cooperativos de grado superior.

Las cuentas de ahorro fueron la línea de mayor profundización financiera, con el saldo más alto, que estuvo por encima de \$3 billones. Asimismo, las cuentas corrientes y los CDT prolongaron su participación entre el total de captaciones departamentales, aunque la tasa de crecimiento anual continuó siendo significativa para el primer tipo de cuentas (16,5%), mientras los CDT variaron levemente a la baja (-0,3%). Por su parte, las cuentas de ahorro especial que tienen como objeto fomentar el ahorro de largo plazo, lograron crecer notoriamente, pero aún no representan un valor importante del total de recursos captados por el sistema financiero.

Pese a que la tasa de interés promedio de referencia del mercado de captaciones (DTF) total sistema indicó una caída respecto al año anterior, la cual se redujo en 2,5 pp al haber pasado de 6,2% en 2009 a 3,7% en 2010, esto no afectó el volumen de capital captado por el sector financiero, que creció cerca de 19%.

Gráfico 2.6.2.1. Santander. Distribución de captaciones del sistema financiero. Diciembre 2009–2010

Fuente: Superintendencia Financiera

Nota: Incluye la información de bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y organismos cooperativos de grado superior.

2.7. SITUACIÓN FISCAL

2.7.3. Recaudado de impuestos nacionales. En 2010, la cifra de recaudo de impuestos totales en Santander arrojó un saldo positivo respecto al valor obtenido en 2009 al alcanzar un monto cercano a \$1 billón, lo que ayudó a cambiar la tendencia descendente observada en el periodo 2008–2009, la cual había sido de -4,2%. Este comportamiento se debió en gran parte al permanente crecimiento del impuesto de retención (correspondiente a lo recaudado con las declaraciones de retención en la fuente a título de impuesto de timbre nacional, renta e IVA), que en los últimos cinco años consiguió una participación promedio de 47,6%, y se convirtió en el recaudo de mayor incidencia sobre los impuestos totales reportados por la dirección seccional de la DIAN en Bucaramanga.

Asimismo, el IVA logró un aumento frente al valor registrado el año anterior, gracias al crecimiento en las operaciones de mercado que se encuentran gravadas con este impuesto. Entre 2005 y 2010, el recaudo a través del IVA alcanzó un crecimiento mayor a 95%, por lo que fue el de mayor incremento en dicho periodo. Cabe señalar que, después de haber reportado un descenso en 2008, los tributos externos, para diciembre de 2010, registraron un

crecimiento significativo al sobrepasar 50% del valor obtenido en igual periodo de 2009.

Cuadro 2.7.3.1. Santander. Recaudo de impuestos nacionales 2009-2010

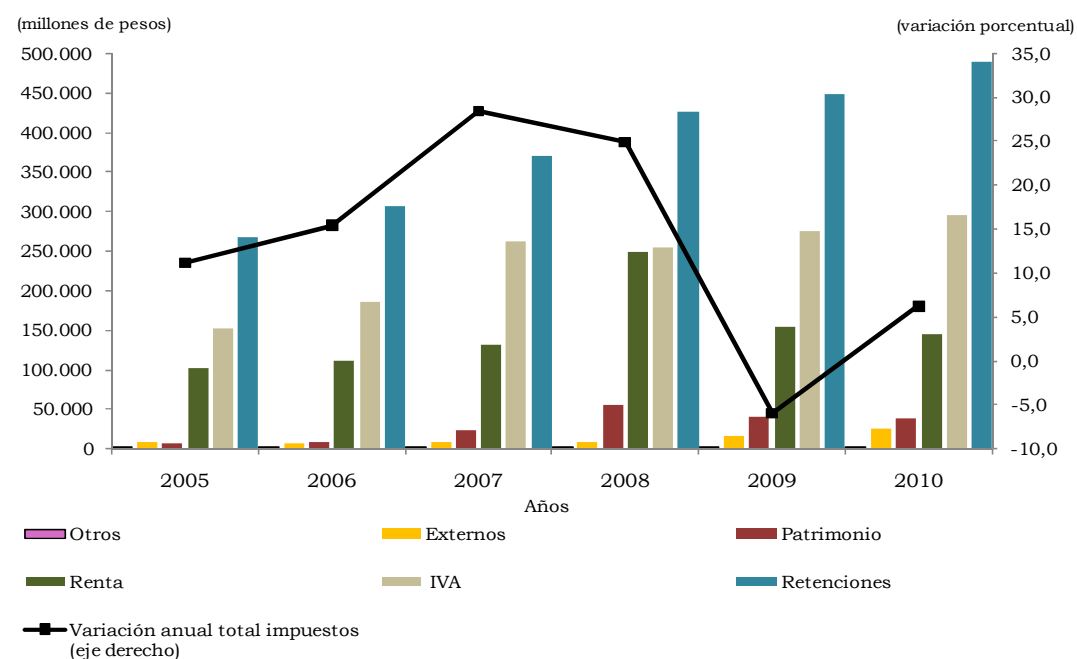
Concepto	(Millones de pesos)			
	Enero - diciembre		Variación porcentual	Participación porcentual
	2009	2010 ^P		
Total Santander	936.532	995.097	6,3	100,0
Retención	448.837	489.021	9,0	49,1
Iva	275.580	295.971	7,4	29,7
Renta	154.750	144.616	-6,5	14,5
Patrimonio	39.686	39.111	-1,4	3,9
Tributos externos	16.536	25.049	51,5	2,5
Errados y otros	1.142	1.329	16,4	0,1

Fuente: DIAN.

^P Cifras provisionales.

Por su parte, el impuesto de renta que grava el ingreso de las personas, indicó un descenso en su recaudo respecto al valor conseguido un año tras. Con un total de \$144.616 millones, registró una variación absoluta de \$10.134 millones menos que en 2009. De igual forma, el impuesto al patrimonio, que es el cuarto en importancia por el volumen de recursos recaudados, se redujo levemente respecto a lo obtenido el año anterior.

Gráfico 2.7.3.1. Santander. Comportamiento de los impuestos nacionales 2009-2010



Fuente: DIAN.

2.8. SECTOR REAL

2.8.5. Sacrificio de ganado. Durante el año 2010, el sacrificio de ganado vacuno en la región Andina Norte fue de 970.527 cabezas, equivalentes a una participación regional dentro del total nacional de 26,8%. De igual forma, el total de la producción regional correspondió a consumo interno y no tuvo participación en las exportaciones. La variación de peso en canal de vacuno aumentó 6,3% entre enero y diciembre, pues pasó de 17.299.180 kg a 18.394.629 kg.

Cuadro 2.8.5.1. Nacional-Región Andina Norte. Sacrificio de ganado vacuno, por sexo y destino, según mes 2010

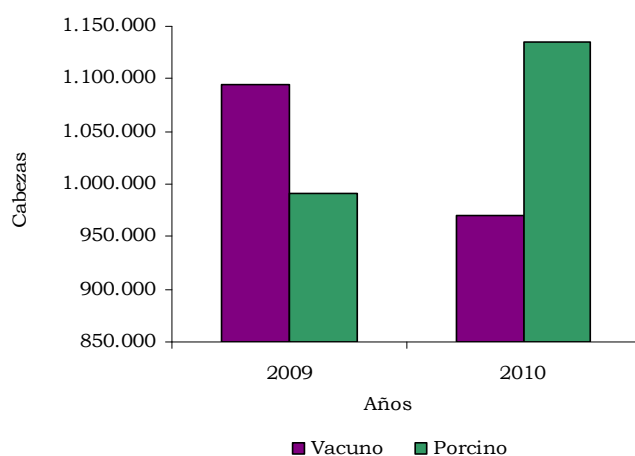
Región	Total		Sexo (cabezas)		Destino (cabezas)	
	Cabezas	Peso en canal (kilos)	Machos	Hembras	Consumo interno	Exportaciones
Nacional	3.623.662	766.591.980	2.229.585	1.314.761	3.606.171	17.491
Andina Norte ¹	970.527	201.919.882	571.360	353.197	970.527	0
Enero	83.899	17.299.180	48.643	29.355	83.899	0
Febrero	77.602	16.116.242	45.225	28.303	77.602	0
Marzo	78.428	16.187.831	44.873	29.528	78.428	0
Abril	76.169	15.817.685	43.664	28.287	76.169	0
Mayo	79.377	16.795.046	46.441	29.685	79.377	0
Junio	79.205	16.316.598	46.864	29.240	79.205	0
Julio	84.887	17.539.399	50.109	30.867	84.887	0
Agosto	79.238	16.449.012	46.091	30.219	79.238	0
Septiembre	80.147	16.627.160	47.311	28.771	80.147	0
Octubre	82.942	17.219.518	50.084	29.235	82.942	0
Noviembre	81.121	17.157.582	48.369	29.662	81.121	0
Diciembre	87.513	18.394.629	53.687	30.046	87.513	0

Fuente: DANE.

¹ Corresponde a los departamentos de Santander, Norte de Santander y Antioquia. A partir del año 2009 se modificó la encuesta ampliando la cobertura con respecto a 2008.

En la región Andina Norte la participación del ganado vacuno en el total nacional disminuyó en 2010 en 1,8 pp con respecto a 2009, pasó de 28,6% a 26,8%. Por su parte, el ganado porcino aumentó su participación en 0,8 pp, pues pasó de 45,1% a 45,8%.

Gráfico 2.8.5.1. Región Andina Norte. Sacrificio de ganado 2009–2010



Fuente: DANE.

En 2010, el sacrificio de ganado porcino en la región Andina Norte fue de 1.134.831 cabezas y 91.879.080 kg en canal, correspondientes a 45,8% y 46,7% del total nacional, respectivamente. En términos relativos del total regional de porcino, 61,4% lo constituyen machos y el 38,6% restante hembras. La participación de hembras inició el período con 38,3% y terminó en diciembre con 39,1%. La variación del peso en canal de porcino aumentó entre enero y diciembre del año de referencia en 54,6%, al pasar de 6.523.148 kg a 10.087.702 kg.

Cuadro 2.8.5.2. Nacional–Región Andina Norte. Sacrificio de ganado porcino. por sexo, según mes 2010

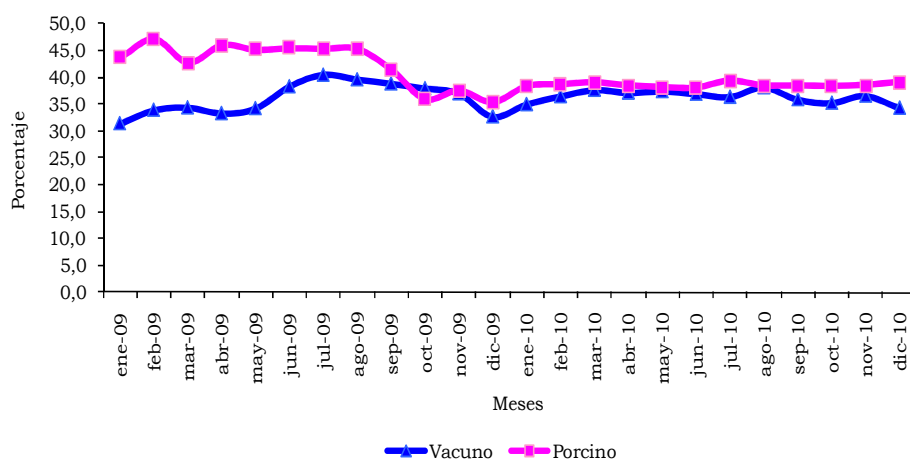
Región	Total		Sexo (cabezas)	
	Cabezas	Peso en canal (kilos)	Machos	Hembras
Nacional	2.475.718	196.614.049	1.481.542	994.176
Andina Norte ¹	1.134.831	91.879.080	696.767	438.064
Enero	82.631	6.523.148	50.987	31.645
Febrero	79.081	6.216.374	48.495	30.587
Marzo	88.922	7.042.446	54.198	34.724
Abril	88.936	7.086.766	54.718	34.218
Mayo	89.271	7.144.095	55.219	34.052
Junio	94.077	7.539.332	58.294	35.783
Julio	98.381	7.877.809	59.639	38.742
Agosto	94.682	7.781.735	58.270	36.412
Septiembre	97.257	8.006.534	59.861	37.396
Octubre	98.672	8.210.269	60.817	37.855
Noviembre	100.687	8.362.873	61.874	38.813
Diciembre	122.235	10.087.702	74.397	47.838

Fuente: DANE.

¹ Corresponde a los departamentos de Santander, Norte de Santander y Antioquia. A partir del año 2009 se modificó la encuesta ampliando cobertura frente a 2008.

Con relación a la participación de cabezas hembras por tipos de ganado, para la región Andina Norte se obtuvo que el ganado vacuno varió su participación en 2,9 pp entre enero de 2009 y diciembre de 2010, es decir, pasó de 31,4% a 34,3%, mientras que en el ganado porcino disminuyó su participación en 4,6 pp durante el mismo periodo, de 43,7% a 39,1%.

Gráfico 2.8.5.2. Región Andina Norte. Participación de cabezas hembras de ganado vacuno y porcino 2009-2010



Fuente: DANE.

2.8.6. Sector de la construcción

Censo de edificaciones. El área total promedio censada en el país para el año 2010 fue de 21.048.568 m², correspondiente a una variación con respecto a 2009 de -2,0%. Por su parte, en el Área Metropolitana de Bucaramanga el área total promedio censada registró una variación positiva de 18,1% con respecto a 2009, para un total de 1.424.716 m² construidos. El área en proceso, paralizada y culminada de la ciudad tuvo variación positiva de 22,5%, 3,8% y 6,0%, respectivamente.

Cuadro 2.8.6.1. Total Nacional–Área Metropolitana de Bucaramanga. Estructura general del censo de edificaciones por obra en proceso, paralizada y culminada 2009–2010

(Metros cuadrados)

Trimestre	Total nacional ¹			Área Metropolitana de Bucaramanga ²				
	Total	Área en proceso	Área paralizada	Área culminada	Total	Área en proceso	Área paralizada	Área culminada
2009								
I	21.910.461	16.690.306	2.593.168	2.626.987	1.215.284	946.260	117.388	151.636
II	21.979.744	15.453.629	2.981.630	3.544.485	1.217.725	874.768	144.338	198.619
III	20.772.635	15.251.141	2.992.950	2.528.544	1.154.227	875.129	122.755	156.343
IV	21.222.664	14.146.642	3.142.132	3.933.890	1.236.470	927.296	136.758	172.416
2010								
I	20.328.330	14.862.948	2.955.232	2.510.150	1.237.001	965.873	128.716	142.412
II	21.177.380	15.064.104	3.100.099	3.013.177	1.405.505	1.031.388	164.917	209.200
III	21.005.644	15.199.782	2.967.755	2.838.107	1.384.153	1.099.754	121.208	163.191
IV	21.682.919	15.565.180	3.101.035	3.016.704	1.672.204	1.341.377	126.103	204.724

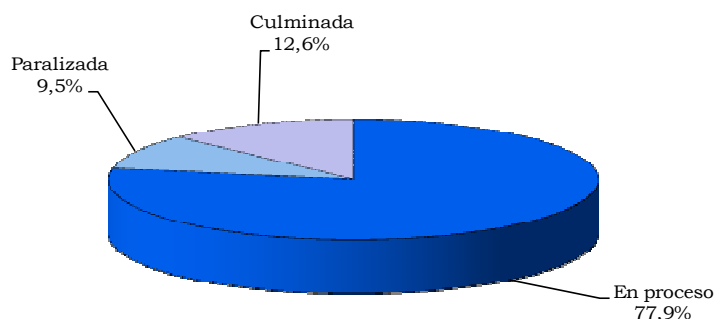
Fuente: DANE.

¹ Doce áreas urbanas y tres áreas metropolitanas.

² Incluye los municipios de Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta.

En el Área Metropolitana de Bucaramanga, en 2010, el metraje según estado de obra obtuvo participación de 77,9% para área en proceso, 12,6% para área culminada y 9,5% para área paralizada.

Gráfico 2.8.6.1. Área Metropolitana de Bucaramanga. Metraje, según estado de obra 2010



Fuente: DANE.

Durante 2010, la dinámica de la actividad edificadora en el Área Metropolitana de Bucaramanga medida en metros cuadrados culminados indicó variación positiva en unidades y metraje equivalentes a 4,1% y 6,0%. Por su parte, obras nuevas registró variación en unidades y metraje de 27,6% y 55,4%, respectivamente. Del total de obras culminadas, los principales destinos fueron: apartamento, casa y comercio, con participaciones de 69,4%, 23,6% y 4,0%, respectivamente. A su vez, del total de obras nuevas, los principales destinos fueron: apartamento, con la mayor participación (56,3%), seguido de casa (24,4%) y comercio (13,0%).

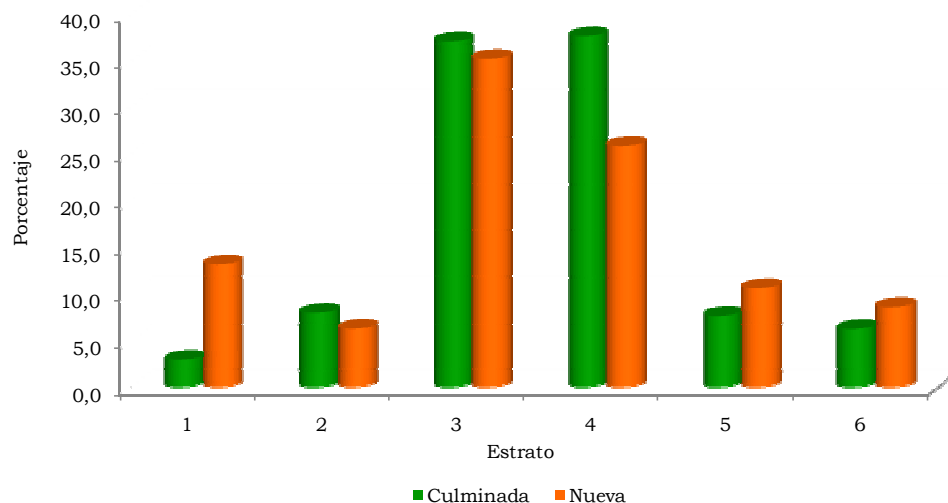
Cuadro 2.8.6.2. Área Metropolitana de Bucaramanga. Estructura general del censo de edificaciones, según estado de obra por destinos 2009–2010

Destinos	Obras culminadas		Obras nuevas	
	Unidades	Metraje	Unidades	Metraje
2009				
Total	6.333	679.014	6.253	687.008
Apartamento	3.763	382.775	4.034	374.241
Oficina	161	19.006	266	23.652
Comercio	282	31.463	255	20.694
Casa	2.039	180.319	1.620	144.701
Bodega	40	37.802	29	15.246
Educación	11	7.386	14	15.657
Hotel	9	5.774	4	2.680
Hospital	3	5.733	2	2.957
Administrativo público	1	150	4	66.002
Otros	24	8.606	25	21.178
2010				
Total	6.591	719.527	7.980	1.067.766
Apartamento	4.576	471.418	4.493	462.434
Oficina	115	15.507	411	57.889
Comercio	262	49.464	1.036	179.636
Casa	1.554	139.138	1.948	140.711
Bodega	37	18.294	37	23.095
Educación	14	10.952	22	23.559
Hotel	5	2.100	8	7.586
Hospital	3	1.890	5	167.082
Administrativo público	2	101	5	1.534
Otros	23	10.663	15	4.240

Fuente: DANE.

La construcción efectiva medida por estratos socioeconómicos indicó que la mayor cantidad de unidades de obras nuevas y culminadas del Área Metropolitana de Bucaramanga se ubicó en los estratos medios. Así, para obras culminadas, la mayor participación fue para estrato 4 (37,7%), seguido de estrato 3 (37,2%), estrato 2 (8,0%), estrato 5 (7,7%), estrato 6 (6,3%) y estrato 1 (3,1%). Según obras nuevas, la participación fue estrato 3 (35,3%), estrato 4 (25,9%), estrato 1 (13,2%), estrato 5 (10,6%), estrato 6 (8,7%) y estrato 2 (6,4%).

Gráfico 2.8.6.2. Área Metropolitana de Bucaramanga. Participación de obras culminadas y nuevas, según estrato 2010



Fuente: DANE.

Índice de costos de la construcción de vivienda. El ICCV mide el costo de los insumos de la construcción de vivienda. Para 2010, el total nacional registró una variación de 1,8%, superior en 2,9 pp al obtenido en 2009. En Bucaramanga, el ICCV mostró una variación de 1,7%, con una diferencia porcentual de 3,1 entre 2009 y 2010 e inferior en 0,1 pp al promedio nacional. Por su parte, el indicador para vivienda unifamiliar y multifamiliar de Bucaramanga registró variaciones de 2,1% y 1,6%, respectivamente.

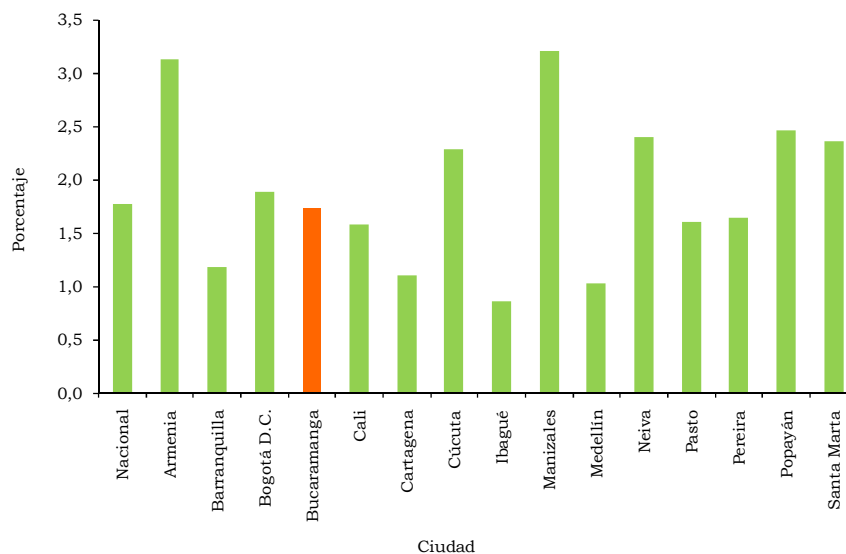
Cuadro 2.8.6.3. Variación acumulada del ICCV, según ciudades, por tipo de vivienda 2009-2010

Ciudades	Total vivienda		Diferencia	Unifamiliar		Diferencia	Multifamiliar		Diferencia
	2009	2010	anual	2009	2010	anual	2009	2010	anual
Nacional	-1,1	1,8	2,9	-0,1	2,0	2,1	-1,7	1,6	3,3
Armenia	-0,4	3,1	3,6	0,5	3,4	3,0	-1,4	2,8	4,2
Barranquilla	1,3	1,2	-0,1	2,3	1,4	-0,9	1,0	1,1	0,1
Bogotá D.C.	-1,9	1,9	3,8	-1,2	2,1	3,4	-2,2	1,8	4,0
Bucaramanga	-1,3	1,7	3,1	-0,8	2,1	2,9	-1,5	1,6	3,1
Cali	-1,0	1,6	2,6	-0,1	1,7	1,8	-1,7	1,5	3,2
Cartagena	0,8	1,1	0,4	1,9	1,3	-0,6	0,1	1,0	0,9
Cúcuta	3,3	2,3	-1,0	3,4	2,4	-1,0	2,8	1,7	-1,1
Ibagué	-1,6	0,9	2,4	-0,9	0,9	1,8	-2,9	0,8	3,7
Manizales	-0,9	3,2	4,1	-0,2	3,2	3,5	-1,4	3,2	4,6
Medellín	-0,8	1,0	1,8	0,1	1,3	1,2	-1,2	0,9	2,1
Neiva	-0,5	2,4	2,9	-0,2	2,4	2,6	-1,7	2,3	4,0
Pasto	1,5	1,6	0,1	1,9	1,6	-0,3	0,6	1,5	0,9
Pereira	0,2	1,6	1,5	0,8	1,6	0,8	-0,6	1,7	2,3
Popayán	1,2	2,5	1,3	1,2	2,5	1,2	-0,3	2,4	2,8
Santá Marta	0,9	2,4	1,4	1,9	3,1	1,3	0,2	1,8	1,6

Fuente: DANE.

Del total de las 15 ciudades que constituyen la muestra del ICCV, Bucaramanga se ubicó por debajo de Manizales (3,2%), Armenia (3,1%), Popayán (2,5%), Neiva y Santa Marta (2,4%), Cúcuta (2,3%) y Bogotá (1,9%); y por encima de Cali, Pasto y Pereira (1,6%), Barranquilla (1,2%), Cartagena (1,1%), Medellín (1,0%) e Ibagué (0,9%).

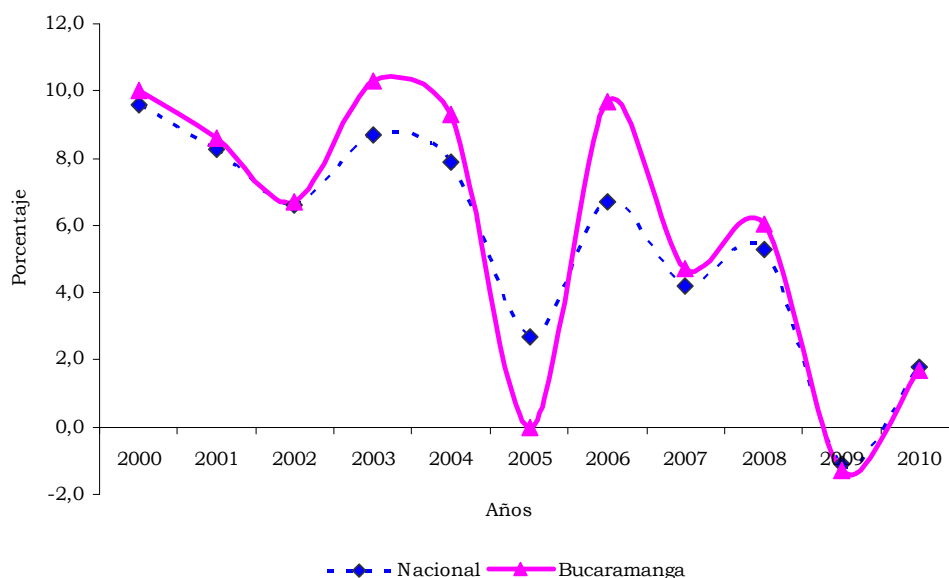
Gráfico 2.8.6.3. Nacional y ciudades. Variación anual del ICCV 2010



Fuente: DANE.

Durante el periodo 2000–2010, el comportamiento cíclico del ICCV para Bucaramanga fue similar al nacional. Del 2000 al 2007, el indicador de Bucaramanga fue superior al promedio nacional, hasta converger de 2008 a 2010 al comportamiento nacional.

Gráfico 2.8.6.4. Nacional–Bucaramanga. Evolución de la variación del ICCV 2000–2010



Fuente: DANE.

El ICCV de Bucaramanga pasó de -1,3% en 2009 a 1,7% en 2010. Durante el período se destacaron las diferencias positivas del grupo de materiales tanto en el ámbito nacional como en Bucaramanga, pues pasó de -4,1% en 2009 a 1,1% en 2010 y de -3,3% en (2009) a 1,6% en (2010), respectivamente. En relación con las variaciones del indicador por grupos de costo, en el país y en Bucaramanga, el grupo que mayor variación registró para 2010 fue mano de obra, con 3,6% y 2,2%, respectivamente.

Cuadro 2.8.6.4. Nacional–Bucaramanga. Variación del ICCV, por grupos de costo 2009-2010

Periodo	Nacional				Bucaramanga			
	Total	Materiales	Maquinaria y equipos de construcción	Mano de obra	Total	Materiales	Maquinaria y equipos de construcción	Mano de obra
2009	-1,1	-4,1	0,2	6,1	-1,3	-3,3	1,5	3,1
2010	1,8	1,1	0,2	3,6	1,7	1,6	0,1	2,2

Fuente: DANE.

Con referencia a los subgrupos del ICCV, los que mayor variación registraron en Bucaramanga durante 2010 fueron materiales para cerraduras, vidrios, espejos; materiales para obras exteriores; y materiales para instalaciones hidráulicas y sanitarias, con 10,8%, 5,1% y 3,9%, respectivamente.

Cuadro 2.8.6.5. Nacional–Bucaramanga. Variación acumulada y contribución del ICCV, según grupos y subgrupos 2010

Grupos y subgrupos		Nacional		Bucaramanga	
		Variación	Contribución	Variación	Contribución
0	Total	1,8	1,8	1,7	0,1
1	Materiales	1,1	0,7	1,6	1,1
101	Materiales para cimentación y estructuras	0,8	0,2	1,6	0,3
102	Aparatos sanitarios	-0,6	0,0	0,0	0,0
103	Materiales para instalaciones hidráulicas y sanitarias	3,7	0,1	3,9	0,2
104	Materiales para instalaciones eléctricas y de gas	0,9	0,1	-1,8	-0,1
105	Materiales para mampostería	1,1	0,1	2,5	0,2
106	Materiales para cubiertas	4,0	0,1	3,0	0,0
107	Materiales para pisos y enchapes	-0,2	0,0	1,3	0,1
108	Materiales para carpinterías de madera	-0,2	0,0	1,2	0,0
109	Materiales para carpinterías metálica	2,6	0,1	1,5	0,1
110	Materiales para cerraduras, vidrios y espejos	3,9	0,0	10,8	0,1
111	Materiales para pintura	2,3	0,1	2,0	0,0
112	Materiales para obras exteriores	1,8	0,0	5,1	0,1
113	Materiales varios	2,8	0,0	3,4	0,0
114	Instalaciones especiales	-0,7	0,0	0,0	0,0
2	Mano de obra	3,6	1,0	2,2	0,6
201	Maestro general	2,6	0,0	2,3	0,0
202	Oficial	3,8	0,6	2,1	0,3
203	Ayudante	3,5	0,5	2,3	0,3
3	Maquinaria y equipo	0,2	0,0	0,1	0,0
301	Maquinaria y equipos de construcción	-0,4	0,0	-0,4	0,0
302	Equipo de transporte	2,4	0,0	2,6	0,0

Fuente: DANE.

Con respecto a las participaciones específicas de los insumos en Bucaramanga, para el año 2010 se destacaron, por sus menores aportes, cemento gris, transformadores y formaleta, con valores negativos de 8,0%, 6,3% y 3,7%, respectivamente; por su parte, los insumos de mayores participaciones fueron ayudante, oficial y ladrillos, con 17,9%, 16,9% y 13,1%, respectivamente.

Cuadro 2.8.6.6. Bucaramanga. Variación acumulada, participación y contribución del ICCV, según insumos básicos 2010

Insumo básico	Variación	Contribución	Participación
30 mayores			
Ayudante	2,3	0,3	17,9
Oficial	2,1	0,3	16,9
Ladrillos	9,8	0,2	13,1
Concretos	2,0	0,2	11,3
Maderas de construcción	10,9	0,2	10,9
Vidrios	15,6	0,1	8,2
Tubería hidráulica	6,2	0,1	6,6
Cemento blanco	9,6	0,1	5,9
Bloques	6,8	0,1	4,2
Pavimento	8,6	0,1	3,1
Marcos ventana metálica	1,5	0,0	2,7
Morteros	1,5	0,0	2,6
Pinturas	2,0	0,0	2,3
Tubería sanitaria	5,2	0,0	1,9
Cables y alambres	4,5	0,0	1,7
Volqueta	2,6	0,0	1,5
Maestro general	2,3	0,0	1,5
Tejas	3,0	0,0	1,4
Cielo rasos	11,3	0,0	1,3
Puertas con marco metálico	1,6	0,0	1,0
Puertas con marco madera	0,6	0,0	0,9
Vibrocompactador	6,5	0,0	0,9
Ascensores	1,3	0,0	0,9
Lubricantes	16,0	0,0	0,8
Mallas	2,3	0,0	0,7
Vibrador	5,1	0,0	0,7
Granitos	3,6	0,0	0,6
Tubería conduit PVC	0,6	0,0	0,6
Accesorios hidráulicos	1,7	0,0	0,6
15 menores			
Cemento gris	-9,6	-0,1	-8,0
Transformadores	-14,9	-0,1	-6,3
Formaleta	-3,3	-0,1	-3,7
Hierros y aceros	-0,7	-0,1	-3,1
Tubería gas	-5,8	-0,1	-3,1
Enchapes	-0,8	0,0	-1,9
Equipo presión	-1,7	0,0	-0,7
Gravas	-2,3	0,0	-0,6
Incrustaciones	-4,2	0,0	-0,5
Equipos baño	-3,1	0,0	-0,4
Tanques	-1,2	0,0	-0,3
Sanitarios	-0,5	0,0	-0,3
Alambres	-1,2	0,0	-0,2
Calentadores	-2,0	0,0	-0,1
Sistema de aire acondicionado	-2,5	0,0	-0,1

Fuente: DANE.

Licencias de construcción. Durante 2010, en el país y en Santander aumentó el volumen total de licencias concedidas en 11,0% y 23,6%, respectivamente, equivalentes a 26.607 y 1.324 licencias. En el departamento, la proporción de licencias concedidas para vivienda fue de 86,3%, superior en 3,7 pp al dato de 2009; en el orden nacional, la proporción fue de 88,2%, superior en 1,5 pp. Entre 2009 y 2010, Santander aumentó en 53,6% el área licenciada, con 1.318.542 m². No obstante, la proporción de área destinada a la construcción de vivienda disminuyó de 71,6% en 2009 a 67,6% en 2010.

Cuadro 2.8.6.7. Nacional-Santander. Número de licencias de construcción y área por construir 2009-2010

Región	Número licencias		Área por construir (m ²)	
	Total	Vivienda	Total	Vivienda
2009				
Nacional ¹	23.963	20.780	13.430.705	9.755.385
Santander	1.071	885	858.428	614.332
Bucaramanga	426	329	347.200	252.976
Barrancabermeja	112	86	61.825	31.685
Floridablanca	164	137	204.755	146.790
Girón	53	35	51.156	6.262
Piedecuesta	130	126	107.400	104.293
San Gil	108	100	55.057	44.399
Socorro	78	72	31.035	27.927
2010				
Nacional	26.607	23.459	17.733.292	13.534.854
Santander	1.324	1.143	1.318.542	890.892
Bucaramanga	375	286	492.482	406.269
Barrancabermeja	173	142	131.993	75.390
Floridablanca	170	144	428.119	203.299
Girón	106	96	77.449	63.358
Piedecuesta	220	209	86.362	53.300
San Gil	170	166	71.093	66.050
Socorro	110	100	31.044	23.226

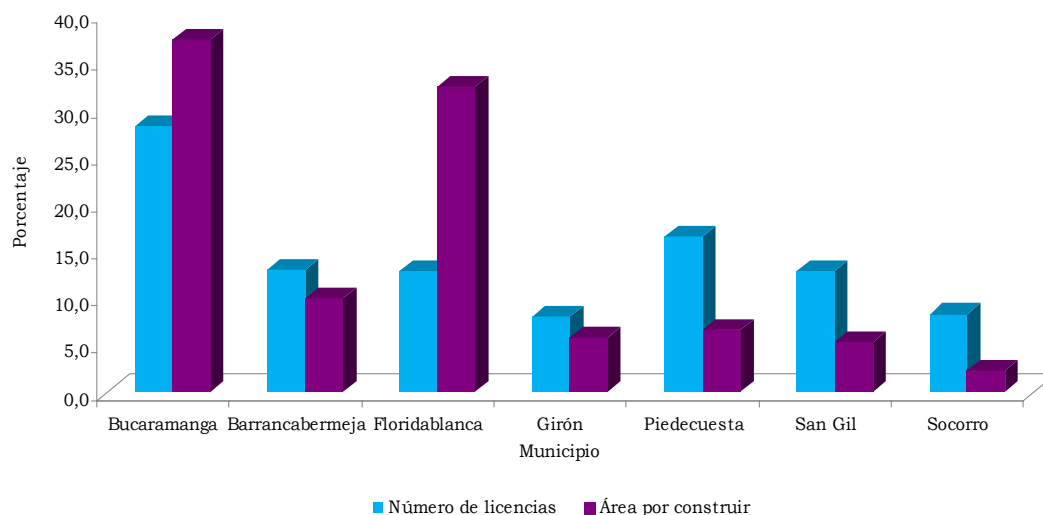
Fuente: DANE.

¹ Corresponde a la muestra de 77 municipios.

Con respecto a la participación departamental en el total nacional, Santander aportó 5% en 2010 en el total de licencias y 7,4% en el área por construir, mientras que en el año anterior había obtenido participaciones de 4,5% y 6,4%, respectivamente.

De acuerdo con la participación municipal, el mayor número de licencias concedidas fue para Bucaramanga (28,3%), seguido de Piedecuesta (16,6%), Barrancabermeja (13,1%), Floridablanca y San Gil (12,8%), Socorro (8,3%) y Girón (8,0%). Según área por construir, se destacó Bucaramanga (37,4%), seguido de Floridablanca (32,5%), Barrancabermeja (10,0%), Piedecuesta (6,5%), Girón (5,9%), San Gil (5,4%) y Socorro (2,4%).

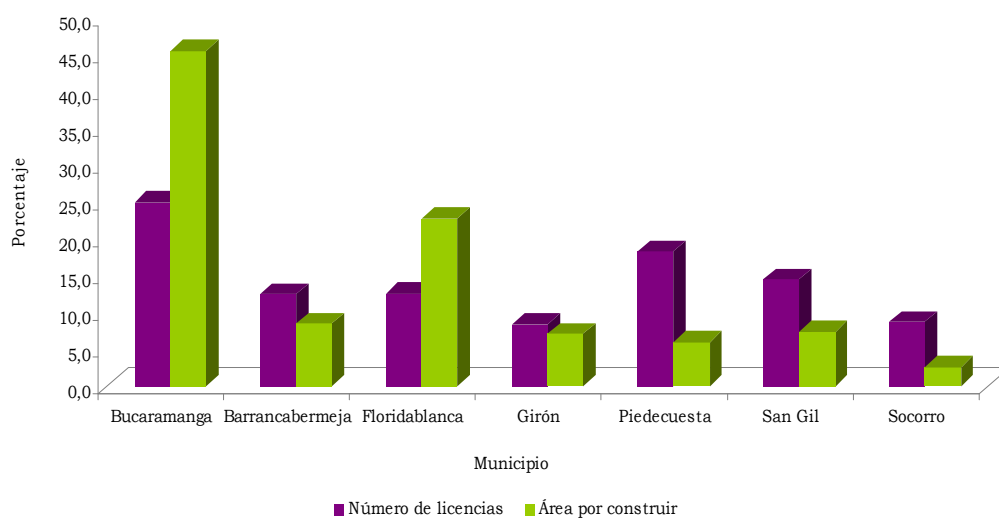
Gráfico 2.8.6.5. Santander. Participación municipal, según número de licencias y área (m²) por construir 2010



Fuente: DANE.

En Bucaramanga, la participación municipal de vivienda en licencias y área por construir correspondió a 25,0% y 45,6%, en Barrancabermeja 12,5% y 8,5%, Floridablanca 12,6% y 22,8%, Girón 8,4% y 7,1%, Piedecuesta 18,3% y 6,0%, San Gil 14,5% y 7,4%, y Socorro 8,7% y 2,6%, respectivamente.

Gráfico 2.8.6.6. Santander. Participación municipal de vivienda, según número de licencias y área (m²) por construir 2010



Fuente: DANE.

Durante 2010, en el país y en el departamento, el total de unidades de vivienda registró 153.903 y 8.402, respectivamente, cifra superior al año anterior en 41,9% y 37,7%. En Santander, del total de unidades, 1.003 correspondieron a VIS y las 7.399 restantes a no VIS, equivalentes a 11,9% y 88,1%, respectivamente. El área por construir de vivienda fue 890.892 m², distribuidos así: 65.694 m² en VIS y 825.198 m² en no VIS, equivalentes a 7,4% y 92,6%, respectivamente.

Cuadro 2.8.6.8. Nacional-Santander. Tipos de vivienda, según unidades y área (m²) por construir 2008-2010

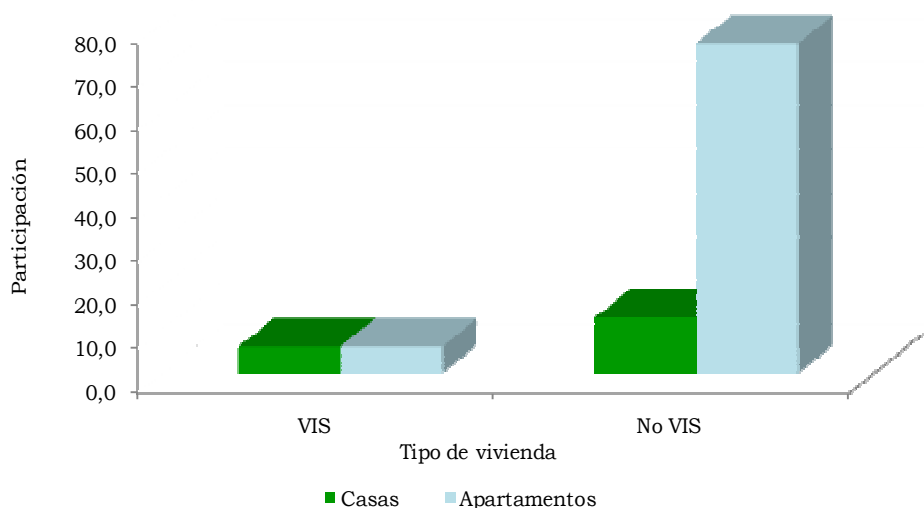
Región	Unidades				Metraje			
	Casas		Apartamentos		Casas		Apartamentos	
	VIS	No VIS	VIS	No VIS	VIS	No VIS	VIS	No VIS
				2008				
Nacional ¹	20.109	25.975	22.294	54.672	1.093.280	3.243.780	1.261.745	6.403.542
Santander	334	2.115	116	4.632	22.167	216.501	8.640	547.034
				2009				
Nacional	22.766	19.112	22.738	43.829	1.323.131	2.441.087	1.313.302	4.677.865
Santander	569	964	533	4.037	39.850	114.475	31.199	428.808
				2010				
Nacional	27.007	21.843	44.001	61.052	1.653.745	2.723.509	2.587.477	6.570.123
Santander	501	1.057	502	6.342	31.963	139.254	33.731	685.944

Fuente: DANE.

¹ Corresponde a la muestra de 77 municipios.

El total de unidades por tipo de vivienda fue de 6.844 apartamentos y 1.558 casas, correspondientes a 81,5% y 18,5%. El área por construir de vivienda fue de 719.675 m² para apartamentos y 171.217 m² para casas, equivalentes a 80,8% y 19,2%, respectivamente. Del total de unidades, la distribución fue en casas VIS (6,0%), casas no VIS (12,6%), apartamentos VIS (6,0%) y apartamentos no VIS (75,5%).

Gráfico 2.8.6.7. Santander. Participación por tipos de vivienda, según unidades 2010



Fuente: DANE.

Por destinos, el metraje total aprobado en Santander indicó que después de la vivienda (67,6%), hospital presentó la segunda mayor participación (12,8%), seguida por comercio (5,3%) y oficina (4,9%), entre los principales.

Cuadro 2.8.6.9. Santander. Participación del área total aprobada (m²), según destinos 2009-2010

Destino	Área aprobada		Participación porcentual	
	2009	2010	2009	2010
Total	858.428	1.318.542	100,0	100,0
Vivienda	614.332	890.892	71,6	67,6
Industria	9.295	16.033	1,1	1,2
Oficina	34.428	64.160	4,0	4,9
Bodega	37.605	12.457	4,4	0,9
Comercio	90.305	70.080	10,5	5,3
Hotel	13.269	40.414	1,5	3,1
Educación	50.442	45.334	5,9	3,4
Hospital	3.305	168.148	0,4	12,8
Administración pública	0	5.688	0,0	0,4
Religioso	4.004	4.496	0,5	0,3
Social	1.443	607	0,2	0,0
Otro	0	233	0,0	0,0

Fuente: DANE.

Financiación de vivienda. En 2010, en el país se asignaron \$6.407.939 millones para la financiación de vivienda, con un aumento de 32,5% con respecto a 2009. Sobresalieron los créditos de vivienda nueva con \$3.264.171 millones, equivalentes a 50,9%, mientras que el 49,1% restante correspondió a

vivienda usada, con \$3.143.768 millones. 25,8% de los créditos correspondió a la financiación de vivienda de interés social y el 74,2% restante a vivienda diferente a interés social. La banca hipotecaria fue la mayor fuente de financiación para el total de viviendas, con 88,8% de los créditos, el Fondo Nacional del Ahorro contribuyó con 10,9% y las cajas de vivienda con 0,3%.

Cuadro 2.8.6.10. Nacional. Valor financiado, según entidades financieras, por tipo de solución de vivienda 2009–2010

Entidades financieras	Vivienda de interés social		Variación	Vivienda diferente a VIS		Variación
	2009	2010		2009	2010	
	Millones de pesos					
Vivienda nueva						
Total nacional	732.055	1.028.544	40,5	1.909.327	2.235.627	17,1
Fondo Nacional del Ahorro	78.892	94.104	19,3	48.467	77.021	58,9
Cajas de vivienda	25.438	1.508	-94,1	2.471	4.046	63,7
Banca hipotecaria	627.725	932.932	48,6	1.858.389	2.154.560	15,9
Vivienda usada						
Total nacional	501.292	622.360	24,2	1.695.323	2.521.408	48,7
Fondo Nacional del Ahorro	169.430	270.448	59,6	113.960	254.799	123,6
Cajas de vivienda	4.132	3.143	-23,9	9.977	10.774	8,0
Banca hipotecaria	327.730	348.769	6,4	1.571.386	2.255.835	43,6

Fuente: DANE.

En Santander, los créditos entregados sumaron \$300.672 millones en 2010 y crecieron en 38,9% frente a los \$216.399 millones del año anterior. Por su parte, en Bucaramanga, los créditos otorgados sumaron \$225.870 millones en 2010, con un aumento de 41,5% con respecto a 2009, equivalentes a \$159.670 millones.

En Santander, los créditos para vivienda de interés social en vivienda nueva y usada aumentaron 23,7% y 10,8%, respectivamente. Los créditos para vivienda diferente a VIS en vivienda nueva y usada tuvieron variaciones equivalentes a 48,3% y 42,5%. En cuanto a Bucaramanga, la variación de los créditos de VIS en vivienda nueva fue de 61,5%, mientras que para vivienda usada fue de 3,3%. De igual forma, los créditos para vivienda diferente a VIS aumentaron en 50,8% para vivienda nueva y en 36,2% para usada.

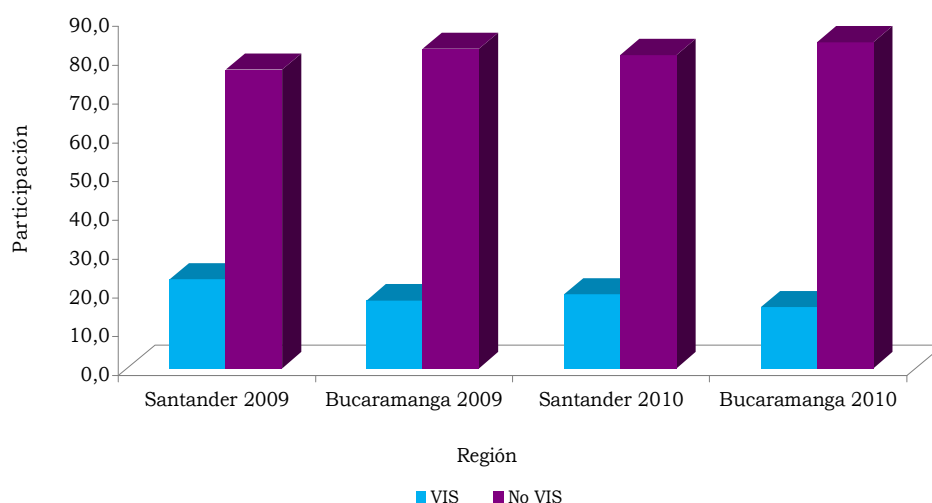
Cuadro 2.8.6.11. Nacional-Santander-Bucaramanga. Valor de los créditos entregados para compra de vivienda nueva y usada, según tipo de solución 2009–2010

Región	Vivienda de interés social		Variación	Vivienda diferente a VIS		Variación
	2009	2010		2009	2010	
	Millones de pesos					
Vivienda nueva						
Nacional	732.055	1.028.544	40,5	1.909.327	2.235.627	17,1
Santander	20.470	25.329	23,7	92.529	137.261	48,3
Bucaramanga	11.846	19.136	61,5	73.509	110.837	50,8
Vivienda usada						
Nacional	501.292	622.360	24,2	1.695.323	2.521.408	48,7
Santander	29.218	32.364	10,8	74.182	105.718	42,5
Bucaramanga	16.248	16.786	3,3	58.067	79.111	36,2

Fuente: DANE.

En Santander, la participación de vivienda de interés social (nueva y usada) pasó de 23,0% en 2009 a 19,2% en 2010, mientras que la participación de vivienda diferente a VIS (nueva y usada) obtuvo 77,0% en 2009 y finalizó 2010 con 80,8%. En Bucaramanga, la participación de VIS (nueva y usada) pasó de 17,6% en 2009 a 15,9% en 2010, mientras que la participación de no VIS (nueva y usada) obtuvo 82,4% en 2009 y terminó 2010 con 84,1%.

Gráfico 2.8.6.8. Santander-Bucaramanga. Distribución de crédito para viviendas por tipo¹ 2009-2010



Fuente: DANE.

¹ Incluye créditos para vivienda nueva y usada.

En Santander, el número de viviendas financiadas aumentó en 21,1% al pasar de 4.173 en 2009 a 5.054 en 2010. Las viviendas nuevas (48,1%) crecieron 23,3% y las usadas (51,9%) lo hicieron en 19,1%. Para Bucaramanga, el crecimiento fue de 26,2% al pasar de 2.837 unidades en 2009 a 3.579 en 2010. Las viviendas nuevas (53,3%) crecieron en 40,3% y las usadas (46,7%) en 13,1%.

Cuadro 2.8.6.12. Nacional-Santander-Bucaramanga. Número de viviendas financiadas 2009-2010

Región	Nueva		Variación	Usada		Variación
	2009	2010		2009	2010	
Nacional	52.929	62.188	17,5	40.755	52.707	29,3
Santander	1.972	2.432	23,3	2.201	2.622	19,1
Bucaramanga	1.359	1.907	40,3	1.478	1.672	13,1

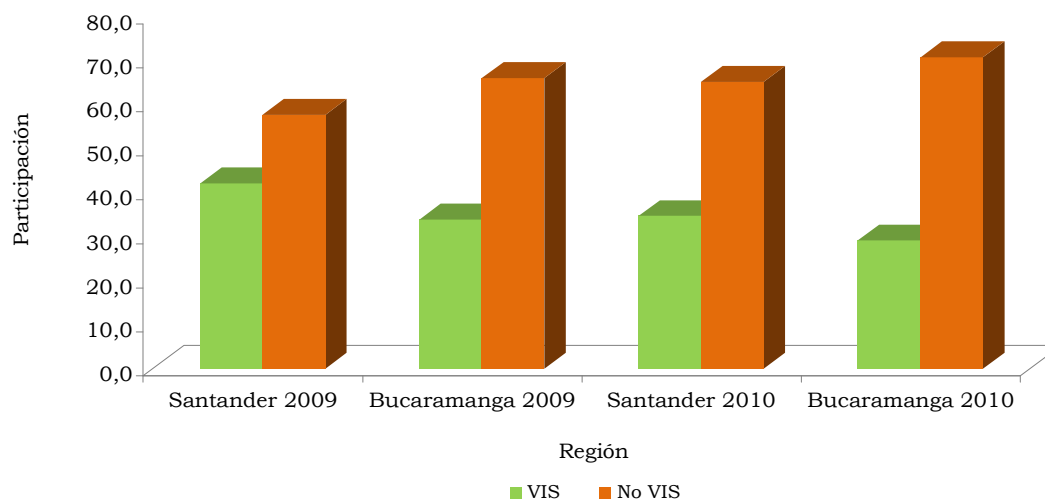
Fuente: DANE.

¹ Incluye vivienda de interés social y vivienda diferente a VIS

En Santander, la participación del número de viviendas para VIS (nueva y usada) pasó de 42,2% en 2009 a 34,8% en 2010, mientras que la participación de vivienda diferente a VIS (nueva y usada) obtuvo 57,8% en 2009 y finalizó

2010 con 65,2%. En Bucaramanga, la participación de VIS (nueva y usada) pasó de 33,9% en 2009 a 29,2% en 2010, mientras que la participación de no VIS (nueva y usada) obtuvo 66,1% en 2009 y terminó 2010 con 70,8%.

Gráfico 2.8.6.9. Santander-Bucaramanga. Distribución de unidades para vivienda, según VIS y no VIS 2009-2010



Fuente: DANE.

¹ Incluye unidades para vivienda nueva y usada.

2.8.7. Transporte

Transporte público urbano de pasajeros. A partir de abril de 2010 entró en funcionamiento y plena vigencia en el Área Metropolitana de Bucaramanga (AMB)³ el nuevo sistema de transporte masivo Metrolínea. En el AMB los resultados indicaron que el transporte público urbano de pasajeros continuó su comportamiento descendente evidenciado desde 2008. En 2010, el parque automotor disminuyó con respecto a 2009 en 19,6%, con 1.590 vehículos afiliados y 1.543 de promedio en servicio. Por su parte, el total de pasajeros transportados también disminuyó 15,0%.

La incorporación en 2010 de nuevos tipos de vehículos dentro del parque automotor ganó una participación de 6,1 pp entre alimentadores, padrón y troncal y ajustó las participaciones de los otros tipos de vehículo y transportes existentes. Así, bus corriente y microbús, cuyas participaciones en 2009 eran 25,2% y 21,6%, disminuyeron en 3,5 pp y 2,0 pp en 2010, respectivamente. El servicio de buseta corriente y buseta ejecutiva, con participaciones de 49,6% y 3,7%, variaron en 1,6 pp y -2,1 pp, respectivamente.

³ El Área Metropolitana de Bucaramanga incluye la información de Floridablanca, Girón y Piedecuesta.

Cuadro 2.8.7.1. Área Metropolitana de Bucaramanga. Transporte público urbano de pasajeros 2009-2010 (enero-diciembre)

Vehículo	Parque automotor	Promedio diario en servicio	Pasajeros transportados (miles)	Total producido (miles de pesos)	Kilómetros recorridos (miles)
2009					
Total	1.979	1.920	157.806	201.043.984	150.603
Bus corriente	498	473	35.160	43.913.501	42.140
Buseta corriente	980	963	83.095	103.779.861	61.218
Buseta ejecutiva	72	66	5.238	7.066.536	3.982
Microbús	427	419	34.312	46.284.086	43.263
2010					
Total	1.590	1.543	134.184	182.003.900	120.285
Bus corriente	344	327	22.678	31.689.237	31.500
Buseta corriente	813	801	67.552	94.509.037	52.735
Buseta ejecutiva	25	22	3.197	4.475.261	1.517
Microbús	312	303	24.228	33.910.645	28.903
Alimentadores	50	45	4.085	0	2.624
Padrón	35	34	4.668	6.534.881	2.267
Troncal	12	11	7.775	10.884.839	739

Fuente: DANE.

Durante 2010, en el AMB el valor total producido por el transporte urbano de pasajeros fue de \$182.003.900 miles, inferior en 9,5% al año anterior. Las mayores disminuciones en el total producido se presentaron en la buseta ejecutiva, con 36,7%, y bus corriente, con 27,8%. Le siguen en variación negativa microbús, con 26,7%, y buseta corriente, con 8,9%.

De igual forma, en 2010 fueron 134.184 miles el total de pasajeros transportados en el AMB, cifra inferior en 15,0% a la del 2009. La buseta ejecutiva fue la que reportó mayor disminución, con 39,0%, le siguieron bus corriente, microbús y buseta corriente, con 35,5%, 29,4% y 18,7%, respectivamente.

Cuadro 2.8.7.2. Área Metropolitana de Bucaramanga. Participación y variación porcentual del total producido y total pasajeros transportados 2009-2010 (enero-diciembre)

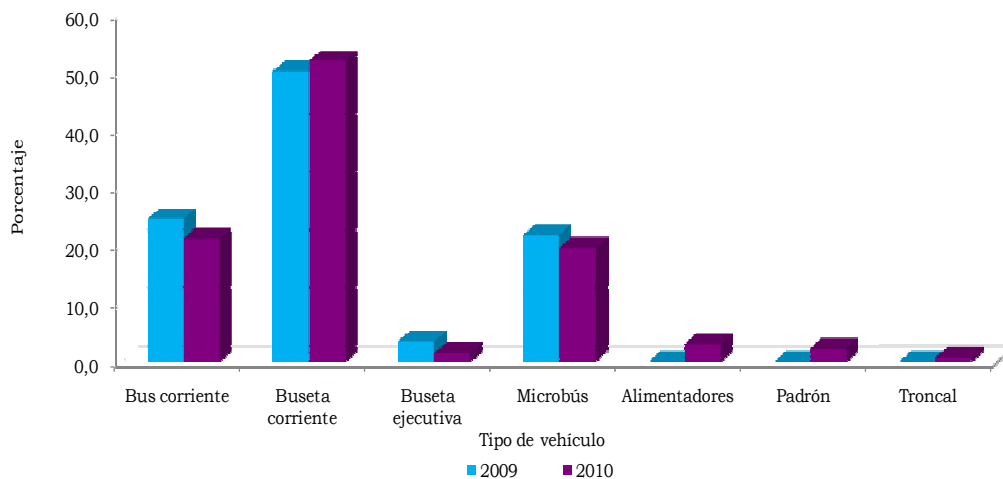
Tipo de vehículo	2009	Participación porcentual	2010	Participación porcentual	Variación porcentual
Total producido (miles de pesos)					
Total	201.043.984	100,0	182.003.900	100,0	-9,5
Bus corriente	43.913.501	21,8	31.689.237	17,4	-27,8
Buseta corriente	103.779.861	51,6	94.509.037	51,9	-8,9
Buseta ejecutiva	7.066.536	3,5	4.475.261	2,5	-36,7
Microbús	46.284.086	23,0	33.910.645	18,6	-26,7
Alimentadores	(-)	(-)	0	0,0	(-)
Padrón	(-)	(-)	6.534.881	3,6	(-)
Troncal	(-)	(-)	10.884.839	6,0	(-)
Total pasajeros transportados (miles)					
Total	157.806	100,0	134.184	100,0	-15,0
Bus corriente	35.160	22,3	22.678	16,9	-35,5
Buseta corriente	83.095	52,7	67.552	50,3	-18,7
Buseta ejecutiva	5.238	3,3	3.197	2,4	-39,0
Microbús	34.312	21,7	24.228	18,1	-29,4
Alimentadores	(-)	(-)	4.085	3,0	(-)
Padrón	(-)	(-)	4.668	3,5	(-)
Troncal	(-)	(-)	7.775	5,8	(-)

Fuente: DANE.

(-) Sin movimiento.

De acuerdo con la participación del promedio diario de vehículos en servicio, según tipo de vehículo, entre 2009 y 2010 para el AMB, la mayor disminución fue para bus corriente y microbús, con 3,4 pp y 2,2 pp. En el caso de bus corriente, su participación fue en 2009 de 24,6% y quedó en 21,2% para 2010, y microbús, con 21,8%, finalizó con 19,6%. Por su parte, buseta ejecutiva disminuyó 2,0 pp su participación, con lo que se ubicó en 1,4%. Mientras, la buseta corriente aumentó su participación en 1,8 pp con respecto a 2009 al registrar 51,9%.

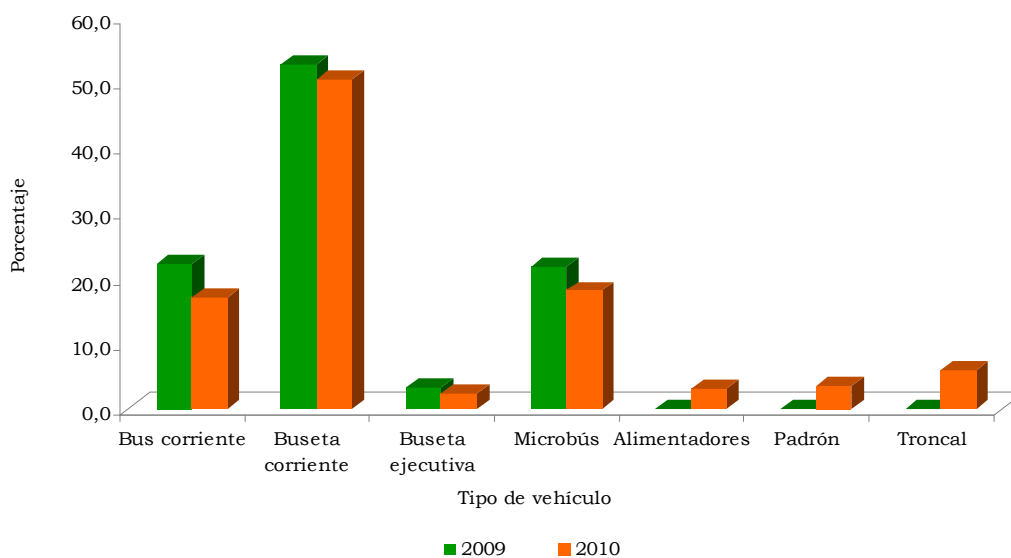
Gráfico 2.8.7.1. Área Metropolitana de Bucaramanga. Distribución de vehículos en servicio, según tipo de vehículo 2009-2010 (enero-diciembre)



Fuente: DANE.

En el AMB, durante 2010, 87,7% del total de pasajeros transportados correspondió al transporte urbano tradicional y el 12,3% restante al sistema de Metrolínea. Dentro del transporte tradicional, bus corriente participó con 16,9%, buseta corriente con 50,3%, buseta ejecutiva con 2,4% y microbús con 18,1%. Las disminuciones más notables en la participación del volumen de pasajeros transportados se observaron en bus corriente y microbús, con 5,4 pp y 3,7 pp., respectivamente.

Gráfico 2.8.7.2. Área Metropolitana de Bucaramanga. Distribución del total de pasajeros transportados, según tipo de vehículo 2009-2010 (enero-diciembre)



Fuente: DANE.

Transporte aéreo de pasajeros y carga. En 2010, Bucaramanga registró 562.377 pasajeros entrantes, cifra superior en 52,7% con respecto al año anterior; por su parte, el tráfico de salientes registró 568.668 pasajeros, superior en 55,6% con respecto a 2009. En términos de transporte de carga, Bucaramanga registró aumento de entradas (11,0%) y disminución de salidas (-24,9%).

Cuadro 2.8.7.3. Movimiento aéreo nacional de pasajeros y carga, según principales aeropuertos 2009-2010

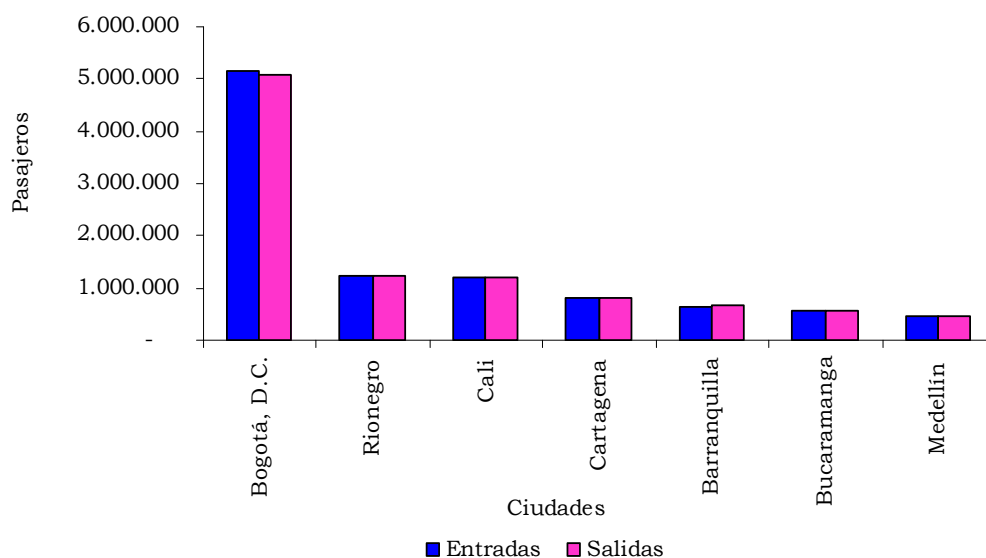
Aeropuertos	Pasajeros				Carga (toneladas)			
	Entrados		Salidos		Entrados		Salidos	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Total	10.154.925	10.154.925	13.257.652	13.257.652	99.289	99.289	102.948	102.948
Arauca	35.602	37.206	38.731	39.459	1.632	1.005	995	398
Armenia	102.599	106.863	107.103	114.863	128	100	77	69
Barrancabermeja	60.730	60.517	71.055	71.901	468	240	259	78
Barranquilla	482.702	486.768	649.983	663.865	6.105	6.141	8.029	6.836
Bogotá, D.C.	3.884.482	3.867.673	5.161.302	5.080.947	36.140	36.361	37.918	41.781
Bucaramanga	368.219	365.565	562.377	568.668	601	704	667	528
Cali	948.043	951.011	1.210.389	1.216.703	7.664	8.351	7.240	7.597
Cartagena	601.202	608.522	807.911	818.816	3.199	3.745	2.844	2.997
Cúcuta	229.500	235.774	371.826	384.482	897	570	1.044	993
Florencia-Capitolio	20.681	21.272	27.058	27.304	174	291	215	505
Ipiales	1.865	4.863	2.600	3.193	41	59	9	11
Leticia	61.035	60.807	77.756	77.265	4.101	6.705	5.250	7.644
Manizales	104.652	105.515	112.266	105.406	210	128	110	94
Medellín	452.282	439.396	460.076	456.761	1.449	2.309	800	1.527
Montería	179.538	181.961	274.671	280.420	862	849	844	792
Neiva	107.305	101.745	119.792	123.332	248	187	272	185
Pasto	88.322	91.915	101.782	107.557	232	201	199	127
Pereira	233.136	234.715	314.291	323.791	441	1.013	339	848
Popayán	47.348	48.782	42.409	45.049	97	53	83	22
Quibdó	92.373	99.755	113.012	116.314	1.016	444	697	211
Riohacha	26.440	25.391	25.141	25.205	63	163	86	282
Rionegro	892.917	876.515	1.236.730	1.224.398	7.693	8.932	8.986	9.149
San Andrés	348.446	344.726	356.310	349.900	3.768	1.894	4.483	2.165
Santa Marta	258.633	259.086	399.092	400.348	651	657	619	842
Valledupar	67.100	67.382	118.590	119.065	240	88	223	100
Villavicencio	46.727	26.350	38.453	29.770	1.482	1.901	1.625	2.340
Otros	413.046	444.850	456.946	482.870	19.688	16.197	19.036	14.827

Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

^P Cifras provisionales, sujetas a cambios por parte de la Aeronáutica Civil.

Con respecto a la participación en el movimiento aéreo nacional de pasajeros, Bucaramanga ocupó el sexto lugar con 4,3% de actividad dentro del total registrado en el país durante 2010. Por su parte, el mayor tráfico aéreo lo generó Bogotá, seguido de Rionegro, Cali, Cartagena y Barranquilla, con participaciones de 38,6%, 9,3%, 9,2%, 6,1% y 5,0%, respectivamente.

Gráfico 2.8.7.3. Principales movimientos aéreos nacionales de pasajeros 2010



Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

En lo concerniente a vuelos internacionales, en 2010 hicieron tránsito por Bucaramanga un total de 65.131 personas, transportados en su totalidad por empresas nacionales. El volumen de pasajeros entrados y salidos a través de empresas nacionales, transitados por la ciudad en 2010, aumentó en 17,2% y 20,9%, respectivamente, con respecto a 2009.

Cuadro 2.8.7.4. Nacional-Bucaramanga. Movimiento aéreo internacional de pasajeros 2009-2010

Aeropuertos	Tipos de empresa	2009		2010	
		Enero - Diciembre		Enero - Diciembre	
		Entrados del exterior	Salidos del exterior	Entrados del exterior	Salidos del exterior
Nacional	Nacionales	1.488.491	1.473.700	1.631.524	1.658.592
	Extranjeras	1.253.054	1.273.953	1.426.313	1.442.372
Bucaramanga	Nacionales	27.805	26.899	32.599	32.532
	Extranjeras	0	0	0	0

Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

En cuanto al transporte internacional de carga, los aeropuertos de Bogotá, Barranquilla, Cali y Rionegro movilizaron 99,7% del total del país durante 2010. La participación del aeropuerto Palonegro fue nula en la entrada de carga importada y escasa en la salida de carga exportada, con 0,02% del total registrado.

Cuadro 2.8.7.5. Nacional-Bucaramanga. Movimiento aéreo internacional de carga 2009-2010

Aeropuertos	Tipos de empresa	Toneladas			
		2009		2010	
		Enero - Diciembre		Enero - Diciembre	
		Importada	Exportada	Importada	Exportada
Nacional	Nacionales	94.365	126.608	134.370	155.081
	Extranjeras	62.468	155.302	61.693	131.594
Bucaramanga	Nacionales	0	65	0	64
	Extranjeras	0	0	0	0

Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

2.8.8. Industria. La muestra trimestral manufacturera regional (MTMR) registró una producción real mayor en 5,3% a la alcanzada en igual trimestre del año anterior, un incremento de las ventas reales de -1,3% y del personal ocupado de -0,8%. En 2010 el incremento de la producción fue 0,7%, las ventas -2,6% y el personal ocupado -0,5%.

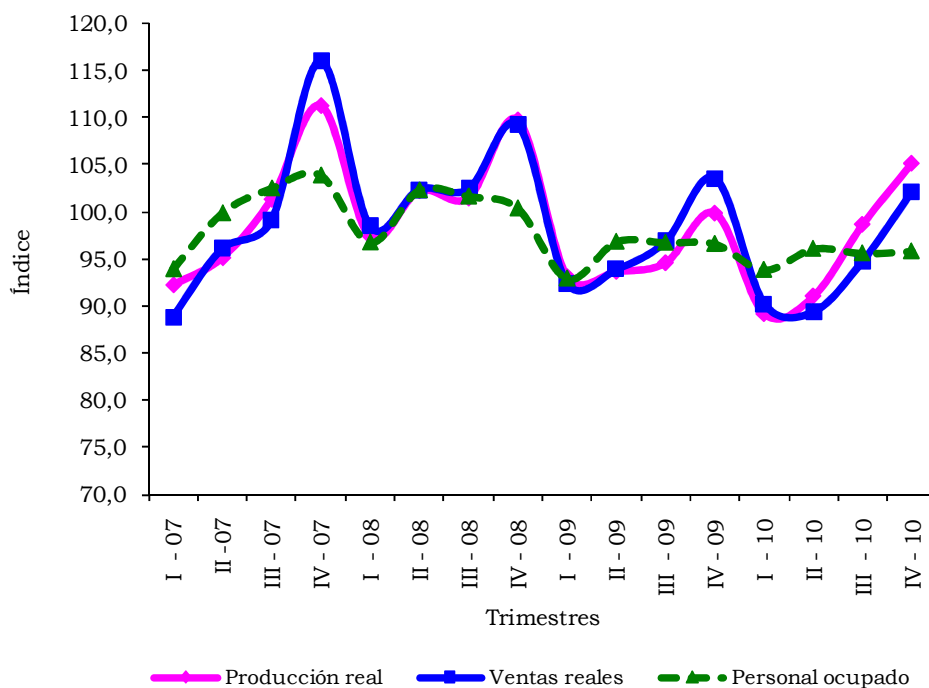
Tabla 2.8.8.1. Santander¹. Muestra trimestral manufacturera regional. Índices de las principales variables. Primero-cuarto trimestre (2007-2010)

Trimestre	Producción real	Ventas reales	Personal ocupado
2007			
I	92,2	88,9	93,9
II	95,1	96,1	99,8
III	101,3	99,1	102,5
IV	111,3	116,0	103,8
2008			
I	97,4	98,5	96,7
II	102,2	102,4	102,2
III	101,5	102,4	101,6
IV	109,8	109,2	100,3
2009			
I	93,1	92,5	92,9
II	93,7	93,9	96,8
III	94,6	96,9	96,7
IV	99,9	103,6	96,6
2010			
I	89,2	90,3	93,8
II	91,1	89,4	96,1
III	98,7	94,8	95,6
IV	105,2	102,2	95,8

Fuente: DANE.

¹ Incluye los municipios de Santander (Bucaramanga, Girón, Piedecuesta, Floridablanca) y de Norte de Santander (Cúcuta, Los Patios, Villa del Rosario, El Zulia).

Gráfico 2.8.8.1. Santanderes. Muestra trimestral manufacturera regional. Principales variables fabriles. Primer - cuarto trimestre (2007-2010)



Fuente: DANE.

1 Incluye los municipios de Santander (Bucaramanga, Girón, Piedecuesta, Floridablanca) y de Norte de Santander (Cúcuta, Los Patios, Villa del Rosario, El Zulia).

Durante 2010, por agrupación industrial, la mayor variación de la producción real la registró la fabricación de maquinaria, con 17,1%; la menor fue fabricación de confecciones, con -9,3%. En relación con la variación de las ventas reales, la agrupación industrial con mayor registro fue la fabricación de maquinaria, con 15,0%, y la de menor fue la fabricación de bebidas, con -22,9%.

Cuadro 2.8.8.1. Santanderes. Incremento en el valor de producción y ventas, según agrupación industrial y contribución acumulada anual IV 2009-IV 2010

Agrupación	Clases industriales	Variación nominal	Variación real	Contribución variación real
Producción				
1501	Total MTM Santanderes ¹	0,4	0,7	0,7
1511	Transformación de carnes y pescado	-3,4	-2,6	-0,5
1540	Fabricación de molinería y almidones	-6,9	-0,4	-0,1
1590	Fabricación de bebidas	-4,4	-8,1	-1,1
1599	Fabricación de otros productos alimenticios	-13,2	4,9	0,4
1810	Fabricación de confecciones	-10,0	-9,3	-0,2
1900	Fabricación de calzado y sus partes; artículos de viaje	-17,8	-7,3	-0,1
2690	Fabricación de minerales no metálicos	-3,7	-3,4	-0,6
2900	Fabricación de maquinaria	15,2	17,1	0,4
3690	Fabricación de otras manufacturas	15,8	16,9	2,5
Ventas				
1501	Total MTM Santanderes	-3,4	-2,6	-2,6
1511	Transformación de carnes y pescado	-5,1	-4,2	-0,8
1540	Fabricación de molinería y almidones	-10,5	-3,7	-0,8
1590	Fabricación de bebidas	-18,7	-22,9	-3,2
1599	Fabricación de otros productos alimenticios	12,4	3,8	0,3
1810	Fabricación de confecciones	-7,2	-6,8	-0,1
1900	Fabricación de calzado y sus partes; artículos de viaje	-7,1	2,5	0,0
2690	Fabricación de minerales no metálicos	-2,9	-3,0	-0,5
2900	Fabricación de maquinaria	13,9	15,0	0,4
3690	Fabricación de otras manufacturas	11,9	13,6	2,0

Fuente: DANE

¹ Incluye los municipios de Santander (Bucaramanga, Girón, Piedecuesta, Floridablanca) y Norte de Santander (Cúcuta, Los Patios, Villa del Rosario, El Zulia).

Con respecto a la evolución del personal ocupado, según agrupación industrial, el total de la muestra trimestral manufacturera de los Santanderes fue negativo, con 0,5%, durante 2010. La menor variación correspondió a la fabricación de confecciones, con -14,9%, y la mayor a la fabricación de molinería y almidones, con 10,7%.

Cuadro 2.8.8.2. Santanderes. Evolución del personal ocupado, según agrupación industrial y contribución a la variación acumulada anual IV 2009-IV 2010

Agrupación	Clases industriales	Personal ocupado	Contribución a la variación
1501	Total MTM Santanderes ¹	-0,5	-0,5
1511	Transformación de carnes y pescado	-10,4	-1,2
1540	Fabricación de molinería y almidones	10,7	0,8
1590	Fabricación de bebidas	5,9	0,4
1599	Fabricación de otros productos alimenticios	0,3	0,0
1810	Fabricación de confecciones	-14,9	-1,4
1900	Fabricación de calzado y sus partes; artículos de viaje	-2,6	-0,2
2690	Fabricación de minerales no metálicos	-7,2	-0,9
2900	Fabricación de maquinaria	-2,4	-0,1
3690	Fabricación de otras manufacturas	7,3	2,2

Fuente: DANE

¹ Incluye los municipios de Santander (Bucaramanga, Girón, Piedecuesta, Floridablanca) y Norte de Santander (Cúcuta, Los Patios, Villa del Rosario, El Zulia).

3. INFLACIÓN Y PRECIOS ALIMENTICIOS EN LA REGIÓN CENTRO ORIENTAL (SANTANDER Y NORTE DE SANTANDER) 1999-2009

Por: Susan Cristina Sánchez Chaparro¹⁴

RESUMEN

Este documento muestra un análisis de la influencia que los precios de los alimentos han tenido sobre la inflación en el periodo 1999-2009 en la región centro oriental, integrada por Bucaramanga en el departamento de Santander y por Cúcuta en el departamento de Norte de Santander. Para ambos ha sido evidente la incidencia del comportamiento de la oferta y factores estacionales de los alimentos sobre el nivel general de precios. El análisis muestra el mayor impacto sobre los alimentos y sobre la inflación de tubérculos y carnes, en relación con las menores participaciones de frutas frescas, hortalizas y legumbres frescas y cereales.

Palabras clave: precios, estacionalidad, alimentos.

3.1. INTRODUCCIÓN

Desde 1999 hasta 2009, la inflación en Colombia ha descendido drásticamente hasta alcanzar un solo dígito. Existen varios factores que explican el fenómeno, en especial se destaca un cambio de política de parte del Banco Central, enfocada en una estrategia de inflación objetivo. No obstante el balance y efecto positivo de la política económica en el ajuste y disminución del indicador, se explora la incidencia que tiene sobre este el grupo de alimentos, que ha tenido una particular evolución en el periodo.

Dentro de la metodología utilizada para calcular el IPC se estima la variación promedio de los precios de un conjunto de bienes o servicios finales, denominados “canasta”, que demandan los consumidores en un periodo de tiempo. Los principales grupos de gasto del esquema de medición incluyen los alimentos; vivienda; vestuario; salud; educación; cultura, diversión y esparcimiento; transporte y comunicaciones; y otros gastos. Este documento analiza la influencia que tienen los precios del grupo de alimentos en el indicador general de precios para Bucaramanga y Cúcuta durante el periodo 1999-2009.

En términos generales, el grupo de alimentos es uno de los que presenta mayor incidencia en las cifras de inflación debido a su consumo indispensable. Mientras que a bienes y servicios del grupo de cultura, diversión y esparcimiento se les puede suspender su demanda, los del grupo de alimentos

¹ Economista. Msc. Ciencias Económicas. Analista económico ICER, icer_bmanga@dane.gov.co.

son insustituibles, bien porque las personas requieren un mínimo consumo de ellos para subsistir o porque en ocasiones son insumos básicos en la fabricación de bienes en la industria. El comportamiento en el precio de estos productos determina en gran medida su consumo y a la vez la variación en los índices.

Este documento analiza la evolución del indicador de precios y la influencia del grupo de alimentos mediante la revisión del comportamiento de tubérculos, cereales, hortalizas y lechugas frescas, frutas frescas y carnes, desde 1999 hasta 2009, periodo en el que la inflación nacional comienza a ser de un dígito, situación que se mantiene en la actualidad.

3.2. PRECIOS TOTALES

Según en el cuadro 3.2.1, la variación total de los precios en el periodo de estudio mostró que las variaciones más altas se registraron durante el primer trimestre: para 1999, el acumulado de participación en la variación total alcanzaba 47% en los primeros tres meses. Por su parte, las mayores participaciones acumuladas en el semestre ocurrieron en los años 2000, 2003 y 2005, con 80,1%, 80,5% y 81,9%, respectivamente; mientras que las más bajas ocurrieron en 1999, 2002 y 2006, con 68,2%, 64,1% y 76,9%, respectivamente.

Cuadro 3.2.1. Centro Oriental. Participación mensual en variación total de los precios 1999-2009

Año	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Semestre I
1999	18,5	19,0	9,6	12,8	3,5	4,7	68,2
2000	14,4	27,0	22,5	13,9	3,3	-1,0	80,1
2001	14,0	23,6	15,0	13,3	8,7	2,4	77,0
2002	12,5	18,3	7,5	13,8	6,9	5,1	64,1
2003	11,9	24,7	13,1	21,2	8,1	1,5	80,5
2004	12,6	20,7	17,8	9,1	7,2	10,6	78,0
2005	21,3	21,7	14,9	5,0	10,8	8,3	81,9
2006	12,1	12,8	24,6	11,9	9,1	6,4	76,9
2007	11,1	24,3	20,5	14,7	4,2	4,4	79,1
2008	12,2	26,3	6,8	8,4	11,7	12,2	77,7
2009	25,9	26,4	15,1	6,8	5,2	-0,4	79,0
Año	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Anual
1999	7,3	4,7	4,0	4,1	4,8	6,9	100,0
2000	3,1	4,3	3,3	2,2	2,9	4,1	100,0
2001	5,1	4,6	0,7	1,4	3,2	8,0	100,0
2002	-0,4	4,4	6,3	11,4	10,1	4,1	100,0
2003	-3,6	2,8	2,9	3,4	6,9	7,1	100,0
2004	-0,6	5,1	1,2	1,9	5,6	8,8	100,0
2005	1,5	-2,0	5,1	4,4	3,4	5,7	100,0
2006	3,2	8,2	6,3	2,9	7,1	-4,7	100,0
2007	-1,3	-4,7	0,1	3,9	9,4	13,5	100,0
2008	2,4	-2,2	-0,1	8,9	4,0	9,3	100,0
2009	5,2	1,7	6,3	1,5	0,5	5,8	100,0

Fuente: DANE.

En el gráfico 3.2.1 se visualiza cómo la dinámica de los precios en la región centro oriental (Santander y Norte de Santander) registró una tendencia decreciente desde el inicio del periodo hasta febrero de 2006. Luego presentó un periodo de expansión y contracción hasta obtener 4,4% en octubre de 2007 y advertir una tendencia alcista que se mantuvo hasta diciembre de 2008, para terminar el periodo a la baja hasta de diciembre de 2009.

Gráfico 3.2.1. Centro Oriental. Crecimiento anual de precios totales 2000–2009 (mensual)



Fuente: DANE.

3.3. TUBÉRCULOS

Los tubérculos, al igual que la tendencia general de los precios, tienen su mayor participación e impacto en el primer semestre del año en el periodo de referencia. Su participación dentro del grupo de alimentos es alta, ya que está asociada al consumo básico y a las dietas propias de la región oriental. Dentro de los productos que la integran se destacan las participaciones de la papa y la yuca.

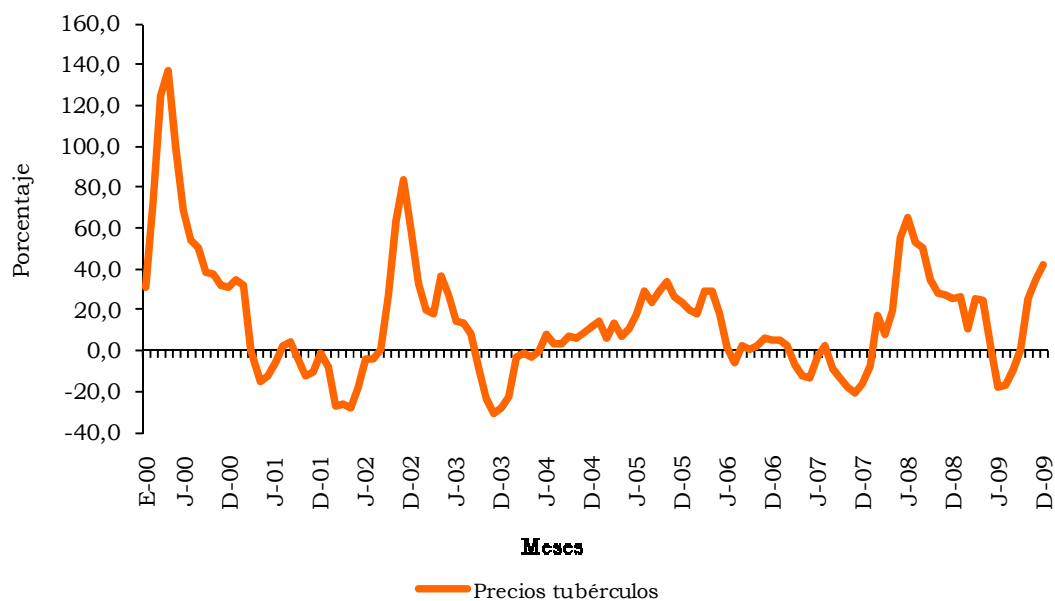
En el cuadro 3.3.1 se muestra que las mayores participaciones ocurrieron durante el primer semestre. Los más altos registros se reportaron en los años 2000, 2005 y 2008, con 12,7%, 14,7% y 21,4%, respectivamente. Por su parte, sobresalen durante el año las acumulaciones negativas en 2001, 2003 y 2007, con 0,3%, 11,7% y 6,2%, respectivamente.

En el gráfico 3.3.1 se observan fuertes fluctuaciones en algunos periodos en el comportamiento de los tubérculos; mientras que en 2000 se generaron las variaciones más altas de los precios, con 136,8% en abril y 125,1% en marzo; en 2003 se presentaron las variaciones porcentuales negativas con 30,4% y 28,3%, para noviembre y diciembre, respectivamente.

Cuadro 3.3.1. Centro Oriental. Participación mensual de tubérculos en variación total de los precios 1999-2009

Año	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Semestre I
1999	-0,5	-0,2	0,2	2,3	1,5	-0,6	2,7
2000	2,4	5,5	7,5	6,6	-3,3	-6,2	12,7
2001	3,9	6,6	-0,3	1,2	-1,8	-3,5	6,1
2002	2,7	0,1	0,1	0,4	2,3	1,0	6,5
2003	-3,1	-3,8	-0,3	5,8	0,3	-2,8	-3,9
2004	0,1	3,4	0,4	4,7	1,6	0,0	10,3
2005	0,8	1,2	3,0	3,1	3,4	3,2	14,7
2006	-0,4	0,6	6,7	3,7	-0,6	-3,7	6,2
2007	-0,5	-0,3	2,8	0,9	-1,0	1,0	2,9
2008	1,7	5,3	-0,3	3,7	7,5	3,4	21,4
2009	2,1	2,4	3,3	4,0	1,4	-4,6	8,6
Año	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Anual
1999	-0,9	-0,5	0,8	0,0	-0,1	-0,3	1,6
2000	-3,8	-1,4	-0,8	-0,2	-1,0	-0,6	4,9
2001	-1,6	-0,9	-2,7	-2,1	-0,6	1,4	-0,3
2002	-1,8	0,2	3,8	5,2	3,5	-2,7	14,7
2003	-2,5	-1,4	-1,6	-1,0	-0,2	-1,1	-11,7
2004	-4,1	-1,2	-0,6	-1,2	0,7	-0,4	3,5
2005	-1,2	-3,8	1,1	0,2	-1,7	-1,3	8,1
2006	-3,9	0,2	0,1	1,0	-0,2	-1,5	2,0
2007	-1,5	-4,1	-1,7	-1,2	-1,3	0,7	-6,2
2008	-4,3	-4,4	-4,6	-2,4	-1,0	0,2	5,0
2009	-3,1	-1,3	-1,3	3,4	0,9	2,3	9,5

Fuente: DANE.

Gráfico 3.3.1. Centro Oriental. Crecimiento anual de precios de tubérculos 2000-2009 (mensual)

Fuente: DANE.

3.4. CEREALES

Los cereales y granos se destacan igualmente por su participación dentro del grupo de alimentos. Lo integran gastos básicos como el arroz, maíz, harinas y pastas, productos de alto consumo en la canasta básica regional.

La participación mensual de los cereales dentro del total de variación de los precios fue escasa si se compara con el peso de los tubérculos. Durante el primer semestre, la más alta participación se presentó en 2008, con 4,7%, y la más baja en 2009, con -3,2%. Sin embargo, durante el año, y con respecto al primer semestre, las participaciones fueron mayores; en 2008 se registró la mayor participación, con 6,8%, y en 2009 la más baja, con -6,5%.

Cuadro 3.4.1. Centro Oriental. Participación mensual de cereales en variación total de precios 1999-2009

Año	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Semestre I
1999	0,1	0,3	0,2	0,1	0,3	0,2	1,2
2000	0,0	0,1	0,0	0,1	0,3	0,1	0,6
2001	0,1	0,4	0,7	0,1	0,1	0,1	1,4
2002	0,0	0,2	0,0	0,2	0,3	0,0	0,7
2003	0,9	0,6	-0,1	0,2	0,1	0,6	2,3
2004	0,0	0,2	0,3	0,0	0,0	0,1	0,5
2005	0,2	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
2006	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,9
2007	0,0	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	1,1
2008	0,2	0,8	1,1	0,5	0,6	1,6	4,7
2009	0,2	-0,2	-0,7	-0,6	-0,1	-1,7	-3,2
Año	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Anual
1999	0,1	0,3	0,2	0,1	0,1	-0,1	1,9
2000	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	1,0
2001	0,1	-0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	1,6
2002	-0,2	0,3	0,4	0,4	0,3	0,3	2,2
2003	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	2,8
2004	0,0	-0,1	-0,4	-0,3	0,1	-0,1	-0,2
2005	0,1	0,0	-0,1	-0,2	-0,1	0,0	0,2
2006	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	1,9
2007	0,1	0,2	0,2	0,5	0,2	0,2	2,6
2008	1,7	-0,8	-0,6	0,5	1,1	0,3	6,8
2009	-1,8	-0,8	-0,8	-0,2	0,2	0,0	-6,5

Fuente: DANE.

En el gráfico 3.4.1 se muestra una tendencia oscilante en el crecimiento anual de precios de cereales entre el 2000 y 2004, el cual inició el periodo con 10,4% en enero de 2000 y finalizó con 3,5% en junio de 2004; a finales de 2005, el crecimiento siguió una tendencia alcista moderada y terminó en 9,8% en enero de 2008; en febrero de 2008 la tendencia alcista fue más fuerte, ya que avanzó con 13,5% y logró su mayor crecimiento en julio de 2008, con 39,8%.

Gráfico 3.4.1. Centro Oriental. Crecimiento anual de cereales 2000-2009 (mensual)

Fuente: DANE.

3.5. HORTALIZAS Y LEGUMBRES FRESCAS

Las hortalizas y legumbres frescas se caracterizan por cierta volatilidad en sus precios debido a que responden a una estacionalidad, épocas de cosecha y escasez. Durante el primer semestre del periodo de estudio se observó un comportamiento oscilatorio en las variaciones de la clase de gasto en mención. El ciclo comenzó en 1999 con una variación negativa de 1,4%, la cual sigue en los siguientes dos años hasta alcanzar -0,2%; en 2002 y 2003 la tendencia se revierte y comienza la ola alcista, que llega a registrar variaciones porcentuales de 4,4% y 3,6%, respectivamente. Finalmente, el ciclo terminó con una variación negativa superior a la del inicio del periodo, correspondiente a 5,7% durante el primer semestre de 2009. Durante el año, los resultados fueron similares.

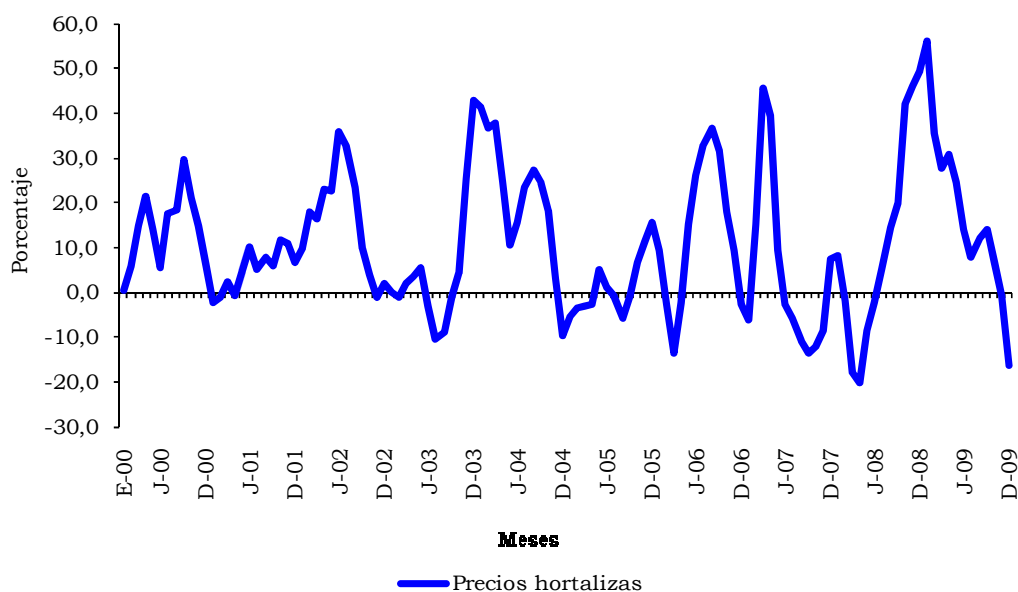
Como se observa en el gráfico 3.5.1, durante el periodo de referencia, hortalizas y legumbres frescas mostró un crecimiento promedio equivalente a 11,0%, con un máximo de 56,1% registrado en enero de 2009 y un mínimo de -20,3% en abril de 2008. Al finalizar el periodo en 2009, la participación de hortalizas y legumbres frescas dentro de la variación total de los precios de la canasta fue de -5,0% en la región centro oriental.

Cuadro 3.5.1. Centro Oriental. Participación mensual de hortalizas y legumbres frescas en variación total de los precios 1999–2009

Año	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Semestre I
1999	1,7	-1,0	-1,7	-1,1	0,1	0,6	-1,4
2000	1,7	-0,2	-0,6	-0,5	-0,7	-0,4	-0,6
2001	0,6	0,0	-0,2	-0,9	0,0	0,3	-0,2
2002	1,3	1,3	-0,5	-0,2	-0,1	2,5	4,4
2003	1,1	1,1	0,1	0,2	0,2	0,9	3,6
2004	1,2	0,6	0,3	-2,4	-2,6	2,1	-0,7
2005	2,3	1,2	0,4	-2,3	-0,8	1,2	2,1
2006	0,9	-1,7	-2,3	0,8	3,1	3,7	4,5
2007	0,0	3,4	3,6	-0,2	-3,1	0,6	4,4
2008	0,1	0,6	-0,7	-0,5	0,4	1,3	1,2
2009	1,2	-3,1	-2,7	-0,4	-0,4	-0,2	-5,7
Año	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Anual
1999	-0,2	0,0	-0,5	0,5	0,6	1,0	-0,1
2000	1,1	0,2	0,7	-0,4	-0,1	0,0	0,8
2001	0,5	0,5	0,4	0,3	-0,2	-0,5	0,9
2002	0,3	-0,8	-1,7	-0,7	-1,1	-0,1	0,3
2003	-1,4	-0,4	-0,1	0,4	2,6	3,1	7,8
2004	-0,1	0,4	-0,6	-0,8	-0,4	-0,2	-2,5
2005	-0,6	-1,0	0,6	1,1	0,6	0,8	3,7
2006	0,8	-0,3	-0,3	-1,9	-1,4	-2,1	-0,7
2007	-0,1	-1,7	-1,0	-1,3	-0,3	1,8	1,7
2008	1,2	0,3	0,1	2,2	0,3	2,1	7,4
2009	0,4	1,4	0,7	1,6	-1,5	-2,0	-5,0

Fuente: DANE.

Gráfico 3.5.1. Centro Oriental. Crecimiento anual de precios de hortalizas y legumbres frescas 2000–2009 (mensual)



Fuente: DANE.

3.6. FRUTAS FRESCAS

Aun cuando durante el periodo de referencia se presentó una importante variación en el crecimiento de los precios, el comportamiento de las frutas sigue una tendencia mucho menos alcista que la registrada en el comportamiento general del indicador. La participación de las frutas en el agregado del IPC en la región centro oriental, para 2009, representó 1,2%, mientras que entre 1999 y 2008 este valor promedió 2,1%. Al igual que las hortalizas y legumbres, el precio de las frutas está sujeto a factores estacionales, es decir, a épocas de cosecha y escasez que generan ciclos. El ciclo del periodo referido registró su menor variación en 2003, con -0,7%, y su mayor variación en 2006, con 4,1%.

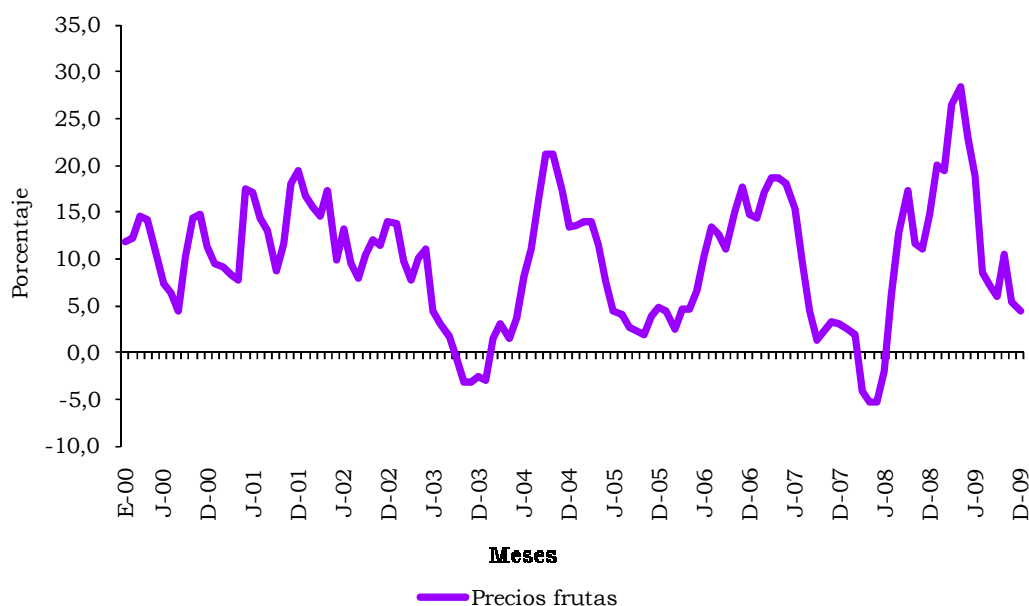
Cuadro 3.6.1. Centro Oriental. Participación mensual de frutas frescas en variación total de los precios 1999-2009

Año	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Semestre I
1999	0,2	0,9	0,4	0,0	-0,2	0,3	1,7
2000	0,9	1,0	0,8	-0,1	-0,6	-0,2	1,8
2001	0,7	1,0	0,7	-0,2	1,0	-0,3	2,9
2002	0,5	1,2	0,8	0,4	-0,4	0,3	2,8
2003	0,6	0,4	0,3	1,1	-0,2	-1,5	0,8
2004	0,4	1,6	0,8	0,6	0,5	-0,3	3,6
2005	0,6	2,0	1,0	0,0	-0,7	-1,3	1,5
2006	0,4	1,2	1,5	0,0	-0,1	-0,2	2,8
2007	0,3	2,3	2,2	0,0	-0,3	-1,0	3,5
2008	0,1	1,3	0,0	-0,2	-0,2	0,1	1,1
2009	1,1	1,6	1,7	0,3	-1,3	-0,7	2,6
Año	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Anual
1999	0,6	0,8	-0,7	-0,9	-0,7	0,3	1,0
2000	0,4	0,4	0,2	-0,3	-0,7	-0,2	1,6
2001	0,1	0,2	-0,5	0,1	0,3	-0,1	3,1
2002	-0,8	-0,1	0,0	0,5	0,3	0,5	3,2
2003	-1,2	-0,4	-0,7	-0,2	0,3	0,7	-0,7
2004	-0,5	0,9	0,5	-0,2	-0,7	-0,2	3,5
2005	-0,6	0,5	0,4	-0,3	-0,1	0,0	1,5
2006	0,3	0,3	0,0	0,8	0,6	-0,8	4,1
2007	-1,4	-1,3	-1,0	1,2	0,9	-0,9	1,0
2008	0,8	0,5	0,2	-0,3	0,5	0,1	2,9
2009	-1,5	0,3	-0,2	0,6	-0,6	0,0	1,2

Fuente: DANE.

El nivel de precios de las frutas para los consumidores finales mostró en la primera parte del ciclo un comportamiento estable desde el 2000 hasta el primer semestre de 2003, cuya variación alcanzó en promedio 11,8%. A partir del segundo semestre de 2003 se registró una caída del indicador que alcanzó su nivel más bajo en octubre de 2003, con -3,3%. Durante 2004, el indicador retomó su senda de crecimiento hasta registrar, en octubre de 2004, 21,3% de variación. En el periodo siguiente tuvo fuertes fluctuaciones y promedió 9,6% hasta diciembre de 2009.

Gráfico 3.6.1. Centro Oriental. Crecimiento anual de precios de frutas frescas 2000–2009 (mensual)



Fuente: DANE.

3.7. CARNES

La participación del precio de las carnes en la variación total de los precios en la región centro oriental registró su mayor nivel en 2001, con 16,7%, seguido del año 2007, con 12,0%, hasta alcanzar su mínimo nivel de participación en 2009, con -1,3%. En promedio, para el total del periodo analizado la participación del precio de las carnes dentro de la variación total de los precios fue de 5,8%.

En los meses de julio a septiembre de 2001 se presentó la variación más alta en el nivel de precios de la carne, con 29,4%, 30,5% y 30,6%, respectivamente. A partir de octubre de 2001 y hasta marzo de 2003, la tendencia a la baja registró su menor nivel y el comportamiento del indicador se mantuvo relativamente estable durante el periodo 2003-2006, con una variación promedio de 4,9%. Durante el periodo 2007-2008, la variación subió y bajó hasta terminar 2009 con -0,9%.

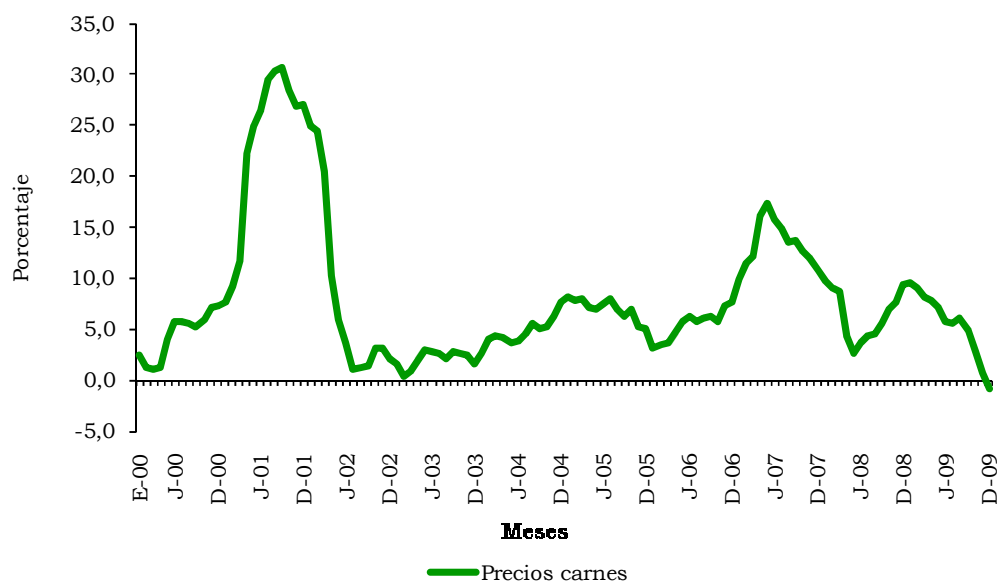
Cuadro 3.7.1. Centro Oriental. Participación mensual de carnes en variación total de los precios 1999-2009

Año	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Semestre I
1999	0,2	0,3	0,0	-0,2	-0,6	-0,4	-0,6
2000	1,1	-0,4	0,0	-0,1	1,0	0,7	2,2
2001	1,4	0,4	1,4	5,9	2,9	1,8	13,9
2002	0,6	0,2	-1,0	0,0	-0,1	0,2	-0,1
2003	0,1	-1,1	-0,4	0,9	1,0	0,0	0,5
2004	1,1	0,3	-0,1	0,9	0,4	0,2	2,7
2005	1,8	-0,1	0,1	-0,1	0,3	0,7	2,8
2006	-0,3	0,3	0,3	1,0	1,2	1,3	3,8
2007	1,9	2,0	1,0	5,3	2,7	-0,1	12,8
2008	0,5	0,8	0,4	0,3	0,3	0,8	3,2
2009	1,8	0,6	-0,4	0,3	-0,2	-0,1	1,9

Año	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Anual
1999	0,1	0,2	0,0	0,0	0,1	0,7	0,5
2000	0,2	0,1	-0,1	0,3	0,8	0,9	4,3
2001	1,9	0,7	0,0	-0,9	0,0	1,2	16,7
2002	0,0	1,0	0,2	0,5	0,0	0,5	2,0
2003	-0,1	0,4	1,0	0,4	-0,3	-0,3	1,7
2004	0,6	1,4	0,5	0,7	0,6	1,2	7,7
2005	1,3	0,3	-0,1	1,5	-1,1	1,0	5,7
2006	0,5	0,7	0,0	0,9	0,5	1,5	7,9
2007	-0,3	-0,7	0,2	-0,3	-0,1	0,2	12,0
2008	0,3	-0,2	0,9	0,8	0,5	1,3	6,9
2009	0,4	0,3	-0,1	-1,6	-2,3	0,0	-1,3

Fuente: DANE.

Gráfico 3.7.1. Centro Oriental. Crecimiento anual de precios de carnes 2000-2009



Fuente: DANE.

CONCLUSIONES

- Los precios alimenticios en la región centro oriental tuvieron durante el periodo observado un efecto notable en la variación general de precios. Los factores externos generaron alta volatilidad y ejercieron influencia en los precios domésticos, en particular con los precios de alimentos determinados por choques climáticos y estacionales, y coyunturas y reducciones de oferta interna, como en el caso de las frutas, hortalizas y carnes.
- Los productos alimenticios que en la región centro oriental contribuyeron en mayor medida al crecimiento del IPC durante el último año fueron: tubérculos, con 9,5%, y frutas, con 1,2%. Las carnes, las hortalizas y los cereales contribuyeron en menor medida con participaciones negativas de 1,3%, 5,0% y 6,5%, respectivamente.
- Durante el periodo 1999-2009, el promedio de participación en la variación de los precios totales para los productos alimenticios fue: carnes 5,8%, tubérculos 2,8%, frutas 2,0%, y hortalizas y cereales 1,3%.

4. ANEXO ESTADÍSTICO ICER

**Anexo A. IPC, según ciudades
2009–2010**

Ciudad	Ponderación	2009			2010		
		Índice	Variación	Contribución	Índice	Variación	Contribución
Nacional	100,0	102,0	2,0	2,0	105,2	3,2	3,2
Medellín	15,0	102,5	2,5	0,4	106,1	3,6	0,5
Barranquilla	5,5	101,8	1,8	0,1	105,2	3,4	0,2
Bogotá D.C.	42,5	101,9	1,9	0,8	105,2	3,2	1,4
Cartagena	2,9	102,0	2,0	0,1	105,3	3,2	0,1
Tunja	0,7	102,2	2,2	0,0	104,2	1,9	0,0
Manizales	1,7	101,2	1,2	0,0	103,7	2,4	0,0
Florencia	0,4	101,7	1,7	0,0	104,6	2,9	0,0
Popayán	0,8	102,0	2,0	0,0	104,5	2,4	0,0
Valledupar	0,7	102,8	2,8	0,0	107,1	4,2	0,0
Montería	0,9	101,6	1,6	0,0	104,6	3,0	0,0
Quibdó	0,2	100,6	0,6	0,0	103,8	3,2	0,0
Neiva	1,1	102,8	2,8	0,0	105,6	2,7	0,0
Riohacha	0,3	101,0	1,0	0,0	104,8	3,8	0,0
Santa Marta	1,1	101,7	1,7	0,0	105,1	3,3	0,0
Villavicencio	1,6	102,3	2,3	0,0	105,8	3,4	0,1
Pasto	1,4	101,6	1,6	0,0	104,3	2,6	0,0
Cúcuta	2,5	104,5	4,5	0,1	107,0	2,4	0,1
Armenia	1,5	101,1	1,1	0,0	103,6	2,5	0,0
Pereira	2,2	101,8	1,8	0,0	104,7	2,8	0,1
Bucaramanga	3,9	103,1	3,1	0,1	107,2	3,9	0,2
Sincelejo	0,7	101,6	1,6	0,0	104,6	2,9	0,0
Ibagué	1,8	102,2	2,2	0,0	105,7	3,4	0,1
Cali	10,5	101,2	1,2	0,1	103,7	2,5	0,3
San Andrés	0,1	102,4	2,4	0,0	105,7	3,2	0,0

Fuente: DANE.

**Anexo B. ICCV, según ciudades
2009–2010**

Ciudad	2009				2010			
	Índice	Variación	Contribución	Participación	Índice	Variación	Contribución	Participación
Nacional	176,3	-1,1	-1,1	100,0	179,4	1,8	1,8	100,0
Medellín	173,9	-0,8	-0,1	8,3	175,6	1,0	0,1	6,9
Barranquilla	163,5	1,3	0,0	-3,1	165,5	1,2	0,0	1,8
Bogotá	175,4	-1,9	-0,9	81,0	178,7	1,9	0,9	50,3
Cartagena	172,7	0,8	0,0	-1,2	174,7	1,1	0,0	1,1
Manizales	184,0	-0,9	0,0	1,6	189,9	3,2	0,1	3,8
Popayán	172,6	1,2	0,0	-1,5	176,9	2,5	0,0	1,9
Neiva	160,9	-0,5	0,0	0,8	164,7	2,4	0,0	2,8
Santa Marta	157,2	0,9	0,0	-1,4	160,9	2,4	0,0	2,3
Pasto	189,9	1,5	0,0	-1,9	193,0	1,6	0,0	1,3
Cúcuta	199,0	3,3	0,1	-4,9	203,5	2,3	0,0	2,1
Armenia	177,3	-0,4	0,0	1,1	182,9	3,1	0,1	5,3
Pereira	179,5	0,2	0,0	-0,5	182,5	1,6	0,0	2,8
Bucaramanga	184,7	-1,3	-0,1	4,9	187,9	1,7	0,1	4,0
Ibagué	167,4	-1,6	0,0	3,9	168,9	0,9	0,0	1,4
Cali	182,5	-1,0	-0,1	12,1	185,4	1,6	0,2	12,0

Fuente: DANE.

**Anexo C. Mercado laboral, por ciudades y áreas metropolitanas
2009–2010**

Área	Tasa global de participación		Tasa de ocupación		Tasa de desempleo	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	64,1	65,2	55,7	57,1	13,1	12,5
Bogotá	66,5	68,6	58,9	61,3	11,5	10,7
Medellín - Valle de Aburrá	63,6	64,0	53,7	55,1	15,7	13,9
Cali - Yumbo	67,7	67,5	58,5	58,2	13,6	13,7
Barranquilla - Soledad	56,9	58,4	50,9	53,0	10,6	9,2
Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca	67,8	71,2	61,5	63,4	9,3	11,0
Manizales y Villa María	57,7	58,4	48,9	48,8	15,3	16,4
Pasto	65,2	66,7	54,2	56,1	16,8	15,9
Pereira, Dosquebradas y La Virginia	62,9	64,4	50,1	51,2	20,3	20,6
Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios y El Zulia	62,5	62,6	55,0	53,6	11,9	14,4
Ibagué	68,6	66,9	56,8	55,1	17,2	17,6
Montería	68,6	68,0	57,7	57,5	15,8	15,5
Cartagena	56,2	56,4	48,8	49,9	13,1	11,5
Villavicencio	65,4	65,7	58,0	57,9	11,4	11,9
Tunja	60,7	61,5	52,6	53,4	13,3	13,2
Florencia	56,4	58,0	49,2	50,3	12,9	13,3
Popayán	58,2	59,1	46,7	48,3	19,7	18,2
Valledupar	61,1	62,9	54,2	55,2	11,3	12,2
Quibdó	55,1	58,4	44,6	48,1	19,1	17,4
Neiva	63,3	64,3	54,2	56,0	14,4	13,0
Riohacha	64,4	66,0	55,1	57,9	14,6	12,2
Santa Marta	60,0	60,3	53,7	54,7	10,5	9,3
Armenia	57,1	60,3	47,0	49,6	17,7	17,7
Sincelejo	56,7	58,5	50,1	51,8	11,6	11,3
San Andrés	65,1	64,0	58,9	58,0	9,6	9,3

Fuente: DANE.

Anexo D. Exportaciones no tradicionales, por departamento de origen 2008–2010

Departamento de origen	Miles de dólares FOB			Participación
	2008	2009	2010	
Nacional	17.623.072	14.900.476	14.468.367	100,0
Antioquia	3.732.327	3.941.942	4.501.011	31,1
Bogotá, D.C.	3.298.328	2.608.516	2.677.317	18,5
Valle del Cauca	2.156.853	1.940.638	2.026.013	14,0
Cundinamarca	2.171.777	1.559.538	1.525.788	10,5
Bolívar	1.320.782	1.059.131	1.182.598	8,2
Atlántico	1.269.747	1.083.807	1.044.675	7,2
Caldas	540.192	414.812	338.019	2,3
Magdalena	275.346	347.776	290.384	2,0
Cauca	148.194	210.840	199.975	1,4
Risaralda	165.995	196.004	165.163	1,1
Santander	471.363	449.611	134.019	0,9
Boyacá	165.545	95.264	114.965	0,8
Norte de Santander	1.244.479	635.886	100.870	0,7
Sucre	126.757	86.602	47.839	0,3
Córdoba	135.126	85.133	27.514	0,2
Tolima	31.821	32.372	23.544	0,2
Quindío	25.941	35.559	15.477	0,1
Huila	5.806	7.717	12.220	0,1
Chocó	93.214	14.284	11.928	0,1
Cesar	76.780	57.934	9.923	0,1
Nariño	55.885	17.447	7.159	0,0
La Guajira	26.170	11.597	6.249	0,0
San Andrés	824	1.315	3.768	0,0
Meta	12.830	3.973	1.077	0,0
Casanare	482	307	227	0,0
Arauca	3.123	1.133	151	0,0
Putumayo	75	123	147	0,0
Amazonas	66.316	24	133	0,0
Vaupés	307	209	105	0,0
Caquetá	246	34	62	0,0
Guainía	379	930	26	0,0
Vichada	37	0	13	0,0
Guaviare	25	0	5	0,0
No diligenciado	0	20	5	0,0

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

Anexo E. Importaciones, por departamento de destino 2008–2010

Departamento de destino	Miles de dólares CIF			Participación
	2008	2009	2010	
Nacional	39.668.841	32.897.672	40.682.699	100,0
Bogota, D.C.	14.408.344	13.972.164	18.085.464	44,5
Antioquia	4.693.453	3.697.396	4.844.489	11,9
Valle del Cauca	4.255.688	3.257.921	4.200.141	10,3
Cundinamarca	4.134.703	2.796.023	3.685.274	9,1
Bolívar	3.615.782	2.440.463	2.502.498	6,2
Atlántico	2.453.013	1.919.072	2.102.407	5,2
Magdalena	1.312.587	1.333.350	1.391.774	3,4
La Guajira	804.301	557.089	672.208	1,7
Santander	543.578	525.341	648.962	1,6
Cesar	782.289	743.190	517.934	1,3
Nariño	299.401	362.615	412.237	1,0
Cauca	321.558	219.501	301.634	0,7
Caldas	336.743	244.703	297.999	0,7
Risaralda	258.538	214.427	266.809	0,7
Boyacá	167.374	104.230	156.282	0,4
Norte de Santander	236.009	174.476	134.093	0,3
Casanare	36.368	66.554	120.831	0,3
Meta	16.828	45.729	106.995	0,3
Córdoba	62.692	61.947	68.213	0,2
Huila	59.086	58.500	57.975	0,1
Quindío	34.313	32.360	44.363	0,1
Tolima	46.539	27.440	39.250	0,1
Caquetá	208	1.188	8.447	0,0
Sucre	13.627	4.789	8.201	0,0
San Andrés	2.499	1.694	2.049	0,0
Amazonas	3.015	1.480	1.615	0,0
Arauca	39.360	4.532	1.526	0,0
Vichada	1.174	496	1.315	0,0
Chocó	388	340	896	0,0
Putumayo	2.150	28.664	777	0,0
Guaviare	0	0	42	0,0
Guainía	152	0	0	0,0
Vaupés	42	0	0	0,0
No diligenciado	727.037	0	0	0,0

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

**Anexo F. Sacrificio de ganado vacuno y porcino, según región
2009–2010**

Región	2009		2010		Variación		Participación	
	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino
Nacional	3.825.879	2.197.910	3.623.662	2.475.718	-5,3	12,6	100,0	100,0
Atlántica	773.185	84.932	675.679	81.789	-12,6	-3,7	18,6	3,3
Pacífica	276.924	311.369	286.622	363.449	3,5	16,7	7,9	14,7
Amazonía	85.570	13.573	73.381	13.725	-14,2	1,1	2,0	0,6
Andina Norte	1.094.459	990.298	970.527	1.134.831	-11,3	14,6	26,8	45,8
Andina Sur	1.364.406	765.803	1.374.788	841.073	0,8	9,8	37,9	34,0
Orinoquía	231.336	31.936	242.665	40.852	4,9	27,9	6,7	1,7

Fuente: DANE.

¹ División regional

Atlántica: Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre.

Pacífica: Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

Amazonía: Amazonas, Caquetá, Guaviare y Putumayo.

Andina Norte: Antioquia, Norte de Santander y Santander.

Andina Sur: Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Quindío, Risaralda y Tolima.

Orinoquía: Arauca, Casanare, Meta y Vichada.

Anexo G. Financiación de vivienda, según departamentos 2009–2010

Departamento	Valor de créditos individuales de vivienda nueva (millones de pesos)		Viviendas nuevas financiadas		Valor de créditos individuales de vivienda usada (millones de pesos)		Viviendas usadas financiadas	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Nacional	2.641.382	3.264.171	52.929	62.188	2.196.615	3.143.768	40.755	52.707
Amazonas	292	386	6	10	3.465	4.691	61	87
Antioquia	361.874	391.838	6.357	6.683	355.494	434.093	5.949	6.629
Arauca	488	2.877	6	32	1.880	4.263	42	101
Atlántico	75.241	86.026	1.212	1.287	76.177	101.685	1.433	1.663
Bogotá D.C.	1.268.404	1.520.031	24.226	27.474	956.742	1.480.414	15.850	21.677
Bolívar	56.157	63.814	971	977	38.651	57.536	591	780
Boyacá	32.545	37.859	799	845	31.320	44.599	762	986
Caldas	39.616	40.181	771	854	43.716	63.242	1.067	1.453
Caquetá	301	2.233	8	36	8.921	13.657	192	306
Casanare	4.569	8.868	96	173	9.653	16.599	221	363
Cauca	12.227	22.955	226	434	16.493	21.778	431	546
Cesar	21.396	34.470	629	833	16.347	22.338	342	426
Chocó	435	628	7	11	1.727	2.659	40	48
Córdoba	14.361	21.850	276	360	17.759	25.746	330	392
Cundinamarca	119.752	212.432	3.306	5.599	54.071	100.382	1.238	2.041
Guainía	0	43	0	1	316	246	9	7
Guaviare	13	279	1	6	409	714	14	19
Huila	19.057	37.036	412	713	36.700	51.193	892	1.162
La Guajira	2.922	3.871	64	94	6.235	11.100	150	220
Magdalena	19.022	26.531	377	491	19.596	21.794	409	413
Meta	46.186	66.719	908	1.179	33.764	56.264	839	1.306
Nariño	25.329	30.533	474	752	31.560	38.701	681	845
Norte de Santander	33.138	66.851	597	952	41.671	57.568	829	1.003
Putumayo	827	723	48	18	3.355	5.641	83	129
Quindío	12.620	14.459	241	361	23.972	26.840	569	665
Risaralda	69.379	83.118	1.323	1.780	42.911	53.354	890	1.113
San Andrés	83	107	1	1	1.631	2.154	22	24
Santander	112.999	162.590	1.972	2.432	103.400	138.082	2.201	2.622
Sucre	5.037	8.953	119	182	8.803	12.944	219	295
Tolima	31.724	50.121	735	1.007	46.190	68.865	1.209	1.673
Valle del Cauca	255.291	265.015	6.759	6.598	163.077	202.673	3.178	3.667
Vaupés	0	0	0	0	0	50	0	1
Vichada	97	774	2	13	609	1.903	12	45

Fuente: DANE.

**Anexo H. Transporte urbano, según ciudades
2009-2010**

Ciudad	2009			2010			Variación		
	Vehículos afiliados	Vehículos en servicio	Pasajeros transportados (en miles)	Vehículos afiliados	Vehículos en servicio	Pasajeros transportados (en miles)	Vehículos afiliados	Vehículos en servicio	Pasajeros transportados (en miles)
Nacional	48.530	41.030	4.182.349	47.260	40.017	4.136.346	-2,6	-2,5	-1,1
Armenia	360	329	19.115	360	338	18.843	0,1	2,6	-1,4
Cartagena	1.910	1.611	157.980	1.871	1.570	154.820	-2,1	-2,5	-2,0
Florencia	151	123	7.112	151	120	6.853	0,2	-2,3	-3,6
Ibagué	1.214	1.149	86.908	1.193	1.107	81.702	-1,7	-3,7	-6,0
Montería	186	164	13.524	130	118	9.356	-30,0	-28,1	-30,8
Neiva	680	565	27.218	678	551	26.372	-0,2	-2,4	-3,1
Pasto	501	480	32.783	502	467	35.587	0,2	-2,7	8,6
Popayán	663	605	36.281	659	578	38.908	-0,6	-4,5	7,2
Quibdó	175	81	4.474	190	99	5.092	8,8	22,4	13,8
Riohacha	71	28	2.137	72	28	2.209	1,2	1,8	3,4
Santa Marta	891	746	119.075	885	722	113.841	-0,6	-3,2	-4,4
Sincelejo	186	133	9.507	178	145	9.534	-4,3	9,0	0,3
Tunja	518	465	22.956	521	473	26.152	0,6	1,6	13,9
Valledupar	287	129	6.141	341	143	7.831	18,7	10,7	27,5
Villavicencio	1.022	969	59.145	1.012	949	59.451	-1,0	-2,1	0,5
Área metropolitana Bogotá	19.579	16.045	1.877.988	19.418	16.001	1.914.710	-0,8	-0,3	2,0
Área metropolitana Pereira	784	716	97.121	772	716	95.990	-1,6	0,0	-1,2
Área metropolitana Barranquilla	4.032	3.556	361.807	3.806	3.421	322.278	-5,6	-3,8	-10,9
Área metropolitana Bucaramanga	1.978	1.920	157.806	1.590	1.543	134.184	-19,6	-19,6	-15,0
Área metropolitana Cali	4.462	3.460	321.450	4.053	3.226	316.518	-9,2	-6,8	-1,5
Área metropolitana Cúcuta	2.297	1.868	120.408	2.327	1.849	109.219	1,3	-1,0	-9,3
Área metropolitana Medellín	5.660	5.093	565.638	5.581	5.059	570.021	-1,4	-0,7	0,8
Área Metropolitana Manizales	923	795	75.777	969	794	76.876	5,0	-0,1	1,5

Fuente: DANE.

GLOSARIO¹⁵

Actividad económica: proceso o grupo de operaciones que combinan recursos tales como equipo, mano de obra, técnicas de fabricación e insumos, y se constituyen en una unidad cuyo resultado es un conjunto de bienes o servicios.

Área total construida: corresponde al metraje total del destino encontrado en el proceso, incluye los espacios cubiertos, sean comunes o privados de las edificaciones.

Bien de consumo: bien o servicio comprado y utilizado directamente por el usuario final que no necesita de ninguna transformación productiva.

Bienes: se considera el conjunto de artículos tangibles o materiales como alimentos, vestido, calzado, muebles y enseres, menaje y vajillas del hogar, artefactos eléctricos, textos escolares, periódicos, revistas, etc.

Canasta básica: conjunto representativo de bienes y servicios a los cuales se les realiza seguimiento de precios. Esta canasta se conforma tomando como referencia un año base.

Captaciones: comprende los recursos captados por el sistema financiero a través de cuenta corriente, CDT, depósitos de ahorro, cuentas de ahorro especial, certificados de ahorro de valor real, depósitos simples y algunos títulos de inversión en circulación.

CIIU: Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas. Es una clasificación de actividades económicas por procesos productivos de las unidades estadísticas con base en su actividad económica principal.

Colocaciones: hacen referencia a los recursos de cartera colocados por los diferentes agentes económicos. Comprende cartera vigente y vencida, y por productos se refiere a créditos y *leasing* de consumo, créditos de vivienda, microcréditos y créditos y *leasing* comerciales.

Comercio: es la reventa (venta sin transformación) de mercancías o productos nuevos o usados, ya sea que esta se realice al por menor o al por mayor. Incluye las actividades de los corredores, agentes, subastadores y comisionistas dedicados a la compra y venta de mercancías en nombre y por cuenta de terceros.

¹ Las definiciones que se presentan en este glosario provienen de diversos documentos, normativas y metodologías nacionales e internacionales que han estandarizado el significado y uso de estos conceptos.

Comparabilidad (criterio de calidad estadística): es una medida del efecto de las diferencias en los conceptos y en las definiciones cuando las estadísticas son comparadas en el ámbito temporal, geográfico y no geográfico (entre dominios de interés).

Consumo intermedio: representa el valor de los bienes y servicios no durables utilizados como insumos en el proceso de producción para producir otros bienes y servicios.

Contribuciones porcentuales: aporte en puntos porcentuales de las variaciones individuales a la variación de un agregado.

Crédito externo neto: corresponde a la diferencia entre desembolsos y amortizaciones de préstamos provenientes de organismos y bancos internacionales.

Crédito interno neto: el sector público también acude a los agentes residentes en el país para captar recursos, bien sea haciendo uso de mecanismos de mercado o colocando bonos y papeles de obligatoria suscripción.

Déficit o ahorro corriente: esta partida corresponde a la diferencia entre los ingresos corrientes menos los gastos corrientes, más ajustes por transferencias corrientes.

Desempleo: corresponde a las personas que en la semana de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: 1. Sin empleo en la semana de referencia pero hicieron alguna diligencia para conseguir trabajo en las últimas cuatro semanas y estaban disponibles para trabajar; 2. No hicieron diligencias en el último mes pero sí en los últimos 12 meses y tienen una razón válida de desaliento y están disponibles para trabajar. Esta población se divide en dos grupos: los cesantes, que son personas que trabajaron antes por lo menos dos semanas consecutivas, y los aspirantes, que son personas que buscan trabajo por primera vez.

Empleo independiente: empleos en los que la remuneración depende directamente de los beneficios derivados de los bienes o servicios producidos para su comercialización o consumo propio.

Empresa: entidad institucional en su calidad de productora de bienes y servicios. Es un agente económico con autonomía para adoptar decisiones financieras y de inversión y con autoridad y responsabilidad para asignar recursos a la producción de bienes y servicios y que puede realizar una o varias actividades productivas. La empresa es la unidad estadística para la que se compilan las

estadísticas financieras de las cuentas de ingresos y gastos y de financiación de capital en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN).

Estadísticas: es la información cuantitativa y cualitativa, agregada y representativa que caracteriza un fenómeno colectivo en una población dada.

Estado de la obra: caracterización que se les da a las obras en cada operativo censal; corresponde a obras en proceso, paralizada o culminada.

Financiamiento: la contrapartida del balance fiscal es la necesidad de financiamiento del sector público. Ella expresa el cambio neto en su posición deudora. Así: $\text{Financiamiento} = \text{Crédito externo neto (desembolsos - amortizaciones)} + \text{Crédito interno neto (desembolsos - amortizaciones)} + \text{Variación de depósitos (saldo inicial - saldo al final de la vigencia)} + \text{otros}$.

Gastos de capital: su principal partida es la formación bruta de capital fijo que corresponde a las inversiones públicas creadoras de nuevos activos productivos en la economía, pero que también abarca la compra por parte del sector público de otros activos tales como terrenos, edificios e inclusive intangibles.

Gastos de funcionamiento: comprende las remuneraciones del trabajo (sueldos, salarios, primas, bonificaciones, etc.) y la compra de bienes y servicios de consumo (materiales y suministros, arrendamientos, combustibles, reparaciones y mantenimiento, etc.).

Gastos por transferencias: en el orden nacional se contemplan básicamente las contribuciones pagadas al SENA, ESAP, ICBF y a las Escuelas Industriales e Institutos Técnicos por parte de las administraciones públicas.

Grupos económicos: grupos de empresas operativamente independientes, pero que están entrelazadas por medio de propiedad accionaria o por el hecho de tener un dueño común, casi siempre una sola familia o, lo que es más frecuente, una combinación de las dos. Los grupos económicos también se distinguen por tener una unidad de mando y control, o una coordinación central. Esto significa que las decisiones que puede tomar cada empresa están circunscritas por los objetivos del grupo como un todo.

Hogar: es una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda, atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten sus comidas.

Índice de Precios al Consumidor (IPC): indicador del comportamiento de los precios de una canasta de bienes y servicios representativa del consumo final de los hogares del país.

Industria: transformación física o química de materiales o componentes en productos nuevos, ya sea que el trabajo se efectúe con máquinas o a mano, en una fábrica o a domicilio, o que los productos se vendan al por mayor o al por menor; exceptuando la actividad que sea propia del sector de la construcción.

Información: es el conocimiento concerniente a hechos, eventos, cosas, procesos o ideas que dentro de un determinado contexto tienen un significado particular.

Información estadística: Conjunto de datos que permiten obtener conclusiones, es una información recogida por medio de una observación estadística o producida por un procesamiento de los datos de encuesta. La información estadística describe o expresa en cifras características de una comunidad o población.

Información estadística estratégica: se refiere a la información cuantitativa y cualitativa, agregada y representativa generada a través de procedimientos metodológicos, normas y estándares de carácter científico y estadístico como censos, registros administrativos, encuestas por muestro y estadística derivada; producida por organizaciones de carácter gubernamental o avalados por ellas en desarrollo de su misión institucional, que caracteriza un fenómeno económico, social, ambiental o demográfico y la cual es requerida por los agentes, tanto gubernamentales como privados, para la toma de decisiones.

Ingreso disponible: ingreso del hogar menos ciertos gastos en impuestos de renta y patrimonio, contribuciones a la seguridad social, transferencias a otros hogares, gobierno e instituciones sin ánimo de lucro e intereses y rentas de la tierra.

Ingreso (para los hogares): entradas en efectivo, en especie o en servicios que por lo general son frecuentes y regulares, están destinadas al hogar o a los miembros del hogar por separado y se reciben a intervalos anuales o con mayor frecuencia. Durante el periodo de referencia en el que se reciben, tales entradas están potencialmente disponibles para el consumo efectivo.

Ingresos corrientes: son aquellas rentas o recursos de que dispone o puede disponer regularmente un ente territorial con el propósito de atender los gastos que demanden la ejecución de sus cometidos.

Ingresos de capital: este rubro está compuesto principalmente por la venta de activos fijos ya existentes, como edificios, ejidos y terrenos. También incluye las

transferencias recibidas de otros niveles gubernamentales con fines de inversión, comprende entre otros, los aportes de cofinanciación recibidos por las entidades descentralizadas de todos los órdenes y los gobiernos centrales municipales y departamentales.

Ingresos no tributarios: esta categoría comprende una amplia gama de importantes fuentes de recursos tales como la venta de bienes y servicios, rentas contractuales, ingresos para seguridad social, multas y sanciones que no correspondan al cumplimiento de obligaciones tributarias.

Ingresos por transferencias: una parte importante del financiamiento de las entidades públicas nacionales, territoriales y locales proviene de recursos transferidos por la nación u otros organismos públicos. Las transferencias corrientes se emplean para financiar gastos de funcionamiento o de inversión social de la entidad o empresa que las recibe. Pueden ser transferencias nacionales, departamentales, municipales y otras.

Ingresos tributarios: son los valores que el contribuyente —sujeto pasivo— debe pagar en forma obligatoria al ente territorial —sujeto activo—, sin que por ello exista ningún derecho a percibir servicio o beneficio alguno de tipo individualizado o inmediato, ya que el Estado —ente territorial—, haciendo uso de su facultad impositiva, los recauda para garantizar el funcionamiento de sus actividades normales.

Intereses y comisiones de deuda: comprende los intereses, las comisiones y otros gastos por conceptos de servicios financieros; sin embargo, se excluyen las amortizaciones, las cuales se consideran una operación de financiamiento.

Municipio: es la entidad territorial fundamental de la división político-administrativa del Estado, con autonomía política, fiscal y administrativa, dentro de los límites que señalen la Constitución y la Ley, cuya finalidad es el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población en su respectivo territorio.

Nivel de servicio: clasificación de cada tipo de vehículo teniendo en cuenta las condiciones de calidad bajo las cuales la empresa presta el servicio de transporte: capacidad, disponibilidad y comodidad de los equipos, la accesibilidad de los usuarios al servicio, régimen tarifarlo y demás circunstancias que se consideren determinantes. Se distinguen los siguientes niveles: corriente, ejecutivo, intermedio, superejecutivo, troncal y alimentador.

Obras culminadas: aquellas obras que durante el periodo intercensal finalizaron actividad constructora.

Obras en proceso: todas aquellas obras que al momento del censo generan algún proceso constructivo.

Obras nuevas: construcción de una estructura completamente nueva, sea o no que el sitio sobre el cual se construye estuviera previamente ocupado.

Obras paralizadas: todas aquellas obras que al momento del censo no están generando ningún proceso productivo.

Ocupación: categorías homogéneas de tareas que constituyen un conjunto de empleos que presentan gran similitud, desempeñados por una persona en el pasado, presente o futuro, según capacidades adquiridas por educación o experiencia y por la cual recibe un ingreso en dinero o especie.

Oportunidad (criterio de calidad estadística): diferencia media entre el final del periodo de referencia y la fecha en que aparecen los resultados, ya sean provisionales o definitivos.

Participación: mide el aporte en puntos porcentuales de cada insumo al 100% del total del indicador, la variable o su variación.

Pasajero urbano: persona que paga una tarifa por la utilización del servicio de transporte público colectivo urbano en una ruta y nivel de servicio determinado.

Ponderaciones: participación porcentual que tiene cada elemento dentro una unidad.

Precios CIF: es el precio total de la mercancía, incluyendo en su valor los costos por seguros y fletes.

Precios corrientes: es el valor de la variable a precios de transacción de cada año.

Precios FOB: precio de venta de los bienes embarcados a otros países, puestos en el medio de transporte, sin incluir valor de seguro y fletes. Este valor que inicialmente se expresa en dólares americanos se traduce al valor FOB en pesos colombianos empleando la tasa promedio de cambio del mercado correspondiente al mes de análisis.

Préstamo neto: se refiere a erogaciones que dan lugar a títulos de crédito financiero contra terceros y a participación de capital en empresas del Estado. Incluye los préstamos concedidos entre entidades del sector público no financiero, compras de acciones emitidas por las mismas o participaciones,

menos los ingresos por recuperaciones de préstamos, venta de acciones o participaciones o devolución del capital.

Relevancia (criterio de calidad estadística): es una medida cualitativa del valor aportado por la información estadística producida. Esta se caracteriza por el grado de utilidad para satisfacer el propósito por el cual fue buscada por los usuarios. Depende de la cobertura de los tópicos requeridos y del apropiado uso de conceptos.

Reserva estadística: es una garantía de orden legal que encuentra respaldo constitucional al hacer efectivo tanto el derecho a la intimidad como el derecho a ser informado.

Sector informal: son las personas que cumplen con las siguientes características: a) laboran en establecimientos, negocios o empresas que ocupan hasta diez trabajadores en todas sus agencias y sucursales; b) trabajan en el servicio doméstico o son trabajadores familiares sin remuneración; c) trabajan por cuenta propia, excepto si son profesionales; d) son empleadores con empresas de diez o menos trabajadores (incluyéndose ellos); e) no trabajan en el Gobierno.

Sistema financiero: comprende la información estadística de bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y cooperativas de carácter financiero.

Situación fiscal: cuadro que muestra los ingresos y gastos totales de un ente territorial (gobiernos centrales departamentales y municipio capital), desagregados por componentes, a partir de una previa clasificación económica.

Subempleo por insuficiencia de horas: son los ocupados que desean trabajar más horas ya sea en su empleo principal o secundario, están disponibles para hacerlo y tienen una jornada inferior a 48 horas semanales. Se obtiene también las horas adicionales que desean trabajar.

Subempleo por situación de empleo inadecuado: son los ocupados que desean cambiar el trabajo que tienen actualmente por razones relacionadas con la mejor utilización de sus capacidades o formación, para mejorar sus ingresos, etc., y están disponibles para hacerlo.

Término: una designación de un concepto definido por medio de una expresión lingüística.

Transporte público: industria encaminada a garantizar la movilización de personas o cosas por medio de vehículos apropiados a cada una de las

infraestructuras del sector, en condiciones de libertad de acceso, calidad y seguridad de los usuarios, sujeta a una contraprestación económica.

Transporte urbano: hace referencia al servicio de transporte público que se presta dentro del perímetro urbano de una ciudad, distrito especial o distrito capital.

Unidad de medida: es la unidad real en la cual se miden los valores asociados. Su precisión depende del grado de especificidad.

Unidad de observación: objeto de investigación sobre el cual se recibe información y se compilan estadísticas. Durante la recopilación de datos, esta es la unidad para la cual se registran datos. Cabe señalar que esta puede o no ser la misma unidad de información.

Valor agregado: es el mayor valor creado en el proceso productivo por efecto de la combinación de factores. Se obtiene como diferencia entre el valor de la producción bruta y el consumo intermedio.

Vehículo: todo aparato montado sobre ruedas que permite el transporte de personas, animales o cosas de un punto a otro por vía terrestre pública o privada abierta al público.

Vehículo de servicio público: vehículo automotor destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público mediante el cobro de un precio, flete o aporte.

Vivienda: es un lugar estructuralmente separado e independiente, ocupado o destinado para ser ocupado por una familia o grupo de personas familiares que viven o no juntos, o por una persona que vive sola. La unidad de vivienda puede ser una casa, apartamento, cuarto, grupo de cuartos, choza, cueva o cualquier refugio ocupado o disponible para ser utilizado como lugar de alojamiento.

Vivienda de interés social: aquellas viviendas que se desarrollan para garantizar el derecho a la vivienda de los hogares de menores ingresos.

Vivienda multifamiliar: vivienda tipo apartamento ubicada en edificaciones de tres o más pisos, que comparten bienes comunes, tales como áreas de acceso, instalaciones especiales y zonas de recreación, principalmente.

Capital: Bucaramanga

Extensión: 30.537 km²

Municipios: 87

Población en 2008: 1.989.609 habitantes

Geografía humana: se sabe que los primitivos habitantes fueron en su mayoría exterminados por los conquistadores españoles, por lo que los colonizadores que posteriormente fueron llegando poblaron lentamente el territorio. En términos generales, es uno de los departamentos donde ha desaparecido casi en su totalidad los rasgos indígenas; por tanto se aprecia muy escaso mestizaje.

Actividades económicas: sobresalen los cultivos de café, cacao, maíz, caña panelera, palma africana, fríjol, papa, sorgo, plátano y yuca. La ganadería cuenta con variedades vacunas, porcinas, equinas, ovinas, mulares, asnales y caprinas. El territorio es especialmente rico en recursos naturales: se encuentra carbón, y se explotan intensamente el petróleo, el oro y la plata. El sector selvático ofrece una gran variedad de maderas comerciales. El desarrollo industrial de Santander es sólido; entre otros, sobresale la industria artesanal que produce tejidos confeccionados, cigarros, conservas y dulces, empaques de fique y cordelería. Bucaramanga, Barrancabermeja, San Gil, Vélez, Socorro, Barbosa, Charalá, Málaga, Piedecuesta, Puerto Wilches y San Vicente de Chucurí, constituyen los principales centros económicos y comerciales del departamento.

Capital: Bucaramanga

Extensión: 30.537 km²

Municipios: 87

Población en 2008: 1.989.609 habitantes

Geografía humana: se sabe que los primitivos habitantes fueron en su mayoría exterminados por los conquistadores españoles, por lo que los colonizadores que posteriormente fueron llegando poblaron lentamente el territorio. En términos generales, es uno de los departamentos donde ha desaparecido casi en su totalidad los rasgos indígenas; por tanto se aprecia muy escaso mestizaje.

Actividades económicas: sobresalen los cultivos de café, cacao, maíz, caña panelera, palma africana, fríjol, papa, sorgo, plátano y yuca. La ganadería cuenta con variedades vacunas, porcinas, equinas, ovinas, mulares, asnales y caprinas. El territorio es especialmente rico en recursos naturales: se encuentra carbón, y se explotan intensamente el petróleo, el oro y la plata. El sector selvático ofrece una gran variedad de maderas comerciales. El desarrollo industrial de Santander es sólido; entre otros, sobresale la industria artesanal que produce tejidos confeccionados, cigarros, conservas y dulces, empaques de fique y cordelería. Bucaramanga, Barrancabermeja, San Gil, Vélez, Socorro, Barbosa, Charalá, Málaga, Piedecuesta, Puerto Wilches y San Vicente de Chucurí, constituyen los principales centros económicos y comerciales del departamento.