

**Informe de Coyuntura Económica Regional  
Departamento del Cauca  
2008****Convenio Interadministrativo  
No. 111 de abril de 2000**

JOSÉ DARÍO URIBE ESCOBAR  
Gerente General Banco de la República

HÉCTOR MALDONADO GÓMEZ  
Director DANE

JORGE HERNÁN TORO CÓRDOBA  
Subgerente de Estudios Económicos Banco de la República

CARLOS EDUARDO SEPÚLVEDA RICO  
Subdirector DANE

**Comité Directivo Nacional ICER**

CARLOS JULIO VARELA BARRIOS  
Director Dpto. Técnico y de Información Económica  
Banco de la República

JAVIER ALBERTO GUTIÉRREZ LÓPEZ  
Director Técnico DIRPEN - DANE

DORA ALICIA MORA PÉREZ  
Coordinadora de Sucursales de Estudios Económicos  
Banco de la República

ANA ZORAIDA QUINTERO GÓMEZ  
Coordinadora de Planificación y Regulación, DIRPEN-  
DANE

EDUARDO SARMIENTO GÓMEZ – Coordinador Temático  
MARÍA JIMENA VARGAS MAYO – Apoyo Logística  
Coordinación Operativa DIRPEN-DANE

**Comité Directivo Territorial ICER**

JAVIER ANTONIO VELASCO GARCÍA  
Gerente (e) Banco de la República Sucursal Popayán

ALFREDO ALMEIDA GARCÍA  
Director Territorial Suroccidental, DANE

JULIO ESCOBAR POTES  
Jefe CREE Banco de la República Sucursal Cali

DEISY PATRICIA LUCERO TOLEDO  
DANE, Coordinadora operativa Territorial DANE

ARLEY BARANDICA VILLEGAS  
Banco de la República, Sucursal Cali

FREDY HERNANDO NAVARRETE ECHEVERRI  
Banco de la República, Sucursal Popayán

NAZLY GONZÁLEZ RIVAS  
DANE, Territorial Suroccidental

**Entidades participantes**

MARTHA CECILIA CHÁVEZ ARGÁEZ  
Dirección Seccional Suroccidente - DIAN - Cali

NÉSTOR ORLANDO SANDOVAL HOLGUÍN  
Cámara de Comercio del Cauca

ANDRÉS MAURICIO GÓMEZ SÁNCHEZ  
Universidad del Cauca

**Diseño**  
Mercadeo y Ediciones – DANE

**Impresión**  
Departamento de Documentación y Editorial Banco de la República, Bogotá

**PRESENTACIÓN**

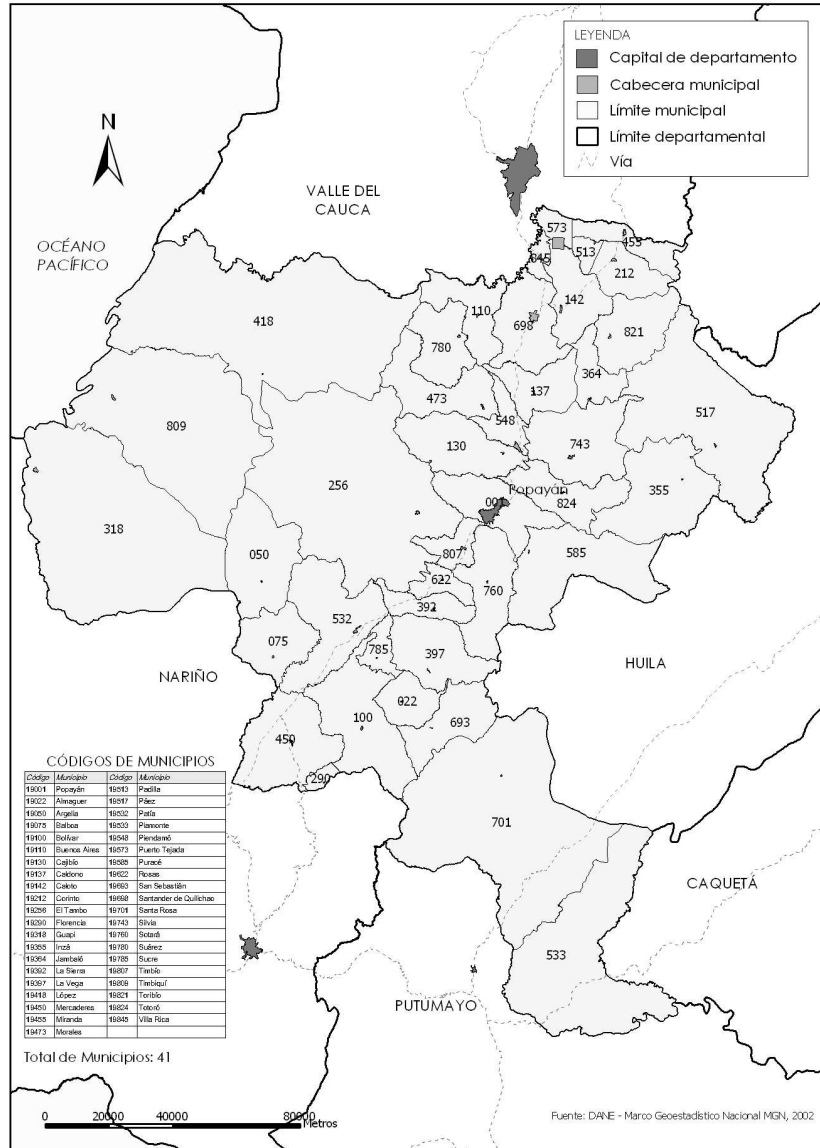
El Comité Directivo Nacional del ICER y la Coordinación Regional Suroccidental presentan el Informe de Coyuntura Económica Regional del Cauca en donde se señala la evolución de las principales variables macroeconómicas del departamento durante 2008.

Este informe consta de cuatro capítulos: el primero, analiza el entorno macroeconómico nacional. El segundo, presenta la situación económica departamental, incluyendo estadísticas sobre las principales variables económicas del departamento. El tercero, presenta el escenario de la investigación regional con el trabajo “Estudio de participación laboral en la ciudad de Popayán para los años 2006–2007”. El cuarto y último capítulo, presenta los resultados de la encuesta sobre ambiente y desempeño institucional departamental 2007-2008.

Los hechos más destacables de la coyuntura económica del Cauca durante lo corrido de 2008 fueron: i) La inversión neta en sociedades presentó un aumento significativo, reflejado en el capital suscrito por una empresa que va a prestar el servicio de energía eléctrica en el departamento; ii) Las exportaciones no tradicionales mostraron un crecimiento positivo motivado por el comportamiento de los subsectores de maquinaria y equipo, fabricación de sustancias y productos químicos, y papel y cartón; iii) En cuanto al sector financiero, las colocaciones presentaron un comportamiento positivo aunque moderado comparado con el crecimiento que venía presentando en años anteriores dados los incrementos de la tasa de interés de intervención por el Emisor desde abril de 2006. Por su parte, las captaciones registraron un crecimiento relativamente bajo, constituyéndose en una posible causa las formas de captación no bancaria que existían en el departamento; iv) Por último, a pesar del desarrollo industrial que generó la Ley Páez en el norte del departamento, el marchitamiento de esta ley ha generado liquidaciones, reformas y fusiones de empresas, que acompañado de bajas inversiones, pueden terminar afectando el panorama económico de esta zona del departamento.

**COMITÉ DIRECTIVO REGIONAL**

## DEPARTAMENTO DEL CAUCA DIVISIÓN POLÍTICO - ADMINISTRATIVA



**CONTENIDO**

	Pág.
1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL	7
1.1 ACTIVIDAD ECONÓMICA	7
1.2 INFLACIÓN Y EMPLEO	7
1.3 SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO	8
1.4 SITUACIÓN FISCAL	10
1.5 INDICADORES ECONÓMICOS NACIONALES	11
2. SITUACIÓN ECONÓMICA DEPARTAMENTAL	12
2.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO	12
2.3 MERCADO LABORAL	14
2.4 MOVIMIENTO DE SOCIEDADES	15
2.4.1 Inversión neta en sociedades	15
2.4.2 Sociedades constituidas	16
2.4.3 Sociedades reformadas	17
2.4.4 Sociedades disueltas	18
2.5 SECTOR EXTERNO	18
2.5.1 Exportaciones	18
2.5.2 Importaciones	22
2.6 ACTIVIDAD FINANCIERA	25
2.6.1 Captaciones - operaciones pasivas	25
2.6.2 Colocaciones - operaciones activas	27
2.7 SITUACIÓN FISCAL	28
2.7.1 Gobierno central departamental	28
2.7.2 Gobierno central municipal	31
2.8 SECTOR REAL	34
2.8.5 Sacrificio de ganado	34
2.8.6 Sector de la construcción	35
2.8.6.3 Índice de costos de la construcción	35
2.8.6.6 Licencias de construcción	38
2.8.6.7 Financiación de vivienda	41
2.8.7 Transporte	43
2.8.7.1 Transporte público urbano de pasajeros	43
2.8.7.2 Transporte aéreo de pasajeros y carga	44
2.8.10 SERVICIOS PÚBLICOS	47
2.8.10.1 Energía eléctrica	47
2.8.10.2 Agua potable, alcantarillado y telefonía fija	49
3. ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN REGIONAL	50
4. RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DEPARTAMENTAL 2007- 2008	65
ANEXO ESTADÍSTICO	88
GLOSARIO	96

**LISTA DE CUADROS**

		Pág.
2.3.4	Cauca. Principales indicadores mercado laboral. Promedio 2006-2007	14
2.4.1.1	Cauca. Inversión neta en sociedades, según actividad económica. Años 2007-2008	15
2.4.2.1	Cauca. Sociedades constituidas, según actividad económica. Años 2007 - 2008	17
2.4.3.1	Cauca. Sociedades reformadas, según actividad económica. Años 2007 - 2008	17
2.4.4.1	Cauca. Sociedades liquidadas, según actividad económica. Años 2007 - 2008	18
2.5.1.1	Cauca. Exportaciones no tradicionales, según clasificación CIIU. Años 2007-2008	20
2.5.1.2	Cauca. Exportaciones no tradicionales, según destinos. Años 2007-2008	21
2.5.2.1	Cauca. Importaciones, según clasificación CIIU. 2007 – 2008	23
2.5.2.2	Cauca. Importaciones según país de origen. 2007-2008	24
2.6.1.1	Cauca. Saldo de captaciones del sistema financiero por tipo. 2007-2008	26
2.6.2.1	Cauca. Saldo de la cartera del sistema financiero por tipo. 2007-2008	27
2.7.1.1	Cauca. Situación fiscal del gobierno central departamental. Años 2007-2008	29
2.7.2.1	Popayán. Situación fiscal del gobierno central municipal. Años 2007-2008	32
2.8.5.1	Cauca. Sacrificio de ganado vacuno según municipios. Años 2007-2008	34
2.8.5.2	Cauca. Sacrificio de ganado porcino según municipios. Años 2007-2008	35
2.8.6.3.1	Popayán y total nacional. Variación y contribución anual del ICCV, por grupos de costos. Años 2007-2008	37
2.8.6.6.1	Cauca. Número de licencias de construcción y área a construir (m <sup>2</sup> ). Años 2007-2008	39
2.8.6.6.2	Cauca. Licencias de construcción por tipo de vivienda. Años 2007-2008	39
2.8.6.6.3	Cauca. Área total aprobada según destinos. Años 2007-2008	40
2.8.6.7.1	Nacional, Cauca y Popayán. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda y lotes con servicios. Años 2007-2008	41
2.8.7.1.1	Popayán. Transporte urbano de pasajeros, según niveles de servicio. Años 2007-2008	44
2.8.7.2.1	Colombia. Movilización nacional de pasajeros por aeropuertos. 2007-2008P	45
2.8.7.2.2	Principales aeropuertos. Entrada y salida nacional de carga. 2007-2008P	46
2.8.10.1.1	Cauca. Consumo de energía eléctrica según usos 2007-2008	47
2.8.10.1.2	Cauca. Número de suscriptores, valor del servicio de energía, subsidios otorgados y valor facturado según sectores. Segundo Semestre 2007 - 2008	48
2.8.10.2.1	Popayán. Suscriptores al acueducto municipal, M <sup>3</sup> de agua facturados y teléfonos. Primer y segundo semestre 2007-2008	49

**LISTA DE TABLAS**

		Pág.
1.5.1	Indicadores económicos nacionales 2007-2008	11
2.8.6.3.1	Popayán. Variación anual del ICCV, según 10 principales contribuciones por subgrupo e insumo básico. Año 2008	38

**LISTA DE GRÁFICOS**

		Pág.
2.1.1	Cauca y Total Nacional. Comportamiento Producto Interno Bruto. Años 2001-2007	12
2.1.2	Cauca. Valor agregado del Producto Interno Bruto según ramas de actividad económica. Año 2007	13
2.4.1.1	Cauca. Inversión neta de capital. Años 2007 - 2008	16
2.5.1.1	Cauca. Exportaciones no tradicionales, según principales participaciones por países destino. Año 2008	22
2.5.2.1	Cauca. Importaciones, según principales participaciones por países de origen. Año 2008	25
2.6.1.1	Cauca. Captación de recursos del sistema financiero, participación porcentual por producto. Saldos a diciembre de 2008	26
2.6.2.1	Cauca. Participación cartera del sistema financiero por tipo. Saldo a diciembre de 2008	28
2.7.1.1	Cauca. Evolución de los ingresos tributarios del gobierno central departamental a diciembre de 2006 - 2008	30
2.7.1.2	Cauca. Gobierno central departamental. Comportamiento de los ingresos y gastos corrientes a diciembre de 2007 - 2008	30
2.7.2.1	Popayán. Comportamiento de los ingresos corrientes de la administración central municipal a diciembre de 2006 - 2008	33
2.7.2.2	Popayán. Comportamiento de los ingresos y gastos corrientes del gobierno central municipal a diciembre de 2007 - 2008	33
2.8.6.3.1	Popayán y total nacional. Variación anual del ICCV. Años 2000-2008	36
2.8.6.3.2	Popayán. Variación anual del ICCV por tipos de vivienda. Años 2007-2008	36
2.8.6.6.1	Cauca. Unidades por tipo de vivienda. Año 2008	40
2.8.6.7.1	Cauca. Participación tipo de vivienda. Año 2008	42
2.8.6.7.2	Cauca y Popayán. Número de viviendas financiadas. Años 2007-2008	43
2.8.7.1.1	Popayán. Distribución del parque automotor, según niveles de servicio. Años 2007-2008	44
2.8.10.1.1	Cauca. Valor facturado por el consumo de energía eléctrica Segundo semestre 2006 - 2008	48
2.8.10.2.1	Popayán. Valor del consumo de M <sup>3</sup> de agua facturada Primer y segundo semestre 2006-2008	49

**SIGLAS Y CONVENCIONES**

ACOPI	Asociación Colombiana de Pequeños Industriales
ANDI	Asociación Nacional de Industriales.
CAV'S	Corporaciones de Ahorro y Vivienda
CIIU	Clasificación Industrial Internacional Uniforme
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DIAN	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
DNP	Departamento Nacional de Planeación
ENA	Encuesta Nacional Agropecuaria
ENH	Encuesta Nacional de Hogares
ECH	Encuesta Continua de Hogares
ECV	Encuesta de Calidad de Vida
EOC	Encuesta de Opinión Comercial
EOI	Encuesta Opinión Industrial
FENALCO	Federación Nacional de Comerciantes
FINDETER	Financiera de Desarrollo Territorial
ICAV	Instituto Colombiano de Ahorro y Vivienda
ICCV	Índice de Costo de la Construcción de Vivienda
INTRA	Instituto Nacional de Transporte
IPC	Índice de Precios al Consumidor
IVA	Impuesto de Valor Agregado
IDH	Índice de Desarrollo Humano
UVR	Unidad de Valor Real
VIS	Vivienda de Interés Social
N.A	No aplica
N.D	No disponible
(...)	Cifra no disponible
(--)	No comparable
(-)	No existen datos
(---)	Información suspendida
p	Cifra provisional
Pe	Cifra provisionales estimadas
m	Cifra provisional modificada
r	Cifra definitiva revisada
nep	No especificado en otra posición
0	Cantidad inferior a la mitad de la unidad adoptada
---	Variación muy alta
--	No es aplicable o no se investiga
-	Sin movimiento

## **1 ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL**

### **1.1 ACTIVIDAD ECONÓMICA**

*En 2008 pierde dinamismo la demanda interna y externa y se inicia una fase de desaceleración económica. El PIB creció la tercera parte del registro de 2007.*

En 2008 se inicia la desaceleración del crecimiento económico colombiano luego de la fase expansiva observada en el periodo 2003 -2007, el cual registró una variación promedio anual del PIB cercana al 6%. Según el DANE la economía creció el 2.5% en 2008, con variaciones anuales del 4.1% en el primer trimestre, 3.9% en el segundo, 2.9% en el tercero y una caída del 0.7% en el cuarto. El descenso en la actividad económica en 2008 fue un fenómeno global. Luego de crecer el 2.5% promedio en el auge 2003 – 2007, se estima (CEPAL) que la economía mundial creció en 2008 sólo el 1.1%. Respecto de los países desarrollados, el promedio pasó de 3.6% al 2.5% y en los emergentes del 6.6% al 5.9%.

El menor ritmo de la actividad económica en 2008 fue el resultado de la reducción de la demanda interna y externa. La tasa anual de crecimiento del consumo final se redujo de 6.9% en 2007 al 2.3% en 2008, sobresaliendo la caída en el gasto de bienes durables en -3.9%. El consumo se afectó principalmente por el aumento de la inflación, el deterioro en la confianza y el aumento en las tasas de interés. La inversión registró una variación anual de 7.7%, casi la mitad de la observada en 2007 que fue de 13.7%. Esta disminución obedeció a la menor ejecución de obras civiles por el primer año de gobierno de los mandatarios de entes territoriales, al encarecimiento de los recursos crediticios internos y externos y a la menor confianza de los empresarios. En cuanto a la demanda externa, aunque siguió creciendo, se afectó principalmente por la transmisión de los efectos negativos de la crisis financiera internacional determinando menores flujos comerciales y financieros. Por el lado de la oferta, los sectores que mostraron mejor desempeño fueron la minería, los servicios financieros y el transporte. Disminuyeron significativamente su actividad respecto de 2007, la industria manufacturera (-2.0%), el comercio (1.3%) y la construcción (2.8%). El deterioro en la industria y el comercio se evidenció en los resultados de las encuestas de opinión que mes a mes señalaron menores niveles de producción y ventas, además de una percepción negativa en el clima de los negocios.

### **1.2 INFLACIÓN Y EMPLEO**

Por segundo año consecutivo, la meta de inflación establecida por la autoridad monetaria no se cumplió. En 2008 la variación anual del Índice de Precios al Consumidor se situó en 7.67%, muy superior al techo del rango

meta (entre 3.5% y 4.5%). El registro es análogo al promedio de los países suramericanos que fue cercano al 8%, sin considerar a Venezuela que mantiene una inflación de dos dígitos, alrededor del 30%. Tal como ocurrió en 2007, las presiones inflacionarias provienen de los altos precios internacionales de los productos básicos que impactan en mayor medida los precios internos de los alimentos y los combustibles. Estas presiones que se inician a partir de febrero de 2007 se morigeraron a partir del segundo semestre de 2008 con la destorcida de los commodities. Ahora bien, no obstante las evidentes señales de debilitamiento de la economía desde comienzos del año, la Junta Directiva del Banco de la República mantuvo hasta el tercer trimestre la política de normalización iniciada en abril de 2006, basada en una postura de alza en las tasas de intervención, aumento en los encajes y controles a los flujos de crédito e inversión extranjera de portafolio. En el último trimestre y en consideración de los pronósticos a la baja en la inflación y el deterioro en la demanda interna y externa ante el agravamiento de la crisis económica internacional, la autoridad monetaria implementa una política más laxa al reducir los encajes, intervenir en el mercado monetario con OMAS de expansión y bajar en 50 p.b. la tasa mínima de expansión en diciembre. De otro lado, es relevante que el sector financiero ha dado muestras de un buen blindaje en medio de la crisis, considerando que no se ha afectado el mercado de crédito y el interbancario, y que los principales indicadores continúan presentando gran solidez.

El descenso en la actividad económica estuvo acompañado del deterioro en los indicadores del mercado laboral, especialmente a partir del segundo semestre. Según la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE, en el comparativo de los últimos trimestres de 2008 y 2007 la tasa promedio de desempleo a nivel nacional y metropolitano aumentó y el número de ocupados se redujo. La tasa de desempleo nacional pasó de 9.8% a 10.5% y los ocupados disminuyeron de 17.853 mil a 17.615 mil. Adicionalmente, se presentó una reducción en la oferta laboral (TGP) de 59.5% a 58.2%.

### **1.3 SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO**

*La evolución del sector externo fue positiva pero la crisis internacional transmitió sus efectos en el último trimestre del año. Nuevos fundamentos marcan el punto de inflexión de la revaluación a partir de agosto.*

En los tres primeros trimestres de 2008 el sector externo mostró resultados positivos a pesar del debilitamiento de las economías de los Estados Unidos y de la Zona Euro iniciado en 2007. Los precios de los commodities se mantenían altos y la demanda de nuestros principales socios comerciales continuaba fuerte. Además, los flujos de capital todavía no se resentían ante el enrarecimiento del panorama de las economías desarrolladas. Pero, una sucesión de episodios iniciada con la quiebra de Lehman Brothers en septiembre 15 y seguida de otros que comprometieron grandes entidades hipotecarias, comerciales y de banca de inversión de los Estados Unidos, colapsaron la confianza y el mercado de crédito con las consecuentes repercusiones en el resto del mundo, dadas las interrelaciones financieras



globalizadas. En Colombia también se evidenció el impacto negativo de los canales de transmisión de la crisis internacional en el desempeño del sector externo en el último trimestre de 2008. Los efectos se manifestaron en la reducción de los flujos comerciales por la caída de los precios de productos básicos, la menor demanda estadounidense y el estancamiento en las compras por parte de otros importantes socios. Las remesas presentaron una menor dinámica y, la contracción de la liquidez y la mayor percepción de riesgo a nivel internacional redujeron el endeudamiento externo. En consideración de lo anterior, destacamos los siguientes aspectos del entorno externo colombiano en 2008:

- Según el DANE, las exportaciones registraron un valor de US\$37.625.8 millones con un aumento interanual del 25.5%. Las ventas de productos tradicionales se incrementaron en el 40.8% y las no tradicionales el 11.6%. Al cierre del tercer trimestre las ventas crecían a un ritmo del 41.3% y en el cuarto trimestre presentaron una disminución del 6.0%. En este trimestre, las exportaciones hacia los Estados Unidos cayeron el 8.8% y las que tienen destino a Venezuela se estancaron, cuando en el mismo periodo en 2007 se incrementaron a un ritmo del 133.0%. Respecto de las importaciones, su valor fue de US\$37.155 millones con una variación de 20.5%.
- No obstante que la balanza comercial arrojó un saldo superavitario y que las entradas por remesas registraron niveles altos, se presentó un déficit de cuenta corriente que, según cálculos del Banco de la República, representó el 1.3% del PIB. Las remesas ascendieron a US\$4.842 millones, destacándose la disminución en el cuarto trimestre pasando de US\$1.346 millones en 2007 a US\$1.190 millones en 2008.
- En el balance de la cuenta financiera se destaca que en 2008 el rubro de inversión extranjera directa alcanzó el registro histórico más alto, con un valor de US\$10.563 millones, de los cuales el sector petrolero participó con el 35.0% del total. Los flujos de endeudamiento disminuyeron al pasar de US\$2.175 millones en 2007 a US\$1.138 millones en 2008. En el cuarto trimestre el endeudamiento de largo plazo cayó el 60.0%, comparado con igual periodo del año anterior.

En cuanto al comportamiento de la tasa de cambio en 2008, el proceso revaluacionista que duró alrededor de 52 meses, marcó su punto de inflexión en agosto de 2008. La agudización de la crisis económica en los Estados Unidos y la Zona Euro, reflejada en el empeoramiento de los indicadores líderes en el segundo semestre del año, junto con el colapso del sector financiero y las bolsas a partir de la segunda semana de septiembre, revirtieron los fundamentos que explicaron la revaluación en los últimos años. Estos nuevos fundamentos se identifican en factores del contexto interno y externo del panorama macroeconómico. En el contexto interno se destacan el menor crecimiento económico, la mayor inflación y el deterioro en la confianza de los agentes. En el escenario externo cabe señalar la desaceleración de la economía mundial que condujo a una corrección a la baja de los precios de nuestros commodities y a una menor dinámica de las

exportaciones. Igualmente, la crisis global, además de reducir la liquidez, aumentó la percepción de riesgo hacia los países emergentes limitando los flujos de capital. Con todo, en 2008 la devaluación de la tasa de cambio, medida con la variación porcentual de la tasa representativa del mercado, fue de 11.4%. Hasta julio 31 se presentó una revaluación de 11.0% y en el periodo agosto - diciembre una devaluación del 25.2%.

#### **1.4 SITUACIÓN FISCAL**

Según mediciones del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y del Banco de la República, al cierre de 2008 el sector público consolidado arrojó un saldo deficitario de \$678mm, equivalente al 0.1% del PIB. Este balance mejora el registrado en 2007 cuyo déficit fue de -0.7% del PIB y es inferior a la meta establecida en el Marco Fiscal de Mediano Plazo (-0.8%). El sector público no financiero cerró con un superávit de \$331mm, resultado de un déficit de \$11.067mm del Gobierno Nacional Central y de un superávit del Sector Descentralizado de \$11.399mm. Es muy significativo el excelente balance de los Gobiernos Regionales y Locales ya que se estimaba un superávit de \$1.629mm y al cierre fiscal arrojó un saldo de \$5.201mm.

## 1.5 INDICADORES ECONÓMICOS NACIONALES

**Tabla 1.5.1**  
**Indicadores económicos nacionales**  
**2007-2008**

## INDICADORES ECONÓMICOS TRIMESTRALES-REGIONALES

Indicadores Económicos	2007		2008		
	IV	I	II	III	IV
<b>Precios</b>					
IPC (Variación % anual)	5,69	5,93	7,18	7,57	7,18
IPC (Variación % corrida)	5,69	3,41	6,02	5,01	7,18
IPP (Variación % anual)	1,27	3,37	7,96	9,79	8,99
IPP (Variación % corrida)	1,27	2,70	5,26	7,79	8,99
<b>Tasas de Interés</b>					
Tasa de interés pasiva nominal (% efectivo anual)	8,75	9,34	9,71	9,83	10,09
Tasa de interés activa nominal Banco República (% efectivo anual) <b>1/</b>	16,74	16,72	17,30	17,26	17,53
<b>Producción, Salarios y Empleo</b>					
	(p)	(p)			
Crecimiento del PIB (Variación acumulada corrida real %)	7,55	4,11	4,02	3,64	2,53
Índice de Producción Real de la Industria Manufacturera <b>2/</b>					
Total nacional con trilla de café (Variación acumulada corrida real %)	10,54	1,57	0,55	-1,09	-3,45
Total nacional sin trilla de café (Variación acumulada corrida real %)	10,65	1,36	0,35	-1,17	-3,47
Índice de Salarios Real de la Industria Manufacturera <b>2/</b>					
Total nacional con trilla de café (Variación acumulada corrida real %)	-0,34	-0,56	-0,77	-1,40	-1,87
Total nacional sin trilla de café (Variación acumulada corrida real %)	-0,34	-0,60	-0,81	-1,42	-1,88
Tasa de empleo siete áreas metropolitanas (%) <b>3/</b>	56,63	55,56	55,63	56,34	55,82
Tasa de desempleo siete áreas metropolitanas (%) <b>3/</b>	9,46	11,93	11,35	11,30	10,48
<b>Agregados Monetarios y Crediticios</b>					
Base monetaria (Variación % anual)	19,91	7,47	9,40	20,29	14,27
M3 (Variación % anual)	18,13	12,96	15,05	15,33	17,77
Cartera neta en moneda legal (Variación % anual)	24,03	21,53	19,43	18,10	18,27
Cartera neta en moneda extranjera (Variación % anual)	70,97	34,29	24,93	18,64	14,93
<b>Índice General Bolsa de Valores de Colombia - IGBC</b>	10.694,18	8.973,88	9.179,04	9.248,46	7.560,68
<b>Balanza de Pagos</b>					
Cuenta corriente (US\$ millones)	-1.076	-1.232	-1.197	-1.672	-2.659,8
Cuenta corriente (% del PIB) <b>4/</b>	-1,9	-2,1	-1,8	-2,6	-5,1
Cuenta de capital y financiera (US\$ millones)	1.109	1.669	2.223	3.243	2.416,6
Cuenta de capital y financiera (% del PIB) <b>4/</b>	2,0	2,8	3,4	5,1	4,7
<b>Comercio Exterior de bienes y servicios</b>					
Exportaciones de bienes y servicios (US\$ millones)	10.025	9.827	11.602	11.467	9.692,1
Exportaciones de bienes y servicios (Variación % anual)	29,3	38,0	39,8	30,8	-3,3
Importaciones de bienes y servicios (US\$ millones)	10.409	10.042	11.263	12.040	11.380,5
Importaciones de bienes y servicios (Variación % anual)	23,3	20,0	25,7	24,4	9,3
<b>Tasa de Cambio</b>					
Nominal (Promedio mensual \$ por dólar)	2.014,2	1.846,9	1.712,3	2.066,0	2.252,7
Devaluación nominal (% anual)	-10,01	-16,83	-1,92	7,48	11,36
Real (1994=100 promedio) Fin de trimestre	118,5	112,8	106,6	123,9	122,7
Devaluación real (% anual)	-0,2	-3,8	-1,2	2,8	3,5
<b>Finanzas Públicas <b>5/</b></b>					
	(pr)	(pr)			
Ingresos Gobierno Nacional Central (% del PIB)	12,0	18,6	16,9	14,9	13,8
Pagos Gobierno Nacional Central (% del PIB)	20,4	17,7	16,6	17,0	19,7
Déficit(-)/Superávit(+) del Gobierno Nacional Central (% del PIB)	-8,4	0,9	0,3	-2,1	-5,9
Ingresos del sector público no financiero (% del PIB)	28,7	27,9	29,4	27,1	n.d.
Pagos del sector público no financiero (% del PIB)	37,7	24,3	25,3	24,4	n.d.
Déficit(-)/Superávit(+) del sector público no financiero (% del PIB)	-9,0	3,5	4,1	2,7	n.d.
Saldo de la deuda del Gobierno Nacional (% del PIB)	32,9	30,3	31,1	32,3	33,5

(p) Provisional

(pr) Preliminar

**1/** Calculado como el promedio ponderado por monto de las tasas de crédito de: consumo, preferencial, ordinario y tesorería. Se estableció como la quinta parte de su desembolso  
**2/** A partir del primer trimestre de 2002 cálculos realizados por el BR con base en los Índices de la Nueva Muestra Mensual Manufacturera Base 2001=100.

**3/** En el año 2000 el DANE realizó un proceso de revisión y actualización de la metodología de la Encuesta Nacional de Hogares (ENH), llamada ahora Encuesta Continua de Hogares (ECH), que incorpora los nuevos conceptos para la medición de las variables de ocupados y desocupados, entre otros. A partir de enero de 2001 en la ECH los datos de población (ocupada, desocupada e inactiva) se obtienen de las proyecciones demográficas de la Población en Edad de Trabajar (PET), estimados con base en los resultados del censo de 1993, en lugar de las proyecciones en la Población Total (PT). Por lo anterior, a partir de la misma fecha las cifras no son comparables, y los datos correspondientes para las cuatro y siete áreas metropolitanas son calculados por el Banco de la República.

**4/** Calculado con PIB trimestral en millones de pesos corrientes, fuente DANE.

**5/** Las cifras del SPNF son netas de transferencias. Los flujos están calculados con el PIB trimestral y los saldos de deuda con el PIB anual.

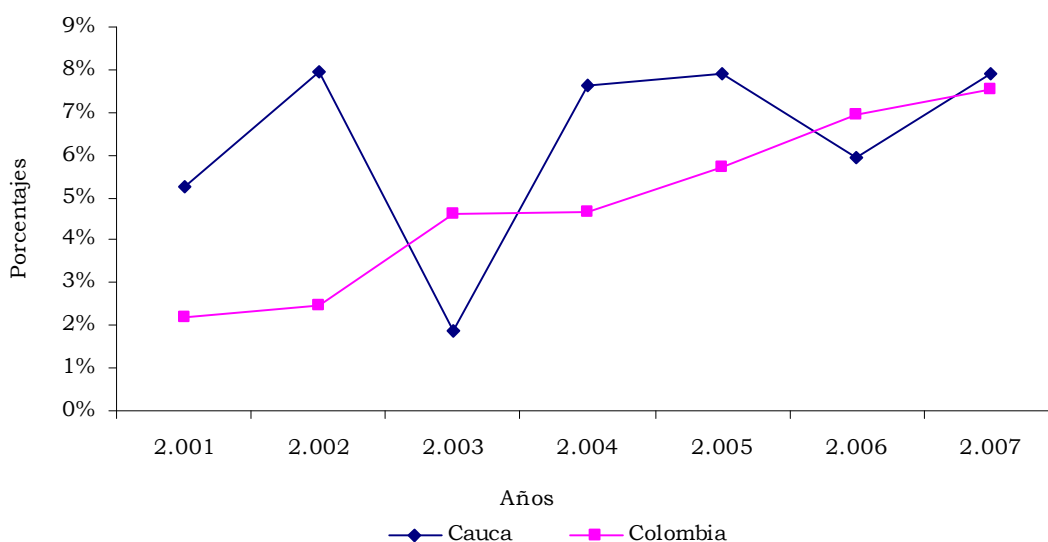
Fuente: Banco de la República, DANE (MMM Base 2001=100 y PIB Nueva base 2000), Ministerio de Hacienda, CONFIS- Dirección General de Crédito Público, Superintendencia Financiera de Colombia y Bolsa de Valores de Colombia.

## 2. SITUACIÓN ECONÓMICA DEPARTAMENTAL

### 2.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO

Durante esta década, la dinámica económica colombiana se ha caracterizado por registrar una tendencia ascendente como resultado del buen desempeño en los diferentes sectores que conforman la producción nacional. Durante el periodo 2001-2007, el PIB de Colombia creció en promedio 4,9%, siendo el periodo 2005-2007 el de mayor expansión (gráfico 2.1.1).

**Gráfico 2.1.1**  
**Cauca y Total Nacional. Comportamiento Producto Interno Bruto**  
**Años 2001-2007**



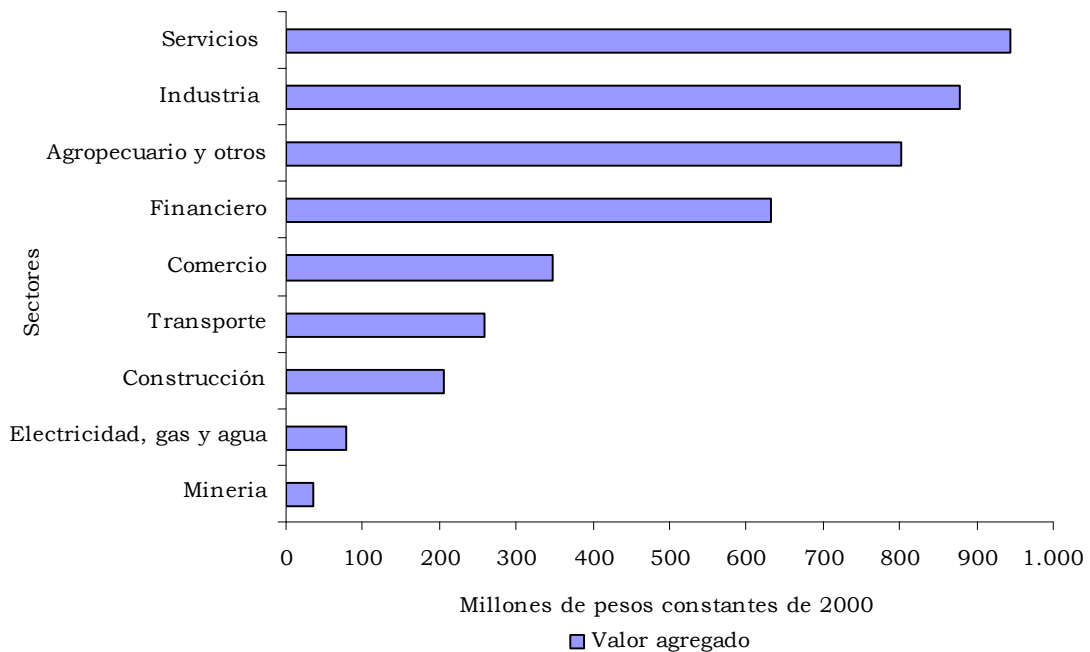
Fuente: DANE

En el año 2007, la dinámica del PIB para el departamento del Cauca indica que creció en un 7,9%, por encima del promedio nacional (7,5%). Su crecimiento promedio ha sido de 6,3% en los últimos ocho años, lo que indica tasas de expansión que oscilan alrededor de esta cifra, exceptuando el 2003, cuando la economía creció al 1,9% (gráfico 2.1.1).

La actividad productiva del departamento del Cauca muestra que en el sector terciario, a través de la actividad de servicios, fue donde se concentró la mayor generación de valor agregado. Esta actividad representó el 20,86% del total producido, seguido de la industria con 19,40%, agropecuario y otros con 17,77% y financiero con 14%, entre las principales. En su conjunto estas actividades aportaron el 72,03% del total del PIB departamental (gráfico 2.1.2).

Es importante mencionar el gran aporte que el sector construcción le inyectó a la dinámica de la actividad económica regional, principalmente en lo que a edificaciones (36,5%) se refiere, ya que su influencia ejerció un gran peso en otros sectores económicos, ayudando con ello a la actividad productiva total. En consecuencia, durante el 2007 el sector edificador creció en 27,8%, siendo el que reportó la variación más alta en este periodo.

**Gráfico 2.1.2**  
**Cauca. Valor agregado del Producto Interno Bruto según ramas de actividad económica**  
**Año 2007**



Fuente: DANE

### 2.3 MERCADO LABORAL

Las cifras departamentales indican que durante el 2007 en el departamento del Cauca, el balance del mercado laboral fue satisfactorio en términos de desempleo. Entre 2006 y 2007, la tasa de desempleo pasó de 10,0% a 9,3%, es decir una disminución de 0,7 puntos entre los dos años. No ocurrió lo mismo en materia de ocupación y participación. La tasa de ocupación disminuyó en 2 puntos frente al 2006, como resultado de la disminución de la población ocupada (-1,3%) frente al crecimiento de la población en edad de trabajar (2,3%). A pesar de ello, la calidad del empleo mejoró, ya que la tasa de subempleo disminuyó en 0,7 puntos porcentuales. La tasa global de participación cayó en 2,6 puntos al presentarse un crecimiento de la población en edad de trabajar de 2,3% frente a la caída de -2,1% de la fuerza laboral (cuadro 2.3.4).

**Cuadro 2.3.4**  
**Cauca. Principales indicadores mercado laboral**  
**Promedio 2006-2007**

Concepto	2006	2007
% población en edad de trabajar	75,7	76,1
Tasa global de participación	60,3	57,7
Tasa de ocupación	54,3	52,3
Tasa de desempleo	10,0	9,3
T.D. Abierto	8,3	7,9
T.D. Oculto	1,7	1,4
Tasa de subempleo	47,2	46,6
Insuficiencia de horas	20,2	19,2
Empleo inadecuado por competencias	11,5	21,9
Empleo inadecuado por ingresos	40,4	39,8
Población total	1.389	1.415
Población en edad de trabajar	1.052	1.076
Población económicamente activa	634	621
Ocupados	571	563
Desocupados	63	58
Abiertos	53	49
Ocultos	11	9
Inactivos	418	456
Subempleados	300	289
Insuficiencia de horas	128	119
Empleo inadecuado por competencias	73	136
Empleo inadecuado por ingresos	256	247

Fuente: DANE

Nota: Resultados en miles. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente

## 2.4 MOVIMIENTO DE SOCIEDADES

### 2.4.1 Inversión neta en sociedades

La inversión neta en sociedades<sup>1</sup> en el departamento del Cauca durante el año 2008, muestra una notable recuperación, lo cual es una señal importante que refleja entre otras, un buen nivel de confianza para el desarrollo normal de la actividad empresarial (cuadro 2.4.1.1).

#### Cuadro 2.4.1.1

#### Cauca. Inversión neta en sociedades, según actividad económica Años 2007 - 2008

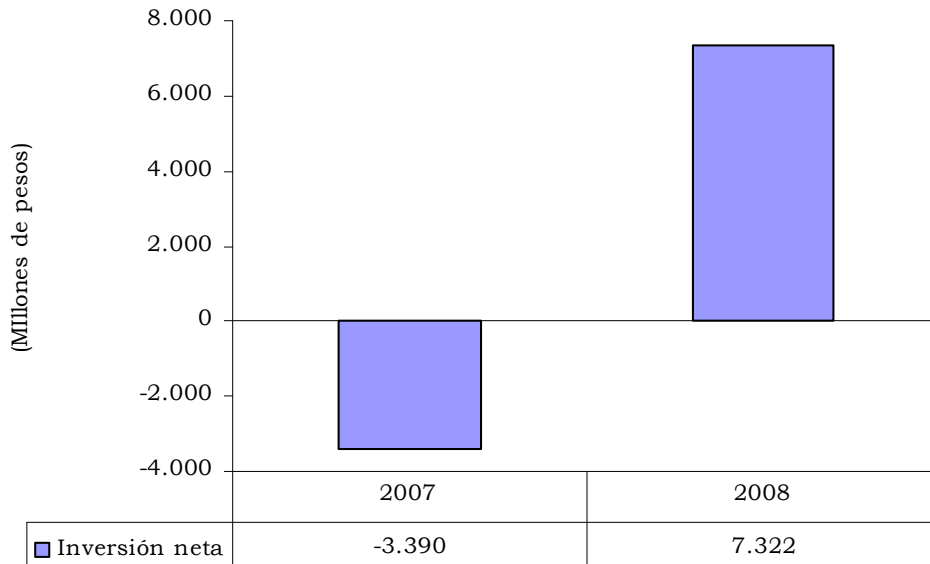
Actividad económica	Inversión neta		Variación %
	2007	2008	
Total	-3.389.779	7.321.667	—
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	803.149	130.419	-83,8
Explotación de minas y calderas	-223.153	112.868	-150,6
Industria	-15.011.212	-13.803.327	-8,0
Electricidad, gas y agua	7.488	14.704.299	—
Construcción	4.380.460	801.351	—
Comercio	2.801.838	1.931.660	-31,1
Hoteles y restaurantes	6.240	318.680	—
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	255.940	223.786	-12,6
Intermediación financiera	-49.801	1.293.621	—
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	1.268.755	939.989	-25,9
Educación	-	-	(-)
Servicios sociales y de salud	2.370.517	668.321	-71,8
Otros servicios, comunitarios, sociales y personales	-	-	(-)

Fuente: Registro Mercantil de Cámara de Comercio del Cauca.  
Cálculos: Dirección de Promoción y Desarrollo.

En razón a lo anterior, la inversión neta pasó de (menos) -\$3.390 millones de pesos en el año 2007, a \$7.322 millones de pesos en el 2008 (gráfico 2.4.1.1). Este resultado, bastante inusual o atípico se deriva de la robustez de las inversiones realizadas en las 233 sociedades constituidas por valor de \$19.039 millones de pesos, en las 54 sociedades que agregaron capital por \$1.082 millones de pesos e igualmente al decrecimiento del capital en las empresas disueltas, que para este periodo alcanzó los \$12.799 millones de pesos, cifra que se redujo en un 26.7% respecto a la del año 2007.

<sup>1</sup> IN= CC +/- CR -CD, donde IN: CC: capital constituido, CR: capital reformado y; CD: capital disuelto.

**Gráfico 2.4.1.1**  
**Cauca. Inversión neta de capital**  
**Años 2007 - 2008**



Fuente: Cámara de Comercio del Cauca.

### **2.4.2 Sociedades constituidas**

En el 2008 se constituyeron en el Cauca 233 sociedades, lo que representó en número un incremento del 7.8%, en comparación con el año anterior que fue de 216 empresas. En relación con la inversión, el comportamiento fue positivo pues presentó un incremento del 143.2%, al pasar de \$7.830 millones de pesos en el 2007 a \$19.039 millones de pesos en el periodo de estudio. Los sectores de mejor comportamiento fueron: Electricidad, Gas y Agua, pasando de cero inversiones en el año 2007 a \$14.464 millones de pesos en el año 2008. Esta importante inversión se originó básicamente en la empresa que va a suministrar el servicio de energía eléctrica en el departamento del Cauca. De la misma forma, en el sector de Hoteles y Restaurantes se observó un interesante crecimiento al pasar de \$6.24 millones de pesos a \$ 318.68 millones de pesos en 2008 (cuadro 2.4.2.1).



## CAUCA

### Cuadro 2.4.2.1

#### Cauca. Sociedades constituidas, según actividad económica Años 2007 - 2008

Actividad económica	2007		2008		Variación %
	No.	Valor	No.	Valor	
Total	216	7.829.952	233	19.038.861	143,2
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	13	129.970	28	145.890	12,2
Explotación de minas y calderas	2	14.560	4	112.868	675,2
Industria	19	284.126	24	331.033	16,5
Electricidad, gas y agua	-	-	2	14.464.068	(-)
Construcción	8	4.045.879	12	328.462	-91,9
Comercio	59	2.113.204	50	1.508.909	-28,6
Hoteles y restaurantes	2	6.240	6	318.680	5007,1
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	27	306.513	12	463.068	51,1
Intermediación financiera	2	10.103	7	56.979	464,0
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	43	200.273	58	731.761	265,4
Educación	-	-	-	-	(-)
Servicios sociales y de salud	41	719.084	30	577.143	-19,7
Otros servicios, comunitarios, sociales y personales	-	-	-	-	(-)

Fuente: Registro Mercantil de Cámara de Comercio del Cauca.

Cálculos: Dirección de Promoción y Desarrollo.

### 2.4.3 Sociedades reformadas

Las reformas de capital reportaron una disminución del 82.7% durante 2008, al pasar a \$1.082 millones de pesos frente a \$6.253 millones de pesos registrados durante el 2007 (cuadro 2.4.3.1).

### Cuadro 2.4.3.1

#### Cauca. Sociedades reformadas, según actividad económica Años 2007 - 2008

Actividad económica	2007		2008		Variación %
	No.	Valor	No.	Valor	
Total	0	6.252.869	0	1.081.506	-82,7
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	-	4.430.084	-	202.990	-95,4
Explotación de minas y calderas	-	-	-	-	(-)
Industria	-	-2.269.546	-	-3.447.832	51,9
Electricidad, gas y agua	-	10.459	-	1.548.847	(-)
Construcción	-	338.741	-	523.053	54,4
Comercio	-	767.466	-	628.912	-18,1
Hoteles y restaurantes	-	-	-	-	(-)
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	-	40.708	-	-79.868	-296,2
Intermediación financiera	-	-	-	1.248.364	(-)
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	-	1.068.482	-	251.576	-76,5
Educación	-	-	-	-	(-)
Servicios sociales y de salud	-	-	-	-	(-)
Otros servicios, comunitarios, sociales y personales	-	1.866.475	-	205.464	-89,0

Fuente: Registro Mercantil de Cámara de Comercio del Cauca.

Cálculos: Dirección de Promoción y Desarrollo.

**2.4.4 Sociedades disueltas**

En 2008, la disolución de sociedades revela un decrecimiento interesante en capital y número. Significa esto que mientras en el año 2007 entraron en proceso de disolución 62 empresas con un capital de \$17.473 millones de pesos, en el 2008 se registraron 53 por \$12.799 millones de pesos, es decir, una variación del -26.7%. Entre las principales causas que inciden en la liquidación de empresas están las de orden financiero, la terminación de los beneficios de la Ley Páez, por vencimiento de término de las sociedades, entre otras (cuadro 2.4.4.1).

**Cuadro 2.4.4.1**

**Cauca. Sociedades liquidadas, según actividad económica  
Años 2007 - 2008**

Actividad económica	Miles de pesos				
	2007		2008		Variación %
	No.	Valor	No.	Valor	
Total	62	17.472.600	53	12.798.700	-26,7
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	10	3.756.905	4	218.460	-94,2
Explotación de minas y calderas	1	237.713	-	-	(--)
Industria	10	13.025.792	6	10.686.528	-18,0
Electricidad, gas y agua	1	2.971	1	1.308.615	(--)
Construcción	3	4.160	2	50.164	(--)
Comercio	13	78.832	18	206.161	161,5
Hoteles y restaurantes	-	-	-	-	(--)
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	15	91.282	3	159.415	74,6
Intermediación financiera	2	59.904	4	11.723	-80,4
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	-	-	8	43.348	(--)
Educación	-	-	-	-	(--)
Servicios sociales y de salud	7	215.041	7	114.286	-46,9
Otros servicios, comunitarios, sociales y personales	-	-	-	-	(--)

Fuente: Registro Mercantil de Cámara de Comercio del Cauca.  
Cálculos: Dirección de Promoción y Desarrollo.

**2.5 SECTOR EXTERNO**

**2.5.1 Exportaciones**

Durante el año 2008, las exportaciones totales para el departamento del Cauca presentaron un comportamiento favorable al reportar un incremento del 5,3%, comportamiento que se ubica por debajo del promedio nacional que llegó a 11,6%. De igual manera, al comparar el crecimiento de los dos últimos años se observa una dinámica positiva, ya que en el 2007 disminuyeron en -12,1%.

Las exportaciones no tradicionales del departamento llegaron a un total de U\$148,1 millones, de los cuales el sector industrial fue el de mayor representatividad con el 98,85% y el que registró un comportamiento favorable. Por su parte, las ventas del sector agropecuario se redujeron en -36,6%, al totalizar U\$1.711 miles (cuadro 2.5.1.1). Por subsectores económicos, el de mayor representatividad en la dinámica departamental fue fabricación la maquinaria y equipo, seguido de la industria de

## **CAUCA**

---

productos alimenticios y de bebidas, la industria de papel, cartón, la de sustancias y productos químicos y la de productos elaborados de metal. En su desempeño conjunto aportaron el 91,88% del total de las ventas realizadas por el departamento (cuadro 2.5.1.1).

Las exportaciones del departamento vistas por producto indican que el de mayor cuantía perteneció al subsector de sustancias y productos químicos, los demás derivados solamente sulfonados, sus sales y sus ésteres etílicos. Lo siguieron, pañales para bebé perteneciente a la industria del papel, cartón; moldes para materiales minerales de la industria de maquinaria y equipo y los demás azúcares de caña o de remolacha de la industria de productos alimenticios y bebidas (cuadro 2.5.1.1). En este subsector se registró una caída en las ventas externas del departamento del -41,5%, situación que es relevante debido al aporte tan importante que tiene dentro de la dinámica exportadora del departamento. En cuanto al subsector de productos elaborados de metal, el principal producto fue depósitos, barriles, tambores, bidones y recipientes similares.

**Cuadro 2.5.1.1****Cauca. Exportaciones no tradicionales, según clasificación CIU  
Años 2007-2008**

Valor FOB (miles de dólares)

CIU	Descripción	2007 <sup>P</sup>	2008 <sup>P</sup>	Variación porcentual	Contribución a la variación	Participación porcentual
<b>Total</b>		<b>140.684</b>	<b>148.194</b>	<b>5,3</b>	<b>5,34</b>	<b>100,00</b>
<b>A</b>	<b>Sector agropecuario, caza y silvicultura</b>	<b>2.697</b>	<b>1.711</b>	<b>-36,6</b>	<b>-0,70</b>	<b>1,15</b>
01	Agricultura, ganadería y caza	2.697	1.687	-37,5	-0,72	1,14
011	Producción agrícola	2.697	1.687	-37,5	-0,72	1,14
012	Producción pecuaria	0	24	—	0,02	0,02
<b>B</b>	<b>Sector industrial</b>	<b>137.987</b>	<b>146.483</b>	<b>6,2</b>	<b>6,04</b>	<b>98,85</b>
15	Elaboración de productos alimenticios y de bebidas	47.694	27.899	-41,5	-14,07	18,83
17	Fabricación de productos textiles	382	78	-79,4	-0,22	0,05
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	2	25	1.277,5	0,02	0,02
19	Curtido y preparado de cueros	314	375	19,5	0,04	0,25
20	Transformación de la madera	39	70	79,4	0,02	0,05
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	20.764	23.909	15,2	2,24	16,13
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	358	143	-60,0	-0,15	0,10
23	Coquización, Fabricación de productos de la refinación del petróleo y combustible nuclear	0	5	—	0,00	0,00
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	12.939	22.315	72,5	6,66	15,06
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	1.832	2.300	25,6	0,33	1,55
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	32	16	-50,9	-0,01	0,01
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	148	3.537	2.295,2	2,41	2,39
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	15.712	19.079	21,4	2,39	12,87
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	36.512	42.960	17,7	4,58	28,99
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p	89	52	-42,2	-0,03	0,03
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	1	42	4.904,5	0,03	0,03
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	387	618	59,7	0,16	0,42
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	783	3.060	290,7	1,62	2,06

Fuente: DIAN –DANE

P. Provisional.

## CAUCA

---

Las ventas departamentales se concentraron principalmente en los mercados de Ecuador, Venezuela, Perú y México, principalmente, que en su conjunto representaron el 56,15%, confirmando la importancia del mercado andino para la actividad comercial de la región (cuadro 2.5.1.2 y gráfico 2.5.1.1).

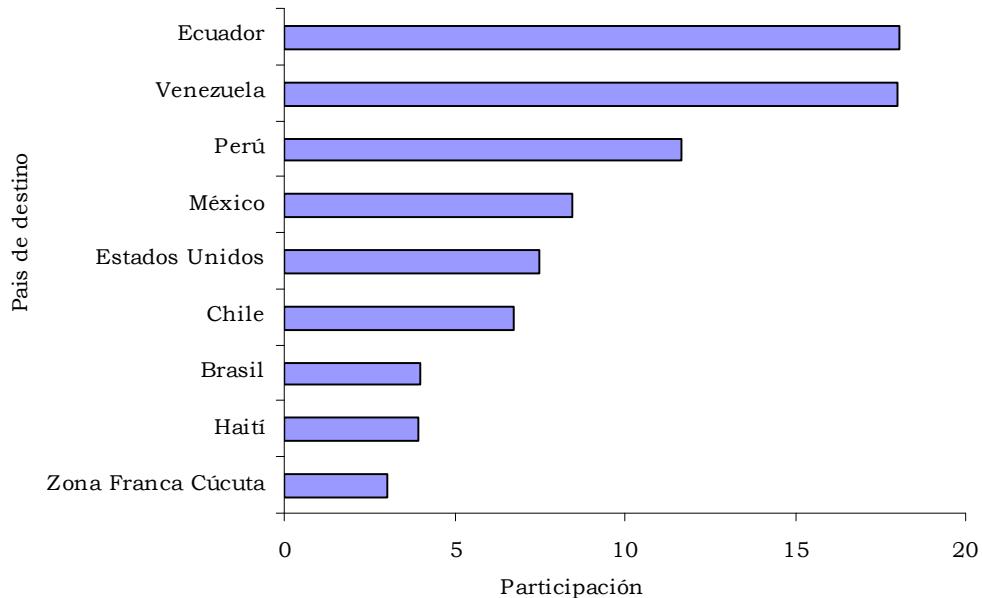
El principal producto exportado a Ecuador fue pañales para bebés, a Venezuela los demás derivados sulfonados, sus sales y sus ésteres etílicos, a Perú depósitos, barriles, tambores y recipientes similares y a México moldes para materias minerales.

**Cuadro 2.5.1.2**  
**Cauca. Exportaciones no tradicionales, según destinos**  
**Años 2007-2008**

Destinos	Valor FOB (miles de dólares)			
	2007	2008	Variación porcentual	Participación porcentual
Total	140.684	148.194	5,3	100,00
Ecuador	17.785	26.742	50,4	18,05
Venezuela	28.398	26.656	-6,1	17,99
Perú	23.191	17.268	-25,5	11,65
México	8.365	12.543	49,9	8,46
Estados Unidos	6.306	11.112	76,2	7,50
Chile	10.678	9.984	-6,5	6,74
Brasil	14	5.943	43777,4	4,01
Haití	6.602	5.815	-11,9	3,92
Zona Franca Cúcuta	3.029	4.480	47,9	3,02
Portugal	0	3.356	—	2,26
Panamá	3.034	3.252	7,2	2,19
Costa Rica	1.837	2.916	58,7	1,97
República Dominicana	996	2.798	180,9	1,89
Trinidad y Tobago	3.622	2.551	-29,6	1,72
Australia	14	1.758	12226,8	1,19
Guatemala	1.268	1.597	26,0	1,08
Francia	995	1.173	17,8	0,79
El Salvador	937	1.014	8,2	0,68
Otros países	23.612	7.236	-69,4	4,88

Fuente: DIAN-DANE

**Gráfico 2.5.1.1**  
**Cauca. Exportaciones no tradicionales, según principales participaciones por países destino**  
**Año 2008**



Fuente: DIAN-DANE

### **2.5.2 Importaciones**

En el 2008 las importaciones del departamento del Cauca registraron un comportamiento positivo al presentar un aumento de 13,1%, cifra inferior en 18,2 puntos a la presentada en el 2007.

Las compras totales que se hicieron en el exterior vistas por sectores mostró un incremento generalizado en todos los sectores, en particular en el minero (99%), a pesar que su cuantía es inferior a la de los sectores agropecuario e industrial.

Del total de las importaciones realizadas, el 94,63% se concentró el sector industrial. Por subsectores, el de sustancias y productos químicos fue el más significativo, seguido de papel, cartón y productos metalúrgicos básicos, entre los principales. En su conjunto estos subsectores explicaron el 68,84% de la demanda en el exterior (cuadro 2.5.2.1).

El producto de mayor representatividad en las importaciones departamentales perteneció al subsector de papeles y cartón con pasta química de madera de coníferas. En el subsector de productos químicos fue dodecibenceno y en el metalúrgico fue demás productos laminados planos enrollados.

## CAUCA

**Cuadro 2.5.2.1**  
**Cauca. Importaciones, según clasificación CIU**  
**Años 2007 – 2008**

Valor CIF (miles de dólares)						
CIU	Descripción	2007 <sup>P</sup>	2008 <sup>P</sup>	Variación porcentual	Contribución a la variación	Participación porcentual
<b>Total</b>		<b>284.228</b>	<b>321.559</b>	<b>13,1</b>	<b>13,13</b>	<b>100,00</b>
<b>A</b>	<b>Sector agropecuario, caza y silvicultura</b>	<b>11.646</b>	<b>13.309</b>	<b>14,3</b>	<b>0,58</b>	<b>4,14</b>
01	Agricultura, ganadería y caza	11.626	13.284	14,3	0,58	4,13
011	Producción agrícola	11.626	13.284	14,3	0,58	4,13
02	Silvicultura y extracción de madera	20	25	20,5	0,00	0,01
<b>B</b>	<b>Sector minero</b>	<b>1.988</b>	<b>3.957</b>	<b>99,0</b>	<b>0,69</b>	<b>1,23</b>
14	Explotación de minerales no metálicos	1.988	3.957	99,0	0,69	1,23
<b>C</b>	<b>Sector Industrial</b>	<b>270.547</b>	<b>304.292</b>	<b>12,5</b>	<b>11,87</b>	<b>94,63</b>
15	Productos alimenticios y bebidas	4.284	8.059	88,1	1,33	2,51
17	Fabricación de productos textiles	6.493	9.493	46,2	1,06	2,95
19	Curtido y preparado de cueros	8	146	1793,0	0,05	0,05
20	Transformación de la madera	30	121	298,3	0,03	0,04
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	48.248	61.779	28,0	4,76	19,21
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	195	163	-16,2	-0,01	0,05
23	Coquización, Fabricación de productos de la refinación del petróleo, y combustible nuclear	2	3	62,8	0,00	0,00
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	89.913	104.751	16,5	5,22	32,58
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	20.282	22.427	10,6	0,75	6,97
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	166	96	-42,5	-0,02	0,03
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	46.635	54.831	17,6	2,88	17,05
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	2.720	3.532	29,9	0,29	1,10
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	41.373	28.511	-31,1	-4,53	8,87
30	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	116	306	163,3	0,07	0,10
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p	2.431	2.880	18,5	0,16	0,90
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	242	168	-30,6	-0,03	0,05
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	5.459	5.117	-6,3	-0,12	1,59
34	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	436	183	-57,9	-0,09	0,06
35	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte ncp	90	139	54,3	0,02	0,04
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	1.421	1.587	11,7	0,06	0,49
37	Desperdicios y desechos (chatarra), de fundición	5	0	-100,0	0,00	0,00
0	Partida no correlacionada	47	2	-96,7	-0,02	0,00

Fuente: DIAN – DANE  
P cifras provisionales

## CAUCA

---

Las compras departamentales se concentraron principalmente en los mercados de Estados Unidos, Venezuela y Corea que en su conjunto representaron el 50,64% del total (cuadro 2.5.2.2 y gráfico 2.5.2.1).

El principal producto importado desde Estados Unidos fue pasta química de madera de coníferas, desde Venezuela dodecibenceno y desde Corea los demás poliacrilatos de sodio o de potasio.

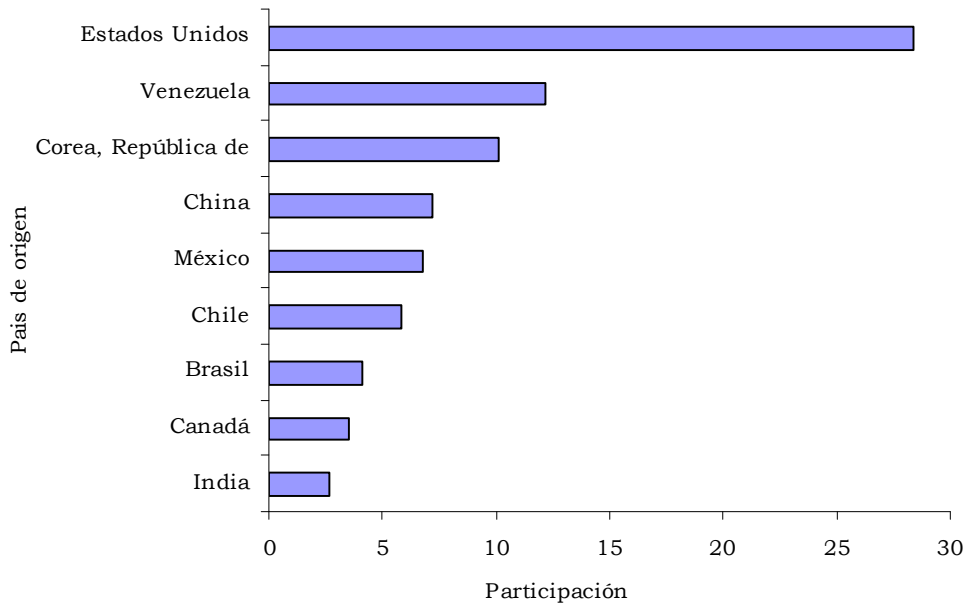
**Cuadro 2.5.2.2**  
**Cauca. Importaciones según país de origen**  
**Años 2007-2008**

Destinos	Valor CIF (miles de dólares)			
	2007	2008	Variación porcentual	Participación porcentual
Total	284.228	321.558	13,1	100,00
Estados Unidos	92.050	91.253	-0,9	28,38
Venezuela	38.232	39.148	2,4	12,17
Corea, República de	20.258	32.427	60,1	10,08
China	11.734	23.164	97,4	7,20
México	18.614	21.814	17,2	6,78
Chile	13.530	18.692	38,2	5,81
Brasil	7.082	13.116	85,2	4,08
Canadá	10.861	11.415	5,1	3,55
India	8.113	8.598	6,0	2,67
Uruguay	9.288	7.701	-17,1	2,39
Alemania	8.392	7.670	-8,6	2,39
Argentina	2.066	7.332	254,8	2,28
Italia	14.089	5.503	-60,9	1,71
Perú	4.704	3.962	-15,8	1,23
Taiwán, Provincia de China	553	3.812	588,8	1,19
España	2.363	3.781	60,0	1,18
Francia	2.232	3.279	46,9	1,02
Virgenes (de los Estados Unidos), Islas	0	2.808	—	0,87
Finlandia	686	1.825	166,2	0,57
Otros países	19.381	14.259	-26,4	4,43

Fuente: DIAN - DANE



**Gráfico 2.5.2.1**  
**Cauca. Importaciones, según principales participaciones por países de origen**  
**Año 2008**



Fuente: DIAN – DANE.

## 2.6 ACTIVIDAD FINANCIERA

### 2.6.1 Captaciones – Operaciones pasivas

Los departamentos del Suroccidente, al igual que gran parte del país, han sido afectados por los recursos invertidos en las llamadas *pirámides*, entendidas como sistemas no autorizados de captación provenientes de esquemas adaptados a los juegos de PONZI, y conocidos en el ambiente econométrico como condiciones de transversalidad o restricciones que deben superar todos los modelos de corte dinámicos.

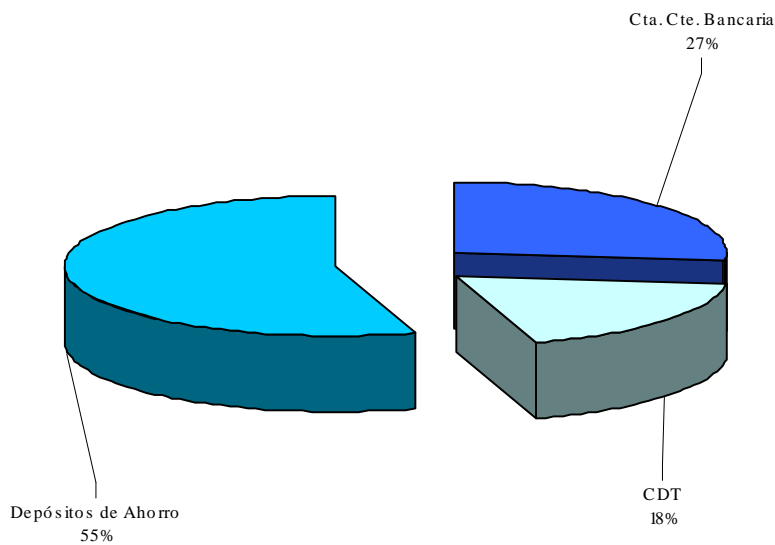
En efecto, las captaciones en el departamento del Cauca mostraron en 2008 un crecimiento solo del 2.5%, ubicándose al finalizar el año en \$885.349 millones de pesos, de los cuales los depósitos de ahorro y los depósitos en cuenta corriente bancaria siguen presentando la mayor participación en el total de captaciones (54.36% y 26.16%, respectivamente). A su vez, los certificados de depósito a términos crecieron el 13.2% y participaron con el 19.31% del total captado en el departamento (cuadro 2.6.1.1 y gráfico 2.6.1.1).

**Cuadro 2.6.1.1**  
**Cauca. Saldo de captaciones del sistema financiero por tipo**  
**2007-2008**

Tipo de depósitos	Millones de pesos			
	2007	2008	Var % 2008	Part. % 2008
Depósitos en cuenta corriente bancaria	225.762	231.575	2,6	26,16
Depósitos simples	0	2	-	0,00
Certificados de depósito a término	151.040	170.966	13,2	19,31
Depósitos de ahorro	484.604	481.280	-0,7	54,36
Cuentas de ahorro especial	2.035	1.373	-32,5	0,16
Certificado de ahorro valor real	21	153	628,6	0,02
Títulos de inversión en circulación	0	0	-	0,00
<b>Total captaciones</b>	<b>863.462</b>	<b>885.349</b>	<b>2,5</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia. Cálculos ICER

**Gráfico 2.6.1.1**  
**Cauca. Captación de recursos del sistema financiero, participación porcentual por producto. Saldos a diciembre de 2008**



Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia. Cálculos ICER

**2.6.2 Colocaciones – Operaciones activas**

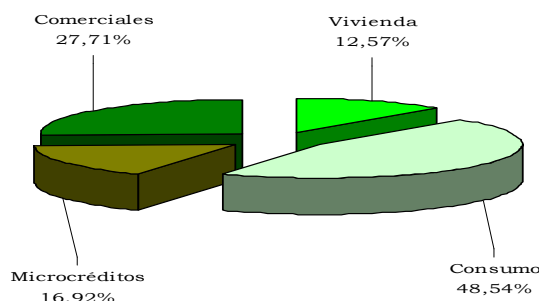
El saldo de la cartera neta a diciembre de 2008, del sistema financiero del departamento del Cauca presentó un crecimiento del 5.5% con respecto al mismo mes del año anterior, al pasar de \$424.205 millones de pesos en 2007 a \$447.680 millones de pesos en este año (cuadro 2.6.2.1).

**Cuadro 2.6.2.1****Cauca. Saldo de la cartera del sistema financiero por tipo 2007-2008**

Tipo de cartera	Millones de pesos			
	2007	2008	Var % 2008	Part. % 2008
Créditos de vivienda	53.137	56.286	5,9	12,57
Créditos y leasing de consumo	172.638	217.302	25,9	48,54
Microcréditos	64.123	75.767	18,2	16,92
Créditos y leasing comerciales	153.566	124.042	-19,2	27,71
Provisión crédito de vivienda	1.716	1.568	-8,6	0,35
Provisión créditos y leasing de consumo	6.065	11.351	87,2	2,54
Provisión microcréditos	2.898	3.807	31,4	0,85
Provisión créditos y leasing comerciales	7.296	8.304	13,8	1,85
Provisión general	1.284	687	-46,5	0,15
Total cartera neta	424.205	447.680	5,5	100,00

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia. Cálculos ICER

Los créditos y leasing de consumo, comerciales y microcréditos fueron los más representativos a lo largo del 2008, con una participación del 48.54%, 27.71% y 16.92% respectivamente; sin embargo, hay que destacar que los créditos y leasing comerciales fueron los que mostraron el menor crecimiento ya que descendieron el 19.2% al finalizar el año, mientras que los créditos y leasing de consumo y los microcréditos crecieron en 25.9% y 18.2% respectivamente (gráfico 2.6.2.1).

**Gráfico 2.6.2.1****Cauca. Participación cartera del sistema financiero por tipo  
Saldo a diciembre de 2008**

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia. Cálculos ICER

**2.7 SITUACIÓN FISCAL****2.7.1 Gobierno central departamental**

La gobernación del Departamento del Cauca, al cierre fiscal de 2008 obtuvo unos ingresos corrientes de \$461.349 millones, superior en \$49.487 millones (12%) con relación al año anterior. Los ingresos tributarios, no tributarios y los ingresos por transferencias encajaron \$58.929 millones, \$10.404 millones y \$392.016 millones significando variaciones del -12.2%, 33.2% y 16.3%, respectivamente (cuadro 2.7.1.1 y gráfico 2.7.1.1).

Los gastos corrientes ascendieron a \$435.681 millones, su crecimiento anual fue de \$72.723 millones (20%). Se destaca que, en los gastos de funcionamiento (21.2%) la mayor variación la presentó el rubro del régimen subsidiado, 86.9%; le siguió la compra de bienes y servicios de consumo con 24.1% y la remuneración al trabajo con el 10.2%. Los intereses y comisiones de deuda se redujeron en 44.1% mientras los gastos por transferencias se redujeron tan solo un 1.2% (gráfico 2.7.1.2).

Al cierre de 2008, la administración central del departamento se mostró optimista respecto al escenario fiscal favorable, para que en un futuro cercano o mediano, se pueda acceder a nuevas operaciones de endeudamiento ordenadas y legales cuyos recursos podrán estar dirigidos a programas como el plan de manejo de infraestructura educativa, proyectos agropecuarios productivos, reparación de maquinaria con el fin de apoyar a los municipios en construcción y recuperación de vías terciarias, la estructuración del plan departamental de aguas, participación en juegos nacionales y pago de bonos pensionales, entre otros.

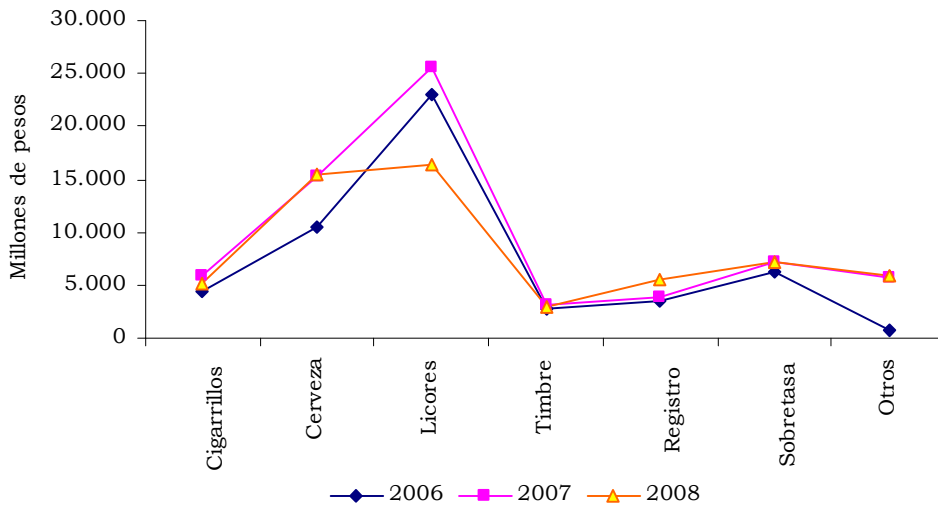
**Cuadro 2.7.1.1**  
**Cauca. Situación fiscal del gobierno central departamental**  
**Años 2007 – 2008**

Concepto	Millones de pesos		
	Diciembre		Var. % Dic.
	2007 <sup>r</sup>	2008 <sup>p</sup>	2008/2007
<b>INGRESOS</b>	<b>427.855</b>	<b>466.808</b>	<b>9,1</b>
<b>A. Ingresos corrientes</b>	<b>411.862</b>	<b>461.349</b>	<b>12,0</b>
<b>1. Ingresos tributarios</b>	<b>67.090</b>	<b>58.929</b>	<b>-12,2</b>
Valorización	562	617	9,8
Cigarrillos	5.874	5.157	-12,2
Cerveza	15.352	15.381	0,2
Licores	25.580	16.306	-36,3
Timbre, circulación y tránsito	3.091	2.918	-5,6
Registro y Anotación	3.778	5.493	45,4
Sobretasa a la Gasolina	7.222	7.174	-0,7
Otros ingresos tributarios	5.631	5.883	4,5
<b>2. Ingresos no tributarios</b>	<b>7.812</b>	<b>10.404</b>	<b>33,2</b>
Ingresos de la propiedad	3.705	5.465	47,5
Ingresos por servicios y operaciones	1.175	1.084	-7,7
Otros ingresos no tributarios	2.932	3.855	31,5
<b>3. Ingresos por transferencias</b>	<b>336.960</b>	<b>392.016</b>	<b>16,3</b>
Nacionales	336.893	391.614	16,2
Departamentales	0	220	(-)
Otros ingresos por transferencias	67	182	171,64
<b>GASTOS</b>	<b>434.268</b>	<b>493.828</b>	<b>13,7</b>
<b>B. Gastos corrientes</b>	<b>362.958</b>	<b>435.681</b>	<b>20,0</b>
<b>1. Funcionamiento</b>	<b>349.500</b>	<b>423.758</b>	<b>21,2</b>
Remuneración al trabajo	250.800	276.363	10,2
Compra de bienes y servicios de consumo	50.674	62.884	24,1
Régimen subsidiado de salud	42.875	80.134	86,9
Gastos en especie pero no en dinero	5.151	4.377	-15,0
Otros	-	-	(-)
<b>2. Intereses y comis. Deuda pública</b>	<b>3.193</b>	<b>1.786</b>	<b>-44,1</b>
Deuda Interna	3.193	1.786	-44,1
<b>3. Gastos por transferencias</b>	<b>10.265</b>	<b>10.137</b>	<b>-1,2</b>
Nacionales	7.865	8.932	13,6
Nación Descentralizada	7.865	8.932	13,6
Departamentales	332	393	18,4
Departamento central	332	393	18,37
Entidades descentralizadas	-	-	(-)
Municipal	-	-	(-)
Entidades descentralizadas	-	-	(-)
Otros gastos por transferencias	2.068	812	-60,7
<b>C. Déficit o ahorro corriente</b>	<b>48.904</b>	<b>25.668</b>	<b>-47,5</b>
<b>D. Ingresos de capital</b>	<b>15.993</b>	<b>5.459</b>	<b>-65,9</b>
Aportes de cofinanciación	15.554	3.796	-75,6
Otros	439	1.663	278,82
<b>E. Gastos de Capital</b>	<b>71.310</b>	<b>58.147</b>	<b>-18,5</b>
Formación bruta de capital	68.821	55.815	-18,9
Otros gastos por transf. de capital	2.489	2.332	-6,3
<b>F. Prestamo Neto</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>(-)</b>
<b>G. Déficit o superávit total</b>	<b>-6.413</b>	<b>-27.020</b>	<b>321,3</b>
<b>H. Financiamiento</b>	<b>6.411</b>	<b>27.022</b>	<b>321,5</b>
Interno	30.858	-19.571	-163,4
Desembolsos	44.499	0	(-)
Amortizaciones	13.641	19.571	43,5
Variación de depósitos	-33.752	-13.537	-59,9
Otros	9.305	60.130	546,2

r = Cifras revisadas p = Cifras provisionales

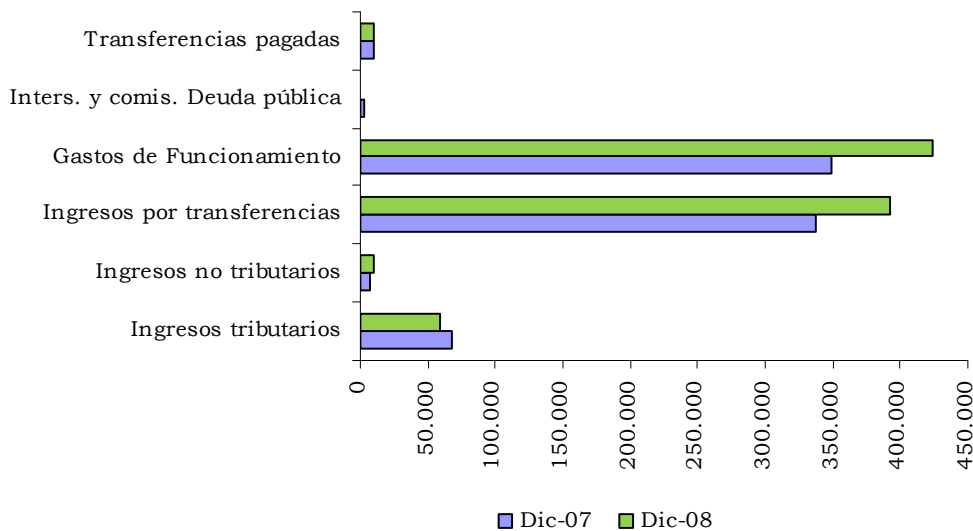
Fuente: Gobierno central departamental del Cauca. Cálculos Banco de la República - Popayán.

**Gráfico 2.7.1.1**  
**Cauca. Evolución de los ingresos tributarios del gobierno central departamental a diciembre de 2006 – 2008**



Fuente: Gobierno central departamental del Cauca. Cálculos Banco de la República - Popayán.

**Gráfico 2.7.1.2**  
**Cauca. Gobierno central departamental. Comportamiento de los ingresos y gastos corrientes a diciembre de 2007 – 2008**



Fuente: Gobierno central departamental del Cauca. Cálculos Banco de la República - Popayán

### **2.7.2 Gobierno central municipal**

Durante 2008, la alcaldía del Municipio de Popayán obtuvo ingresos corrientes de \$148.222 millones, 16.1% más respecto al año anterior cuando ingresaron \$127.721 millones. La principal composición se generó a cuenta de los ingresos por transferencias con \$105.355 millones (26.5%). Los ingresos tributarios y no tributarios, contraídos 3.5% y 3.7%, alcanzan \$30.451 millones y \$12.416 millones respectivamente (cuadro 2.7.2.1 y gráfico 2.7.2.1).

En cuanto a los gastos corrientes, \$108.990 millones, estos disminuyeron 3.5% respecto al año anterior y su composición se determinó por los gastos de funcionamiento en \$105.533 millones (-3.4%), los intereses y comisiones de deuda pública, \$507 millones (-42%) y los gastos por transferencias \$2.950 millones (4.4%) (gráfico 2.7.2.2).

Para la Alcaldía de Popayán, el 2008 fue un año importante porque marcó la recuperación de su sostenibilidad fiscal ya que durante siete años se pagaron cerca de \$52.000 millones a merced de una complicada situación financiera que obligó al Municipio, en noviembre de 2001, a iniciar un proceso de reestructuración de personal y de pasivos mediante la Ley 550. Así, el Municipio recupera toda su capacidad financiera, de endeudamiento y legal, ajusta su estructura de gastos de funcionamiento y de inversión, honra su deuda pública, mantiene sus indicadores de solvencia y sostenibilidad, haciéndolo más viable, desarrollado y competitivo en el largo plazo.

**Cuadro 2.7.2.1**  
**Popayán. Situación fiscal del gobierno central municipal**  
**Años 2007 - 2008**

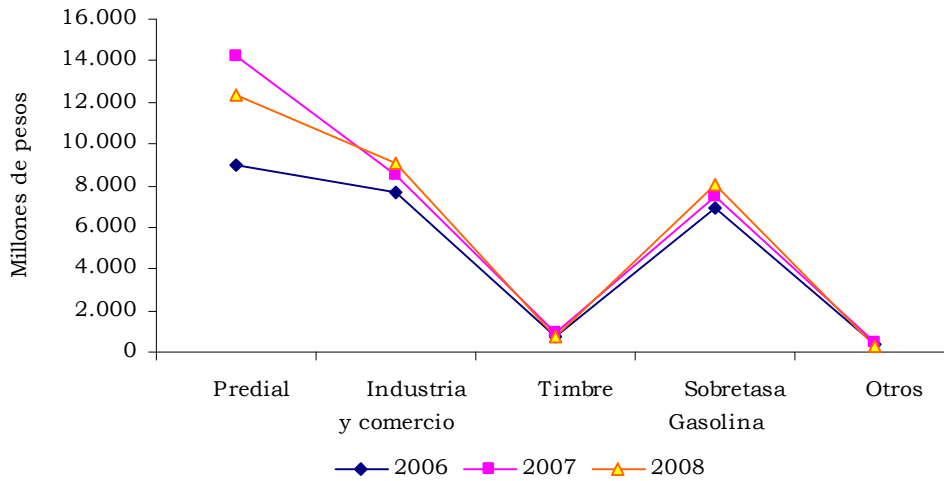
Concepto	Millones de pesos		
	Diciembre		Var. %
	2007 <sup>r</sup>	2008 <sup>p</sup>	2008/2007
<b>INGRESOS</b>	<b>128.284</b>	<b>148.222</b>	<b>15,5</b>
<b>A. Ingresos corrientes</b>	<b>127.721</b>	<b>148.222</b>	<b>16,1</b>
<b>1. Ingresos tributarios</b>	<b>31.550</b>	<b>30.451</b>	<b>-3,5</b>
Valorización	0	0	(-)
Predial y complementarios	14.230	12.306	-13,5
Industria y comercio	8.472	9.060	6,9
Timbre, circulación y tránsito	938	761	-18,9
Sobretasa a la Gasolina	7.487	8.017	7,1
Otros	423	307	-27,4
<b>2. Ingresos no tributarios</b>	<b>12.888</b>	<b>12.416</b>	<b>-3,7</b>
Ingresos de la propiedad	2.787	3.875	39,0
Ingresos por servicios y operaciones	5.582	6.317	13,2
Otros	4.519	2.224	-50,8
<b>3. Ingresos por transferencias</b>	<b>83.283</b>	<b>105.355</b>	<b>26,5</b>
Nacionales	83.275	105.291	26,4
Nación Central	73.984	88.845	20,1
Nación Descentralizada	8.208	15.850	93,1
Empresas de bienes y servicios Nales.	1.083	596	-45,0
Departamentales	-	-	(-)
Departamento central	-	-	(-)
Otros	8	64	700,0
<b>GASTOS</b>	<b>127.845</b>	<b>126.452</b>	<b>-1,1</b>
<b>B. Gastos corrientes</b>	<b>112.925</b>	<b>108.990</b>	<b>-3,5</b>
<b>1. Funcionamiento</b>	<b>109.224</b>	<b>105.533</b>	<b>-3,4</b>
Remuneración al trabajo	64.088	60.641	-5,4
Consumo de bienes y servicios	16.315	15.751	-3,5
Régimen subsidiado de salud	25.857	25.715	-0,5
Gastos en especie pero no en dinero	2.964	3.426	15,6
Otros	-	-	(-)
<b>2. Intereses y comisiones deuda pública</b>	<b>874</b>	<b>507</b>	<b>-42,0</b>
Deuda interna	874	507	-42,0
<b>3. Gastos por Transferencias</b>	<b>2.827</b>	<b>2.950</b>	<b>4,4</b>
Nacionales	2.434	2.551	4,8
Nación descentralizada	2.434	2.551	4,8
Municipal	330	270	-18,2
Entidades descentralizadas	330	270	-18,2
Otros gastos por transferencias	63	129	104,8
<b>C. Déficit o ahorro corriente</b>	<b>14.796</b>	<b>39.233</b>	<b>165,2</b>
<b>D. Ingresos de capital</b>	<b>563</b>	<b>1.924</b>	<b>241,74</b>
Transferencias de capital	-	-	(-)
Aportes de cofinanciación	563	1.924	241,74
Otros	-	-	(-)
<b>E. Gastos de capital</b>	<b>14.920</b>	<b>17.462</b>	<b>17,0</b>
Formación bruta de capital	14.781	16.962	14,8
Otros gastos por transferencias de capital	139	500	259,7
<b>F. Déficit o superávit total</b>	<b>439</b>	<b>23.695</b>	<b>5.297,4</b>
<b>G. Financiamiento</b>	<b>12.217</b>	<b>92</b>	<b>-99,2</b>
Interno	6.328	4.874	-23,0
Desembolsos	-	-	(-)
Amortizaciones	6.328	4.874	-23,0
Variación de depósitos	-28.248	-4.484	-84,1
Otros	34.137	-298	-100,9

r = Cifras revisadas p = Cifras provisionales

Fuente: Gobierno central municipal de Popayán. Cálculos Banco de la República - Popayán.

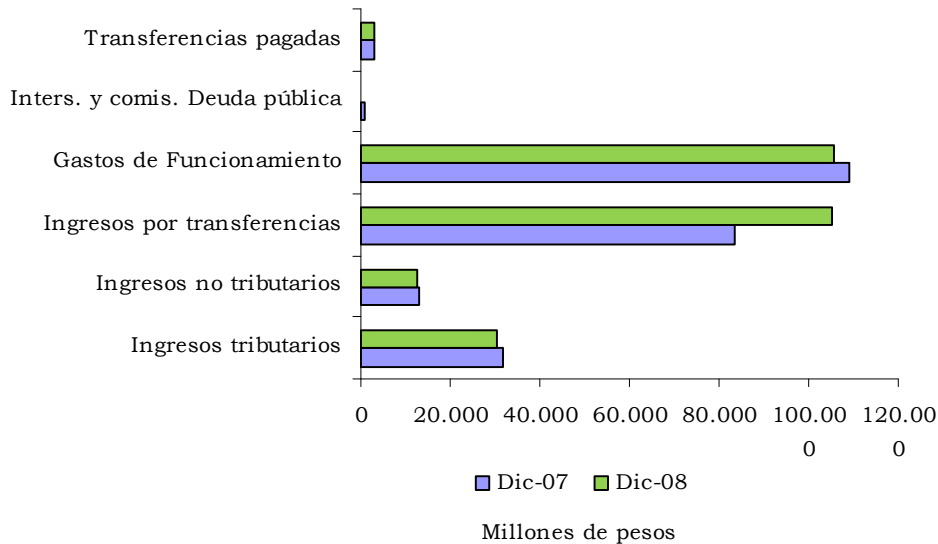


**Gráfico 2.7.2.1**  
**Popayán. Comportamiento de los ingresos corrientes de la administración central municipal a diciembre de 2006 – 2008**



Fuente: Gobierno Central Municipal de Popayán. Cálculos Banco de la República - Popayán.

**Gráfico 2.7.2.2**  
**Popayán. Comportamiento de los ingresos y gastos corrientes del gobierno central municipal a diciembre de 2007 – 2008**



Fuente: Gobierno Central Municipal de Popayán. Cálculos Banco de la República - Popayán.

## 2.8 SECTOR REAL

### 2.8.5 Sacrificio de ganado

Durante año 2008, el sacrificio de ganado vacuno en el departamento registró un comportamiento creciente respecto al 2007. Las reses bovinas sacrificadas se incrementaron en 1.893 cabezas respecto al 2007, lo que llevó un aumento del 8,1%.

El kilage total indica que el ganado vacuno sacrificado llegó a los 9,7 millones de peso, lo que representó un peso promedio por cabeza de 386 kilos, es decir dos kilos menos que el peso promedio del 2007. Por sexo, predominó el sacrificio de ganado macho con un 80,15%, pero fue el ganado hembra el que reportó el mayor crecimiento (17,5%) (cuadro 2.8.5.1).

Respecto del total nacional el sacrificio de bovinos del Cauca representó el 1%, que al ser comparado con el año 2007 mostró un aumento del 0,04 puntos porcentuales.

#### Cuadro 2.8.5.1

#### Cauca. Sacrificio de ganado vacuno según municipios Años 2007-2008

Municipios	Año	Cabezas	Participación porcentual	Kilos	Peso promedio kilos/cabeza	Machos	Hembras
Cauca	2008	25.151	100,00	9.717.285	386	20.159	4.992
	2007	23.258	100,00	9.017.740	388	19.009	4.249
Popayán	2008	25.151	100,00	9.717.285	386	20.159	4.992
	2007	23.258	100,00	9.017.740	388	19.009	4.249
Nacional	2008	2.525.481	1,00	1.047.019.465	415	1.678.866	846.615
	2007	2.435.571	0,95	1.004.262.983	412	1.633.752	801.819

Fuente: DANE

En cuanto al ganado porcino, se presentó un aumento en las cabezas sacrificadas comparado con el año 2007. El incremento fue del 0,2%, como resultado de las 10 unidades más degolladas. El peso total de los porcinos fue de 418 mil kilogramos, con un peso promedio por cabeza de 94 kilos.

La representatividad del sacrificio del departamento del Cauca en total nacional llegó al 0,31% frente al 0,30% del año 2007 (cuadro 2.8.5.2).

**Cuadro 2.8.5.2**  
**Cauca. Sacrificio de ganado porcino según municipios**  
**Años 2007-2008**

Municipios	Año	Cabezas	Participación porcentual	Kilos	Peso promedio kilos/cabeza	Machos	Hembras
Cauca	2008	4.465	100,00	418.629	94	2.886	1.579
	2007	4.455	100,00	406.468	91	2.917	1.538
Popayán	2008	4.465	100,00	418.629	94	2.886	1.579
	2007	4.455	100,00	406.468	91	2.917	1.538
Nacional	2008	1.423.125	0,31	137.765.684	97	893.947	529.178
	2007	1.502.989	0,30	144.260.249	96	1.038.957	464.032

Fuente: DANE

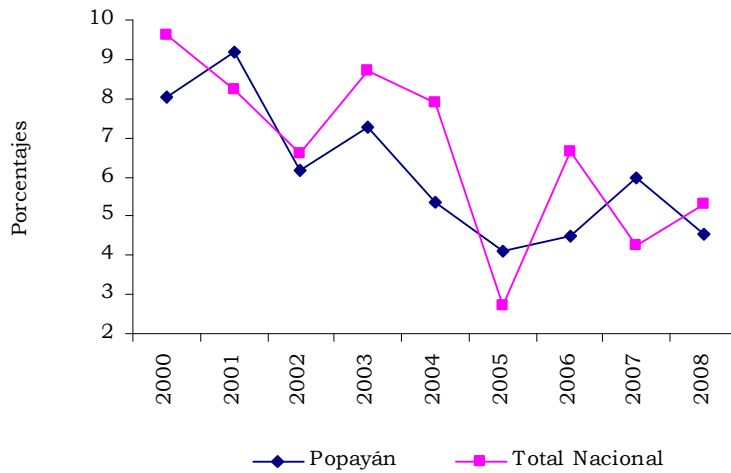
## 2.8.6 Sector de la Construcción

### 2.8.6.3 Índice de costos de la construcción

Durante el 2008, el comportamiento registrado por el ICCV en la ciudad de Popayán mostró un descenso respecto al 2007, y en general, fue uno de los más bajos de los últimos ocho años. En este año, el índice descendió 1,5 puntos al registrar una variación total de 4,5%, frente al 6,0% del 2007. Adicionalmente, la variación del índice en la ciudad, se ubicó por debajo del promedio nacional que llegó al 5,3% (gráfico 2.8.6.3.1).

Respecto a las restantes catorce ciudades del país, la variación obtenida en Popayán, se ubica como la quinta mas baja, después de Medellín (4,5%), Barranquilla (3,8%), Neiva (2,9%) y Armenia (1,4%). Por su parte, la variación del índice en Cúcuta (7,9%), Cartagena (7,2%), Pasto (6,2%), Bucaramanga (6,1%), Santa Marta y Manizales (6,0%), Pereira (5,9%), Ibagué (5,8%), Bogotá (5,6%) y Cali (5,1%); se ubicó por encima del comportamiento en la ciudad de Popayán y en general del promedio nacional, exceptuando a Cali.

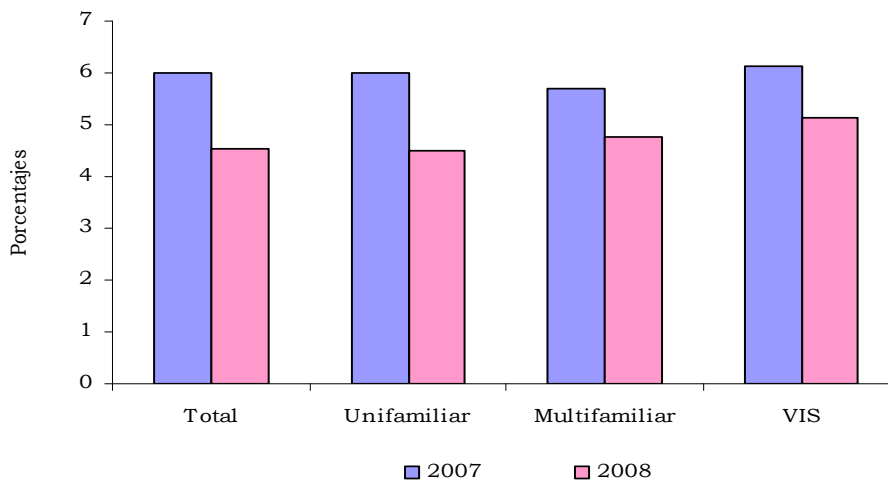
**Gráfico 2.8.6.3.1**  
**Popayán y total nacional. Variación anual del ICCV**  
**Años 2000-2008**



Fuente: DANE

El índice visto por tipo de vivienda, mostró que la variación en la VIS y en la multifamiliar se ubicó por encima del promedio para Popayán, con variaciones de (5,1%) y (4,8%), respectivamente. Por su lado, la unifamiliar llegó al 4,5%. Respecto al 2007, la variación del ICCV descendió en general para todos los tipos de vivienda; para la unifamiliar (1,5 puntos), la VIS (1,0 puntos) y para la multifamiliar (0,94 puntos) (gráfico 2.8.6.3.2).

**Gráfico 2.8.6.3.2**  
**Popayán. Variación anual del ICCV por tipos de vivienda,**  
**Años 2007-2008**



Fuente: DANE

Por grupo de costos, las mayores variaciones se presentaron en los grupos de mano de obra y maquinaria y equipos, a su vez que crecieron por encima del promedio para la ciudad de Popayán. La mayor variación fue para mano de obra (7,4%) y a su vez fue el de mayor aporte a la explicación de la variación registrada en la ciudad (49,78%) (cuadro 2.8.6.3.1).

**Cuadro 2.8.6.3.1**

**Popayán y total nacional. Variación y contribución anual del ICCV, por grupos de costos Años 2007-2008**

Grupos	2007		2008	
	Variación porcentual	Contribución (puntos)	Variación porcentual	Contribución (puntos)
Total Popayán	6,0	5,99	4,5	4,52
Materiales	2,64	1,76	3,1	2,00
Mano de obra	12,86	3,67	7,4	2,25
Maquinaria y equipo	11,68	0,57	5,2	0,27
Total Nacional	4,23	4,23	5,3	5,29
Materiales	2,68	1,85	4,3	2,96
Mano de obra	7,49	1,92	7,9	2,08
Maquinaria y equipo	8,76	0,46	4,6	0,25

Fuente: DANE

Consecuentemente con lo anterior, el índice desagregado por subgrupos de costos muestra que ayudante y oficial, principalmente, y materiales para cimentación y estructuras fueron los de mayor aporte a la explicación del índice con 31,21%, 17,04% y 16,60%, respectivamente; estos tres subgrupos aportaron el 64,85% del total. A nivel de insumo, la mano de obra más representativa fue ayudante (31,21%), seguido de oficial (17,04%), entre los principales (tabla 2.8.6.3.1).

En consecuencia, ayudante fue el insumo de mayor peso en la canasta de costos de la construcción de vivienda en la ciudad de Popayán durante el 2007-2008. La dinámica de este insumo se sostuvo, pues su aporte ha sido significativo en estos dos últimos años, superando el 20%. Este comportamiento ratifica el peso tan importante que tiene la mano de obra en el sector de la construcción.

**Tabla 2.8.6.3.1**  
**Popayán. Variación anual del ICCV, según 10 principales contribuciones**  
**por subgrupo e insumo básico**  
**Año 2008**

Canasta básica	Variación porcentual	Contribución (puntos)
Subgrupos		
Ayudante	10,0	1,41
Oficial	5,2	0,77
Materiales para cimentación y estructuras	4,0	0,75
Materiales para carpinterías de madera	12,3	0,47
Materiales para mampostería	2,7	0,27
Materiales para carpinterías metálica	7,6	0,22
Maguinaria y equipos de construcción	4,5	0,20
Materiales para cubiertas	4,7	0,12
Materiales para instalaciones hidráulicas y sanitarias	2,1	0,08
Maestro general	4,9	0,07
Insumo básico		
Ayudante	10,0	1,41
Oficial	5,2	0,77
Hierros y aceros	9,2	0,51
Cemento gris	27,2	0,35
Puertas con marco madera	13,4	0,27
Alambres	45,9	0,16
Closets	15,2	0,14
Formaleta	5,7	0,11
Marcos ventanas metálica	6,2	0,10
Puertas con marco metálica	12,1	0,10

Fuente: DANE

#### 2.8.6.6 Licencias de Construcción

La intención a construir en el departamento del Cauca indica que en el 2008, los metros cuadrados licenciados aprobados registraron un comportamiento creciente respecto al 2007. Este balance positivo para la actividad constructora potencial del departamento ocurre en momentos en que la dinámica económica nacional está atravesando por un periodo de disminución en su ritmo de expansión.

En el periodo enero-diciembre de 2008, los metros cuadrados licencias llegaron a un total de 553,5 mil frente a los 261,4 mil del año 2007; esto condujo a un incremento del 111,7%. La situación que explicó este comportamiento fue el aumento en los metros cuadrados para vivienda, que representaron el 89,77% del total. Para este destino, la variación fue del

## CAUCA

---

169,2%, al haberse licenciado 312,3 mil metros cuadrados mas (cuadro 2.8.6.6.3).

Como reflejo de esta situación se encuentra que, por licencia aprobada los metros cuadrados totales pasaron de 360,5 en el año 2007 a 997,9 metros cuadrados en el 2008.

### **Cuadro 2.8.6.6.1**

#### **Cauca. Número de licencias de construcción y área a construir (m2)**

##### **Años 2007 - 2008**

Municipios	2.007				2.008			
	Número de licencias		Área a construir		Número de licencias		Área a construir	
	Total	Vivienda	Total	Vivienda	Total	Vivienda	Total	Vivienda
Total Cauca	569	512	261.448	184.581	551	498	553.586	496.936
Popayán	569	512	261.448	184.581	551	498	553.586	496.936
Total Nacional	24.887	21.311	19.244.758	13.970.442	23.781	20.339	16.995.564	12.002.347

Fuente: DANE

Por tipo de vivienda, aunque la NO VIS fue la que representó la mayor cuantía (88,53%), fue la VIS la que registró el mayor crecimiento (537,2%) (cuadro 2.8.6.6.2).

### **Cuadro 2.8.6.6.2**

#### **Cauca. Licencias de construcción por tipo de vivienda**

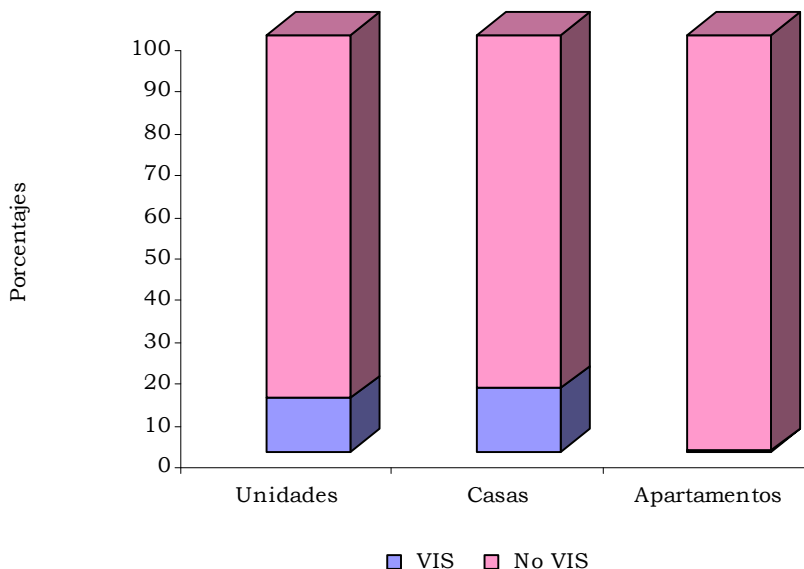
##### **Años 2007 - 2008**

Tipo de vivienda	2.007		2.008	
	Unidades	Metraje	Unidades	Metraje
Total Cauca	1.555	184.581	6.391	496.936
VIS	139	8.946	817	57.000
No VIS	1.416	175.635	5.574	439.936

Fuente: DANE

Las unidades habitacionales aprobadas por tipo de vivienda indican que en la NO VIS, predominan las casas y los apartamentos (gráfico 2.8.6.6.1).

**Gráfico 2.8.6.6.1**  
**Cauca. Unidades por tipo de vivienda**  
**Año 2008**



Fuente: DANE

Según destinos, después de la vivienda el segundo fue hospital, seguido de comercio y educación, principalmente. Es importante destacar el crecimiento registrado por el destino hospital, que aumentó en 1.235,6% entre 2007 y 2008, como resultado de la aprobación de licencias para construcción de hospitales y centros médicos de la ciudad (cuadro 2.8.6.6.3).

**Cuadro 2.8.6.6.3**  
**Cauca. Área total aprobada según destinos**  
**Años 2007-2008**

Destinos	2.007	2.008
Total Cauca	261.448	553.586
Vivienda	184.581	496.936
Hospital	2.136	28.529
Comercio	52.407	13.312
Educación	13.709	7.207
Social	906	2.593
Hotel	2.349	2.579
Bodega	669	1.277
Administración pública	0	796
Oficina	3.825	357
Industria	125	0
Religioso	741	0
Otro	0	0

Fuente: DANE



## CAUCA

---

### 2.8.6.7 Financiación de Vivienda

La demanda por crédito hipotecario en el departamento del Cauca presentó un balance positivo. Durante el 2008, el total de créditos entregados para financiación de vivienda llegó a un total de \$30,7 mil millones frente a los \$28,4 mil millones del año 2007; que representó un aumento del 8,1%. Frente al total nacional, el crédito otorgado en el Cauca representó el 0,68% que comparada con la cifra del 2007, muestra una disminución de 0,07 puntos. (cuadro 2.8.6.7.1).

Lo anterior se dio en presencia de una tendencia al alza que registraron las tasas de interés durante el 2008, que comparada con el 2006 muestra un aumento de aproximadamente un punto en su nivel, pero que no logró afectar completamente la dinámica hipotecaria.

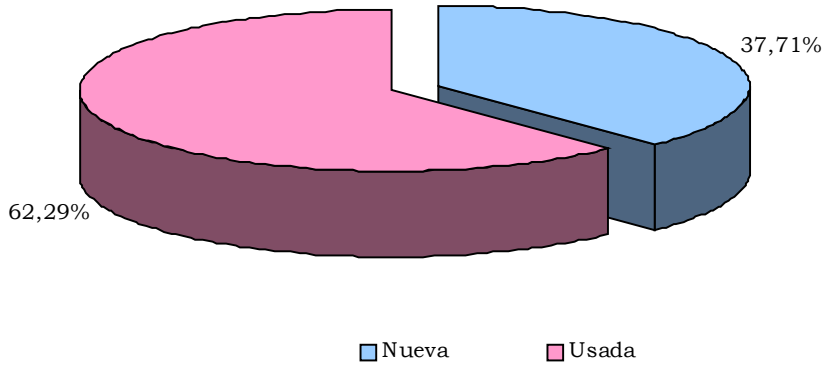
**Cuadro 2.8.6.7.1**  
**Nacional, Cauca y Popayán. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda y lotes con servicios**  
**Años 2007-2008**

Secciones	Tipo de vivienda	Millones de pesos		
		2007	2008	Variación porcentual
Total Nacional	Total	3.813.387	4.536.021	18,9
	Nueva	1.903.892	2.491.442	30,9
	Usada	1.909.495	2.044.579	7,1
Cauca	Total	28.473	30.766	8,1
	Nueva	11.450	11.601	1,3
	Usada	17.023	19.165	12,6
Popayán	Total	25.224	26.999	7,0
	Nueva	10.880	10.609	-2,5
	Usada	14.344	16.390	14,3

Fuente: DANE

Por tipo de vivienda, la mayor participación le correspondió a la vivienda usada (62,29%) que registró desembolsos por \$19,1 mil millones y un crecimiento del 12,6%; mientras la nueva totalizó desembolsos por \$11,6 mil millones y un aumento del 1,3% (cuadro 2.8.6.7.1 y gráfico 2.8.6.7.1).

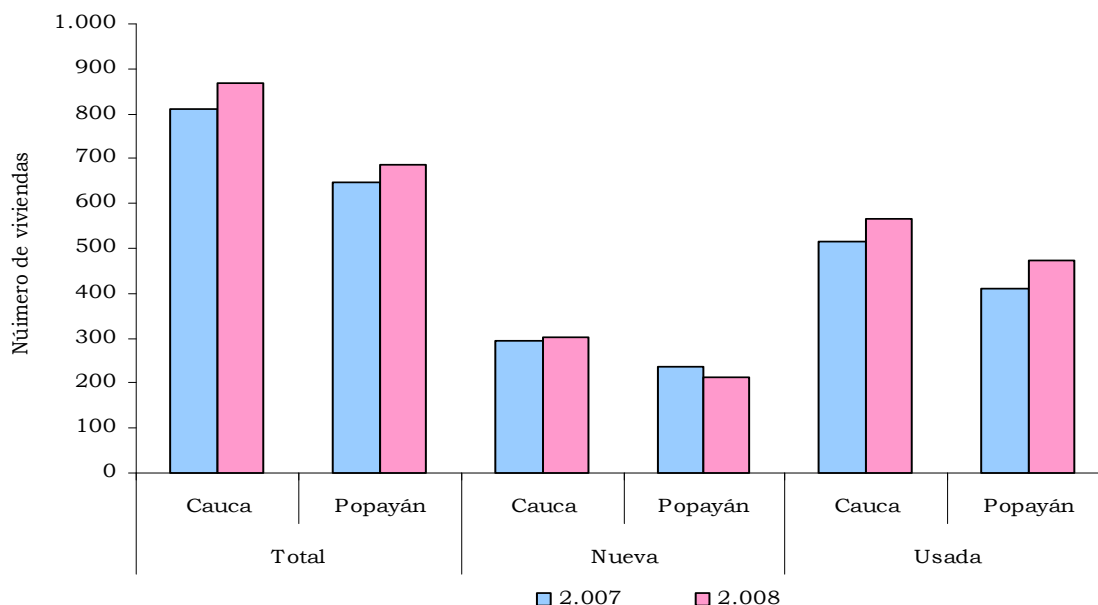
**Gráfico 2.8.6.7.1**  
**Cauca. Participación tipo de vivienda**  
**Año 2008**



Fuente: DANE

El número de viviendas financiadas correspondiente a los créditos concedidos registró un total de 870 unidades, cifra superior a la del 2007 cuando totalizaron 810. Por tipo de vivienda es importante resaltar, que predominó la financiación para vivienda usada (567) frente a la nueva (303) (gráfico 2.8.6.7.2).

**Gráfico 2.8.6.7.2**  
**Cauca y Popayán. Número de viviendas financiadas**  
**Años 2007-2008**



Fuente: DANE

## 2.8.7 Transporte

### 2.8.7.1 Transporte público urbano de pasajeros

El movimiento del transporte urbano de pasajeros indica que, durante el 2008, el parque automotor disminuyó sus existencias al totalizar 663 vehículos entre 2007 y 2008. De los vehículos afiliados, los que se encontraban en servicio fueron 613, es decir 28 más que en el 2007 (cuadro 2.8.7.1.1 y gráfico 2.8.7.1.1).

Por tipo de vehículos se encuentra que predominaron los microbuses sobre busetas y buses. Respecto al 2007, se produjo una disminución en buses tanto en el parque automotor (-38,6%) como en el servicio (-6,1%) (cuadro 2.8.7.1.1)

Del promedio total diario de pasajeros transportados, la mayor cantidad se concentró en microbuses, y en cuanto a la dinámica, los tres tipos redujeron la movilización, siendo buses el que totalizó la mayor caída con -8,6% (cuadro 2.8.7.1.1)

En cuanto al promedio diario producido, los microbuses registraron \$84,5 millones, cifra que representa el 70,4% del total, lo que ratifica la

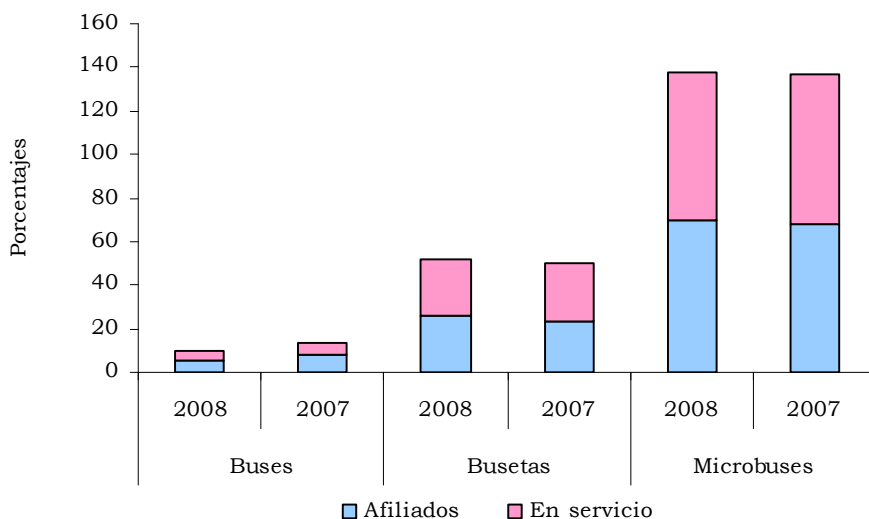
importancia que tiene este tipo de servicio en el transporte público de pasajeros de la ciudad de Popayán.

**Cuadro 2.8.7.1.1**  
**Popayán. Transporte urbano de pasajeros, según niveles de servicio**  
**Años 2007-2008**

Niveles de servicio	Año	Promedio mensual de vehículos afiliados	Promedio diario de vehículos en servicio	Pasajeros transportados	Promedio diario pasajeros transportados	Promedio diario Producido (\$)
Total	2008	663	613	36.473.700	101.604	120.112.183
	2007	671	585	37.116.871	103.409	111.860.615
Buses	2008	34	29	1.715.462	4.780	4.737.142
	2007	55	31	1.876.632	5.228	4.673.056
Busetas	2008	170	163	9.277.737	25.847	30.797.908
	2007	158	153	9.335.052	26.010	28.387.600
Microbuses	2008	459	421	25.480.501	70.978	84.577.133
	2007	458	401	25.905.187	72.171	78.799.958

Fuente: DANE

**Gráfico 2.8.7.1.1**  
**Popayán. Distribución del parque automotor, según niveles de servicio**  
**Años 2007-2008**



Fuente: DANE

**2.8.7.2 Transporte aéreo de pasajeros y carga**

Durante el año 2008, la movilización de pasajeros a través del aeropuerto Guillermo León Valencia indica que el número de personas que salieron de la ciudad de Popayán fue mayor al número que entraron. Respecto al año

## CAUCA

2007, los pasajeros que hicieron tránsito tanto de entrada como de salida se incrementaron en 33,1% y 34,5%, respectivamente (cuadro 2.8.7.2.1).

Respecto al total de ciudades del país que movilizan pasajeros, el volumen de la ciudad de Popayán mostró que por la capital caucana transitó el 0,45% y el 0,46% de los pasajeros entrados y salidos, respectivamente (cuadro 2.8.7.2.1).

**Cuadro 2.8.7.2.1**  
**Colombia. Movilización nacional de pasajeros por aeropuertos, 2007-2008<sup>P</sup>**

Aeropuertos	2.007		2.008	
	Entrados	Salidos	Entrados	Salidos
Total	8.891.834	8.891.834	9.013.300	9.013.300
Bogotá, D.C.	3.366.777	3.347.655	3.395.446	3.443.927
Cali	874.706	883.129	848.734	842.437
Rionegro	824.740	811.201	769.245	749.312
Cartagena	508.291	523.173	503.863	511.402
Medellin	403.824	393.978	485.119	469.625
Barranquilla	421.517	430.096	424.103	420.755
San Andrés	342.469	331.193	331.407	307.939
Bucaramanga	290.883	283.151	307.823	295.440
Pereira	234.649	234.614	221.318	217.802
Santa Marta	216.647	219.809	205.878	202.547
Cúcuta	183.863	191.692	203.443	202.996
Montería	132.822	133.557	138.493	139.482
Neiva	86.030	81.011	102.063	93.993
Armenia	75.376	80.121	95.212	101.315
Manizales	89.232	91.168	94.024	96.682
Pasto	84.850	86.287	88.617	91.184
Quibdó	70.816	74.388	75.912	79.919
Valledupar	62.813	64.330	63.879	64.640
Barrancabermeja	34.012	33.806	51.203	51.344
Leticia	41.353	41.062	47.652	44.999
Villavicencio	30.344	24.212	47.186	32.318
Popayán	30.630	31.090	40.782	41.810
Arauca	35.102	35.694	37.872	39.438
Riohacha	27.761	26.497	27.668	26.735
Florencia-Capitolio	19.557	19.993	19.721	20.297
Ipiales	5.199	6.145	3.806	5.860
Otros	397.571	412.782	382.831	419.102

Fuente: Aeronáutica Civil, DANE

<sup>P</sup> Cifras provisionales sujetas a cambios por parte de la Aeronáutica Civil

En cuanto al transporte de carga nacional, al aeropuerto local ingresó un total de 149 toneladas, que representó una disminución del -30%; por su parte la carga total que salió fue de 113 toneladas y descendió en -50,7%.

## CAUCA

---

Del total de la carga del país, la que ingresó por Popayán representó el 0,12%, y la que salió el 0,09% (cuadro 2.8.7.2.2).

**Cuadro 2.8.7.2.2**  
**Principales aeropuertos. Entrada y salida nacional de carga**  
**2007-2008<sup>P</sup>**

Aeropuertos	Enero -Diciembre		Enero-Diciembre	
	Entrada	Salida	Entrada	Salida
Total	137.669	137.669	122.445	122.445
Bogotá, D.C.	52.319	53.234	44.663	47.160
Rionegro	13.243	13.463	11.779	11.578
Cali	8.456	10.896	9.155	10.586
Barranquilla	14.594	12.750	11.871	10.444
Leticia	5.036	7.359	4.752	6.973
Cartagena	4.202	5.911	4.007	4.747
Villavicencio	2.331	5.289	1.570	2.772
Medellin	1.711	2.429	1.799	2.668
San Andrés	3.226	1.628	3.190	1.605
Arauca	2.118	1.434	2.024	1.536
Bucaramanga	1.211	1.464	1.055	1.300
Pereira	612	1.247	2.599	1.099
Montería	1.045	784	1.031	926
Cúcuta	1.287	926	973	594
Santa Marta	821	602	665	554
Quibdó	794	359	983	510
Armenia	216	238	369	372
Neiva	543	298	421	290
Riohacha	298	398	116	282
Pasto	328	325	265	202
Florencia-Capitolio	265	393	233	186
Barrancabermeja	279	121	384	179
Manizales	205	183	195	160
Popayán	213	229	149	113
Valledupar	312	68	192	103
Ipiales	41	43	50	90
Otros	21.963	15.598	17.955	15.416

Fuente: Aeronáutica Civil, DANE

<sup>P</sup> Cifras provisionales sujetas a cambios por parte de la Aeronáutica Civil

## CAUCA

### 2.8.10 Servicios públicos

#### 2.8.10.1 Energía eléctrica

Al cierre de 2008, el consumo de energía y la cobertura departamental realizada por las Centrales Eléctricas del Cauca (CEDELCA S.A.), mostró un crecimiento deficiente frente a su similar del año anterior, ya que la tasa de crecimiento no alcanzó ni siquiera un punto porcentual (1.957,6 miles Kw/h de diferencia), lo que significó un incremento del 0.60% (cuadro 2.8.10.1.1).

En términos más específicos, el consumo de energía en el sector residencial por ejemplo, mostró una expansión del 2.4%, es decir, un poco más de cinco millones de Kw/h frente a la misma fecha del año anterior. Los sectores con un mejor desempeño son el oficial y el comercial. El primero presentó una expansión del 30,1% y el segundo de 3,5%; lo que en términos absolutos se acerca a un diferencial de un poco más de 7 y 1 miles de Kw/h, respectivamente. A su vez, el consumo de energía industrial cayó el 32.0%, y en el sector de servicios extras la caída fue de 82.9%.

#### Cuadro 2.8.10.1.1

#### Cauca. Consumo de energía eléctrica según usos 2007 - 2008

Usos	2007			2008			Var % 08 / 07	
	I Semestre	II Semestre	Total	I Semestre	II Semestre	Total	II Sem.	Total año
Consumo de Energía eléctrica (Miles Kw/h)								
Total	161.741,7	164.265,2	326.006,9	162.744,9	165.219,6	327.964,5	0,58	0,60
Residencial	113.427,7	113.826,6	227.254,3	116.294,3	116.345,5	232.639,8	2,21	2,37
Comercial	14.136,7	14.878,8	29.015,5	14.879,2	15.157,2	30.036,4	1,87	3,52
Industrial	13.694,6	14.966,9	28.661,5	10.177,7	9.317,5	19.495,2	-37,75	-31,98
Oficial	11.771,6	11.707,7	23.479,3	14.821,7	15.737,7	30.559,4	34,42	30,15
Alumb. Público	8.415,0	8.408,5	16.823,5	6.440,0	8.661,7	15.101,7	3,01	-10,23
Servicios Extras	296,1	476,7	772,8	132,0	0,0	132,0	-100,00	-82,92

Fuente: Centrales Eléctricas del Cauca S.A. E.S.P. CEDELCA. Cálculos Estudios Económicos - Banco de la República, Popayán.

De otra parte, el número de suscriptores, y el valor del servicio de energía facturado para el departamento del Cauca, experimentaron crecimientos aceptables al cierre del segundo semestre del año 2008, según la información suministrada por CEDELCA. En 2008 existían en el Cauca 239.096 suscriptores a este servicio, es decir, un 4.6% más que en igual período del año anterior. Como es ya una tendencia tanto a nivel regional como local, más del 90% están suscritos al sector residencial y cerca del 10% restante a otros sectores como el comercial, industrial, y oficial (cuadro 2.8.10.1.2 y (gráfico 2.8.10.1.1).

**Cuadro 2.8.10.1.2**

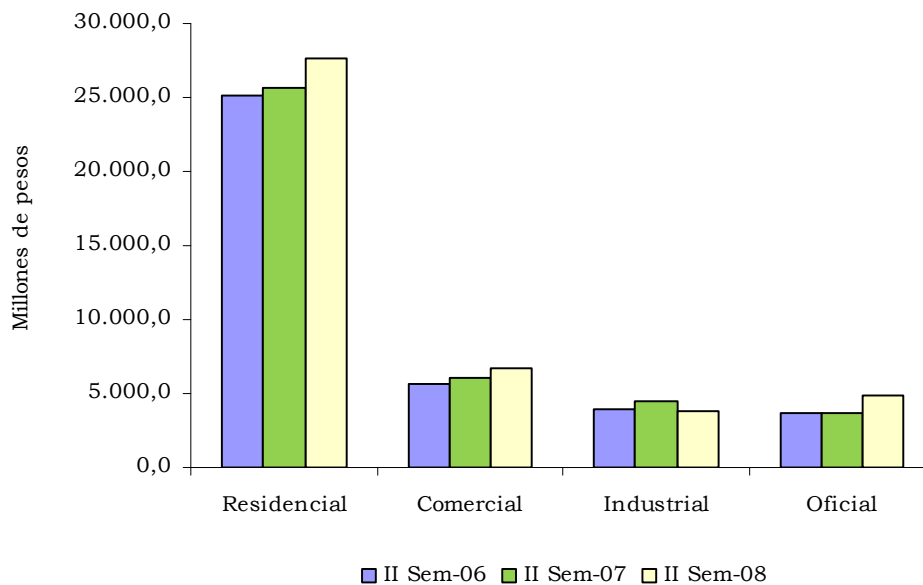
**Cauca. Número de suscriptores, valor del servicio de energía, subsidios otorgados y valor facturado según sectores. Segundo Semestre 2007 - 2008**

Usos	II Semestre de 2007				II Semestre de 2008				Var. % Vr.Fac.08/ 07
	No. Suscript.	Vr. Servicio	Subsidio	Vr. Facturado	No. Suscript.	Vr. Servicio	Subsidio	Vr. Facturado	
Valor en Millones de pesos									
Total	228.515	40.411,0	14.149,9	42.405,4	239.096	43.426,0	16.004,5	45.602,5	7,54
Residencial	215.585	25.465,0	14.149,9	25.701,4	225.394	27.332,8	16.004,5	27.599,1	7,38
Comercial	8.146	5.097,0	-	6.117,8	8.878	5.616,1	-	6.738,7	10,15
Industrial	1.406	3.726,6	-	4.464,1	1.470	3.170,4	-	3.821,0	-14,41
Oficial	2.554	3.716,9	-	3.716,6	2.645	4.764,2	-	4.901,2	31,87
Alumb. Público	651	2.237,1	-	2.237,1	709	2.542,5	-	2.542,5	13,65
Servicios Extras	173	168,4	-	168,4	0,0	0,0	-	0,0	-

Fuente: Centrales Eléctricas del Cauca S.A. E.S.P. CEDELCA. Cálculos Estudios Económicos - Banco de la República, Popayán.

**Gráfico 2.8.10.1.1**

**Cauca. Valor facturado por el consumo de energía eléctrica Segundo semestre 2006 – 2008**



Fuente: Centrales Eléctricas del Cauca S.A. ESP. CEDELCA.



## CAUCA

### 2.8.10.2 Agua potable, alcantarillado y telefonía fija

De acuerdo con cifras suministradas por la empresa de Acueducto y Alcantarillado de la ciudad de Popayán, el número de suscriptores del acueducto municipal al cierre del segundo semestre del año 2008 alcanzó los 59,326 usuarios, es decir, 1326 suscriptores más que el año 2007, lo cual equivale a un incremento del 2,3%. A su vez, los metros cúbicos de agua vendidos en la ciudad, presentaron una variación del 4.0%, cuyo valor facturado anual fue de 12.840 millones de pesos, con crecimiento del 8.6% frente al mismo período del año anterior (cuadro 2.8.10.2.1 y gráfico 2.8.10.2.1).

#### Cuadro 2.8.10.2.1

#### Popayán. Suscriptores al acueducto municipal, M<sup>3</sup> de agua facturados y teléfonos

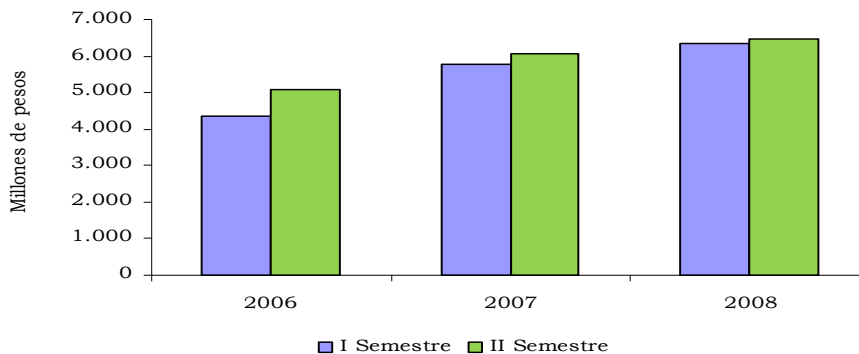
#### Primer y segundo semestre 2007-2008

	2007			2008			Variación %	
	I Semestre	II Semestre	Total	I Semestre	II Semestre	Total	Sem.	Anual
Acueducto municipal								
Número suscriptorres	57.292	58.000	58.000	58.596	59.326	59.326	1,2	2,3
M <sup>3</sup> tratados (Miles)	11.152	11.595	22.747	11.843	11.816	23.659	-0,2	4,0
Valor facturado (Millones)	5.781	6.046	11.827	6.356	6.484	12.840	2,0	8,6
Alcantarillado								
Número suscriptores	53.522	54.115	54.115	54.632	55.218	55.218	1,1	2,0
Valor facturado (Millones)	3.099	3.303	6.402	3.473	3.569	7.042	2,8	10,0
Teléfonos								
Número de abonados	n.d.	n.d.	0	n.d.	n.d.	0	-	-

Fuente: Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán, Emtel, Caucatel, Telefónica-Telecom.

#### Gráfico 2.8.10.2.1

#### Popayán. Valor del consumo de M<sup>3</sup> de agua facturada Primer y segundo semestre 2006-2008



Fuente: Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán

### 3. ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN REGIONAL

#### ESTUDIO DE PARTICIPACIÓN LABORAL EN LA CIUDAD DE POPAYÁN PARA LOS AÑOS 2006 – 2007

Por: Francisco Javier Aguilar Erazo<sup>2</sup>

##### Resumen

Este documento es un estudio de la participación laboral en la ciudad de Popayán, como referente para conocer el comportamiento de los payaneses que actúan en su mercado de trabajo, sean o no empleadas en el momento, de tal forma que explica su preferencia laboral de participar o no en este mercado, a través del análisis de los determinantes que establecen el comportamiento de su oferta. Para ello, se desarrolló un modelo econométrico de la tasa de participación payanesa para los años 2006 – 2007 para cuatro grupos poblacionales (hombres y mujeres comprometidos y no comprometidos) con base en la Encuesta Continua de Hogares del DANE con el fin de hacer una comparación de lo que sucede a nivel nacional con el trabajo desarrollado por Luis Eduardo Arango y Carlos Esteban Posada (2002) del Banco de la República en su trabajo denominado la oferta laboral en Colombia. De sus resultados se destaca por un lado, el análisis de los determinantes de participación laboral por los cuales, muestran algunas características relevantes de cómo se desenvuelve el mercado laboral payanés y por otro lado, que el comportamiento de la oferta laboral payanesa no difiere de manera significativa a lo que ocurre en Colombia, donde se caracterizan los grupos poblacionales establecidos como trabajadores desalentados y adicionales. No obstante, las mujeres comprometidas de Popayán se comportaron de manera contraria a los demás grupos, al mostrar que son trabajadoras alentadas y excedentes.

**Palabras claves:** Oferta Laboral, Participación Laboral, Desempleo, Modelo Probit.

**CLASIFICACIÓN JEL:** J20, J21, J44

---

<sup>2</sup> Economista de la Universidad del Cauca.

Para comentarios favor dirigirse al autor por el correo electrónico: [yogolights@hotmail.com](mailto:yogolights@hotmail.com)

Las opiniones expresadas, cálculos y demás estimaciones contenidos en este documento son responsabilidad exclusiva del autor y no comprometen al Banco de la República ni al DANE.

## **INTRODUCCIÓN**

En Popayán, la situación del desempleo ha sido un problema socio económico, que suprime las expectativas de bienestar de los trabajadores al no encontrar dentro del mercado laboral un empleo, que por un lado genere los ingresos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas, y que por otro muestre una compatibilidad entre la calificación del oferente y el tipo de empleo que demanda el mercado.

De acuerdo a la Encuesta Continua de Hogares ECH realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE en el año 2006, por el lado de la oferta, el mercado laboral de Popayán se caracteriza por tener una de las tasas de desempleo más altas del mercado laboral colombiano con el 18,3% y una tasa de subempleo del 32,9%. Este mercado tiene una población económicamente activa de 98.653 personas, la cual representa el 55,85% de la población en edad de trabajar (176.654 personas mayores de 12 años, de los cuales el 4% son mayores de 65 años, siendo ésta el 76,16% de la población total de Popayán, considerándose como la oferta laboral potencial que podría participar en el mercado laboral, pero la que realmente está participando en el mercado laboral es la población económicamente activa) donde hay 80634 ocupados, de los cuales 32.457 son subempleados y 18.019 desocupados.

Dado el panorama en que se desarrolla el mercado laboral payanés, este trabajo de investigación para Popayán, contiene tres secciones los cuales comprenden en primer lugar, un diagnóstico general de la situación de desempleo en la ciudad de Popayán y un marco teórico que establece la postura de participación laboral en que se va a desenvolver el trabajo. En segundo lugar, una sección en que se va a construir un modelo econométrico, en donde se identifique los determinantes por los cuales un payanés está dispuesto a participar en su mercado laboral, se hará por una parte un análisis de sus determinantes de manera ex ante y por otra parte una comparación ex post al modelo generado, con el comportamiento que tendría la participación laboral en Colombia, a través de los resultados dados por la investigación de Luis Eduardo Arango y Carlos Esteban Posada (2002). Y finalmente, algunas conclusiones sobre el estudio de participación laboral.

### **3.1 DIAGNÓSTICO GENERAL DEL DESEMPLEO EN POPAYÁN**

La ciudad de Popayán a lo largo de su historia se ha convertido en un territorio catalogado como un modelo cultural de ciudad, que se identifica por sus arquitecturas coloniales y su actividad económica centralizada, las cuales la han llevado a adaptar las condiciones de su territorio, sus hábitos y costumbres a la dinámica de sus mercados. No obstante, a pesar de sus particulares características, Popayán ha tenido problemas de desarrollo tanto económicos como culturales, puesto que su dinámica productiva y laboral no es tan significativa en comparación a otras ciudades del país (tabla 3.1), representado en un PIB relativamente bajo (0,513%) y una alta

tasa de desempleo (18,3%), la cual muestra que la ciudad de Popayán está quedando atrás de las condiciones laborales y productivas del país, donde se encuentra en la adaptación a la dinámica económica mundial.

**Tabla 3.1**  
**Participación del PIB nacional y tasa de desempleo de las principales ciudades de Colombia año 2006**

Ciudad	% Participación PIB	Tasa de desempleo (%)
Ibagué	2,59	20,80
Popayán	0,51	18,30
Manizales	3,30	16
Pereira	1,07	15,60
Cartagena	2,80	15,30
Bucaramanga	7,90	14,90
Pasto	1,72	14,80
Cúcuta	1,97	14,70
Montería	2,90	13,80
Medellín	8	14,10
Bogotá	25,10	13,10
Cali	5,08	12,90
Villavicencio	1,71	12,30

Fuente: DANE. Encuesta continua de hogares, 2006

### **3.1.1 Marco teórico para la participación laboral**

El enfoque teórico en que se desenvuelve el estudio de participación laboral, fue postulado por G. Becker (1975) con el fin de catalogar el tipo de trabajador que podría ser el payanés a través de los siguientes casos:

**Caso del trabajador alentado.** Un alza en los ingresos laborales esperados encarece el costo de oportunidad de la población inactiva y debe alentar la participación laboral de nuevos miembros de los hogares. Y en el escenario contrario de una disminución de los ingresos, se consideraría el caso del **trabajador desalentado**.

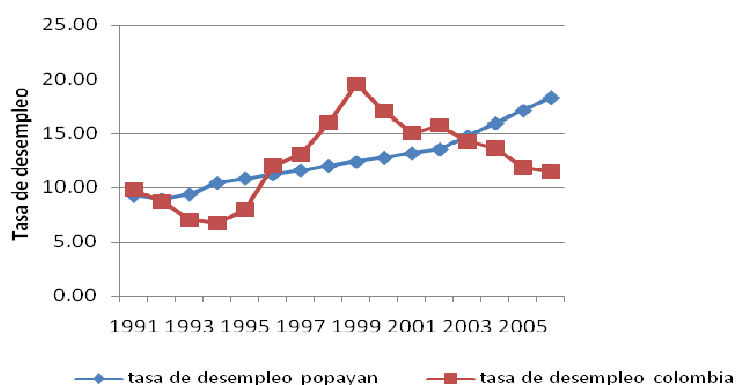
**Caso del trabajador excedente.** La mejora permanente en los ingresos familiares tiende a disminuir, vía un efecto ingreso sobre el ocio, la participación laboral de los hogares. Un aumento en el coeficiente de empleo asalariado o la disminución de la tasa de desempleo elevan de manera permanente los ingresos familiares; pasa lo mismo con el alza en los ingresos reales de los trabajadores por cuenta propia. En caso contrario, habría un **trabajador adicional**.

### **3.1.2 Evolución reciente del desempleo en Popayán**

Para explicar el comportamiento del desempleo en la ciudad de Popayán, se va a tener en cuenta lo que ocurre con el colombiano, con el propósito de

mostrar que tan cercano o lejano está Popayán de la dinámica nacional. Como se puede ver (gráfico 3.1.1), el comportamiento del desempleo en la ciudad de Popayán es muy distante a lo que señala Colombia, donde por ejemplo, para los años 1991-1994 el desempleo en el país disminuye (9,8% a 6,7% respectivamente) a causa de la apertura económica y a la reforma laboral (ley 50 de 1990) pero por su parte, Popayán se comporta de manera inversa, incrementando el porcentaje de personas desocupadas para el mismo período (9,23% a 9,88%) respectivamente. Este comportamiento del desempleo en la ciudad de Popayán, permite mostrar que se desenvuelve de manera exógena a la dinámica colombiana, estableciendo que por un lado, cualquier medida a nivel nacional para el fomento de empleo no tiene un efecto significativo para la oferta laboral payanesa sino totalmente lo contrario y que por otro lado, todo lo que ocurra en Colombia, empieza a suceder en Popayán de manera rezagada.

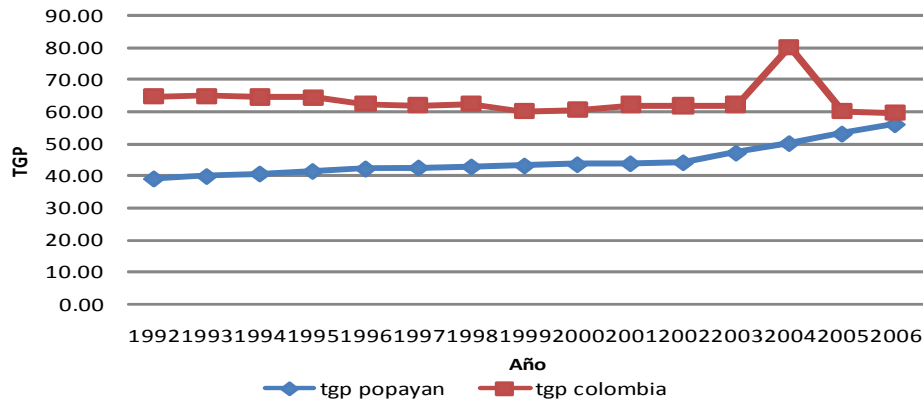
**Gráfico 3.1.1**  
**Tasa de Desempleo de Popayán y Colombia**  
**1991-2006)**



Fuente DANE y Cálculos Propios

La tasa global de participación, la cual considera al porcentaje de la población en edad de trabajar que está participando en el mercado laboral, sea empleada o no en el momento, muestra que esta tasa para Popayán ha sido menor de manera relativa en el tiempo estimado (1992-2006) al del colombiano.

**Gráfico 3.1.2**  
**Tasa de Global de Participación de Popayán y Colombia**  
**(1992-2006)**



Fuente DANE y Cálculos Propios

Finalmente, el diagnóstico del desempleo en la ciudad de Popayán deja en claro, en primer lugar, que Popayán mantiene un comportamiento apartado y rezagado al que ocurre con el colombiano, siendo un síntoma de preocupación en cuanto a las expectativas de crecimiento, productividad, competitividad frente a otras ciudades intermedias del país. Y en segundo lugar, la situación en Popayán es particular, ya que se distingue por una tasa global de participación menor a la registrada a nivel nacional, pero a la vez tiene una mayor tasa de desempleo a esta referencia, deduciendo que el problema no es exclusivamente de tipo macroeconómico, sino que posee unas características sobre las decisiones de los oferentes para participar en el mercado, causado por una demanda laboral insuficiente y por una oferta laboral que no califica a lo que la demanda requiere (refiriéndose al desempleo calificado), producto de que el desempleo en Popayán es friccional y estructural, puesto que no existe relación clara entre la oferta y la demanda laboral en Popayán, al no seguir una misma dirección en cuanto a una especialización concreta en la que se fomente la creación de empleo en la ciudad.

### **3.2 EL MODELO DE PARTICIPACION LABORAL PARA POPAYÁN 2006 – 2007**

Para el desarrollo del modelo de participación laboral, se analizará en primer lugar, los determinantes que incentive a un payanés a participar en el mercado laboral, en segundo lugar, se mostrará algunos datos sobre las actividades, profesiones y sectores de Popayán con respecto a su participación laboral y por último, se hará la estimación del modelo con su respectiva inferencia de sus resultados comparando con el trabajo realizado a nivel nacional.

### 3.2.1 Análisis de los determinantes de la participación laboral en Popayán

El modelo de participación laboral para la ciudad de Popayán se plantea agrupando las mujeres y hombres de la población económicamente activa (PEA) por su estado civil, generando cuatro grupos poblacionales (mujeres comprometidas y no comprometidas; hombres comprometidos y no comprometidos)<sup>3</sup>. Se agrupa de esta manera, con el propósito de analizar los determinantes que incentivan o no a participar en el mercado laboral payanés, señalando las características y necesidades de cada grupo poblacional.

En el modelo de participación laboral, el primer determinante que identifica el comportamiento de la TGP es el **Ingreso**, puesto que es el principal incentivo para participar en el mercado laboral. Como se mostró en la teoría económica con respecto a la Participación Laboral, una variación en el salario (precio del trabajo) afectará de manera directa la preferencia por el trabajo. Como se puede ver en la tabla 3.2.1.1, los Hombres reciben mejores ingresos que las Mujeres. Además, de que estas cifras permiten inferir que son ingresos adecuados para satisfacer por lo menos las necesidades básicas (siendo mayores al salario mínimo legal vigente).

**Tabla 3.2.1.1**  
**Ingreso promedio de Popayán 2006 -2007**

Ingreso Promedio	2006	2007
Mujeres No comprometidas	\$ 496000	\$ 551000
Mujeres Comprometidas	\$ 524000	\$ 596500
Hombres No comprometidos	\$ 548000	\$ 631750
Hombres Comprometidos	\$ 526500	\$ 621800

Fuente: Cálculos propios, datos DANE

Otro determinante que se pretende involucrar dentro de este estudio de participación laboral para Popayán es la **Duración del Desempleo** del encuestado y perteneciente a la PEA de esta ciudad, este indicador muestra cuánto tiempo se demora en conseguir empleo. La tabla 3.2.1.2 muestra que los Hombres Comprometidos son los que menor tiempo se demoran en conseguir empleo, debido a su compromiso social que los obliga a ocuparse en el menor tiempo posible. Resultado contrario, sucede con las Mujeres Comprometidas al optar por demorar más tiempo en el desempleo, dado que su responsabilidad de hogar en promedio, les toma mayor tiempo en decidir por participar o no en el mercado laboral, más aún si son mujeres que tienen niños menores de 6 años, donde la crianza de sus hijos se convierte

<sup>3</sup> Esta categorización de la PEA payanesa, se toma teniendo en cuenta el procedimiento utilizado para desarrollar el modelo de participación laboral colombiano, de tal forma, que los resultados puedan ser comparados adecuadamente. Además, el grado de compromiso se entiende como la persona que comparte con otra la concepción de un hogar sea casado o en unión libre.

en su principal actividad y el empleo pasa a ser una razón de segundo plano.

**Tabla 3.2.1.2**  
**Duración del desempleo de Popayán 2006 – 2007 (semanas)**

Duración del Desempleo	2006	2007
Mujeres No comprometidas	15	16
Mujeres Comprometidas	22	21
Hombres No comprometidos	12	12
Hombres Comprometidos	8	9

Fuente: Cálculos propios, Datos DANE

**La Edad** es una variable que mide las decisiones de participar en el mercado laboral, teniendo en cuenta el ciclo de vida por el cual esté pasando el encuestado, ya que se supone (como hipótesis inicial) que entre más edad se tenga mayor posibilidad hay de participar, donde los jóvenes tienen como prioridad su educación, teniendo menores incentivos de participación. De ahí que en la edad adulta joven (17 – 28 años), la edad adulta (29-46 años) y el adulto mayor (47 hasta los 57 años para los mujeres y 62 para los hombres) son las personas potenciales económicamente activas para ser oferentes laborales. De los resultados logrados en la tabla 3.2.1.3, se destaca que para los Hombres tanto comprometidos como no comprometidos no tienen ningún joven participando en el mercado laboral, mostrando que la hipótesis inicial cumple con este género. Sin embargo, las mujeres de edades infantiles y que algunas ya están comprometidas tienen porcentajes de participación de la PEA que aunque algunas tienen la Edad de Trabajar (PET) no deberían ofrecer su fuerza de trabajo, aspecto que preocupa en cuanto se demuestra problemas de participación laboral en el incremento de la tasa femenina en edades que deberían ser escolares y no laborales. Y otro punto a anotar es que la mayor población económicamente activa que representa a Popayán es la adulto joven (17 – 29 años) salvo en los hombres comprometidos que es la adulto.



**Tabla 3.2.1.3**  
**Clasificación de la edad (PEA) de Popayán**  
**2006 - 2007**

Población	Año / % Edad	
Mujeres No comprometidas	2006	2007
Joven	9,4	8,9
Adulto joven	41,4	35,6
Adulto	34,6	39,8
Adulto mayor	14,6	15,7
Mujeres Comprometidas	2006	2007
Joven	11,7	0,3
Adulto joven	37,9	36
Adulto	17,2	51,2
Adulto mayor	33,2	12,5
Hombres No comprometidos	2006	2007
Joven	0	0
Adulto joven	69,2	63,2
Adulto	24,8	29,2
Adulto mayor	6	7,6
Hombres Comprometidos	2006	2007
Joven	0	0
Adulto joven	23,8	20,4
Adulto	49,3	50,6
Adulto mayor	26,9	29

Fuente Cálculos propios, Datos DANE

Para **el Nivel educativo** de la PEA de Popayán se tienen en cuenta los estándares alcanzados por los encuestados (educación primaria, secundaria, bachiller y superior), de los cuales mide el grado de conocimientos con los que pretende obtener un empleo calificado a sus aptitudes ocupacionales, de tal manera, que se supone para este caso, la hipótesis de que entre más nivel educativo posea, mayores incentivos tiene para participar en el mercado laboral. Frente al nivel educativo de Popayán se puede destacar (en la tabla 3.2.1.4) la profesionalización de las PEA y la ratificación de que las mujeres tienen mayores posibilidades de optar por una decisión acertada para conseguir el empleo teniendo en cuenta sus preferencias laborales frente a las decisiones de los hombres para participar en el mercado de trabajo; y que los no comprometidos tienden a especializarse más que los comprometidos, aunque estos últimos, sean más atractivos para la demanda laboral por su misma responsabilidad de hogar.

**Tabla 3.2.1.4  
Nivel educativo (PEA) Popayán 2006 - 2007**

Población	Año/ % Nivel Educativo	
	2006	2007
Mujeres No comprometidas	2006	2007
Primaria	10,2	9,7
Secundaria	38	36,1
Bachiller	18,1	18,8
Superior	33,8	35,3
Mujeres Comprometidas	2006	2007
Primaria	11,7	11,7
Secundaria	37,9	36,8
Bachiller	17,2	17,8
Superior	33,2	33,7
Hombres No comprometidos	2006	2007
Primaria	8,9	8,4
Secundaria	29	27,4
Bachiller	33,4	32,9
Superior	28,7	31,3
Hombres Comprometidos	2006	2007
Primaria	16,4	16,4
Secundaria	39,7	36,3
Bachiller	8,9	11,5
Superior	35	35,8

Fuente Cálculos propios, Datos DANE

**La Participación Laboral** es la variable principal del modelo a desarrollar, la cual establece con el encuestado de la PEA, como la decisión de participar o no en el mercado laboral. De estos resultados, se puede inferir que los Hombres participan más que las Mujeres, de los cuales los géneros sin compromiso tienden a ofrecer más su fuerza de trabajo, lo que avala el argumento de su mayor especialización en comparación a los que tienen compromiso, pero que a la vez, obtienen el empleo de menor remuneración y en el tiempo mínimo posible de desempleo.

**Tabla 3.2.1.5 Participación laboral (PEA) Popayán 2006 - 2007**

% Participación Laboral	2006		2007	
	Participa	No Participa	Participa	No Participa
Mujeres No comprometidas	59,9	40,1	65,2	34,8
Mujeres Comprometidas	61,9	38,1	66,1	33,9
Hombres No comprometidos	62,1	37,9	70,2	29,8
Hombres Comprometidos	66,8	33,2	72,1	27,9

Fuente Cálculos propios, Datos DANE

### 3.2.2 Análisis de las actividades, profesiones y sectores del mercado laboral de Popayán

Los siguientes cuadros y tablas presentan las actividades, profesiones que demanda el mercado laboral en la ciudad de Popayán para el año 2006<sup>4</sup>, cuantificando el porcentaje de participación disponible para los oferentes de trabajo. Para el caso de las actividades de la PEA de Popayán 2006 (tabla 3.2.2.1), se destaca la terciarización de la economía payanesa, al especializarse en ofrecer Servicios, de los cuales se encuentran los públicos (Electricidad, Gas, Agua, etc.), el Comercio, el Transporte y las Telecomunicaciones, los Establecimientos y otros Servicios, los cuales conforman en suma, el 84% de las actividades payanesas.

**Tabla 3.2.2.1 Actividades de la PEA de Popayán 2006**

Actividad	% Participación Laboral	Actividad	% Entrada al desempleo
Serv.comuna-sociales	50,34	Serv.comuna-sociales	33,33
Comercio-rest-hoteles	20,92	Comercio-rest-hoteles	29,09
Transp.-comunic	10,12	Construcción	11,18
Manufactura	5,48	Transp.-comunic	8,48
Activ.inmobiliarias	4,75	Manufactura	7,32
Construcción	3,13	Activ.inmobiliarias	6,55
Establecimientos	2,01	Establecimientos	1,73
Agropecuaria	1,79	Agropecuaria	1,16
Elec.-gas-agua	1,34	Elec.-gas-agua	1,16
Minas	0,11	Minas	0,00

Fuente Cálculos propios, Datos DANE

Con respecto con las Profesiones (tabla 3.2.2.2), se deduce una vez más la especialización de la PEA de Popayán en la Economía Terciaria, además de la mayor demanda de los técnicos independientes que de los mismos profesionales o con educación universitaria, lo que implica un problema de orientación educativa hacia la producción en que se especializa la ciudad de Popayán, al caracterizarse por tener un alto desempleo y subempleo calificado, lo cual contrasta con los hábitos culturales de la PEA en preferir el título universitario sobre el tecnológico, aunque este último se demande más en el mercado laboral payanés. Las consecuencias que se deriva de este fenómeno, son la migración de los profesionales de Popayán hacia otras ciudades y la poca remuneración que se recibe el profesional por un empleo a pesar de las aptitudes ocupacionales en que se desempeña, puesto que la mayoría de veces son oficios que podría ejercer sin tener las capacidades profesionales<sup>5</sup>. Ahora, si se compara este fenómeno del empleo calificado en Popayán con lo que ocurre a nivel nacional, podrá verse en el tabla 3.2.2.3

<sup>4</sup> No se consideraron los cuadros para el año 2007 puesto que no está disponible actualmente la información por el DANE. Sin embargo, lo que pretende esta sección del documento es mostrar las características de las actividades, profesiones y sectores que más demanda; que menor estabilidad laboral ofrece y que mayor buscan empleo en el mercado laboral de la ciudad de Popayán.

<sup>5</sup> Todas estas referencias sobre el alto desempleo calificado en la ciudad de Popayán son respaldadas por la entrevista del periódico Diario del Sur al Director del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA del Cauca.

que para el país, sucede todo lo contrario, la participación laboral más demandada es la que tiene una educación universitaria con el 87,3% y le sigue la técnica con 85,7%, además de que la tasa de desempleo universitaria es menor que la técnica con el 9,3% y el 12,5% respectivamente. Por otro lado, se destacan las profesiones de servicios con mayor participación laboral (21,68%) y entrada al desempleo (19,11%), dada su temporalidad y contratos flexibles; y los comerciantes, tiene una menor participación laboral (14,23%) pero una mayor una búsqueda de empleo (27,48%), marcando la tendencia del incremento del desempleo en este sector.

**Tabla 3.2.2.2**  
**Profesiones de la PEA de Popayán**  
**2006**

Profesión	%Participación Laboral	%Entrada al Desempleo	%Búsqueda de Empleo
Servicios	23,64	19,11	21,68
Técnicos	19,16	5,28	7,79
No agrícolas	17,93	27,03	21,53
Comerciantes	14,23	22,76	27,48
Personal administrativo	12,94	11,45	15,45
Profesionales	7,45	5,89	9,01
Directores- funcionarios	3,03	2,85	2,75
Agrícolas forestales	1,62	1,63	1,07

Fuente: Cálculos propios, Datos DANE

**Tabla 3.2.2.3**  
**Indicadores laborales según el nivel educativo de Colombia 2007**

Indicadores de egresados	Menos de bachillerato	Bachillerato	Técnico	Universitario	Postgrado
Tasa de Participación	59,3	76,5	85,7	87,3	88,2
Tasa de Ocupación	53,9	65,7	75	79,3	84,7
Tasa de Desempleo	9,1	14,1	12,5	9,3	3,9

Fuente: Los Profesionales colombianos en el siglo XXI ¿Más estudian, más ganan?

### 3.2.3 Modelo de participación laboral

Con el establecimiento de las relaciones de los determinantes frente a la participación laboral, la ecuación de participación laboral para cada grupo poblacional sería:

$$P_i = B_1 + B_2 Y_i + B_3 N E_i + B_4 E + B_5 D E + U_i$$

Donde:

*P*: Variable dummy que indica si participa o no el individuo (1 si participa o 0 si no participa)

*Y*: Ingreso

*NE*: Variable dummy que indica el nivel educativo del encuestado (1 primaria; 2 secundaria; 3 bachiller y 4 superior)

*E*: Variable dummy que indica edad del encuestado perteneciente a la PEA (1 joven; 2 adulto joven; 3 adulto y 4 adulto mayor)

*DE*: Duración del desempleo

*U<sub>i</sub>*: Variable aleatoria de error, ruido blanco<sup>6</sup>

Bajo los argumentos dados anteriormente, en el análisis de los determinantes de participación laboral, los signos esperados de los parámetros son los siguientes: Para B2, B3, B4 se espera que sean positivos, ( $B_2, B_3, B_4 > 0$ ) ya que si se incrementan, las personas tendrán más incentivos de participar en el mercado laboral. Mientras se espera que el B5 sea negativo, es decir  $B_5 < 0$ , dado que mientras más se demora en conseguir empleo, menos incentivos tendrá de participar en el mercado.

### **3.2.4 Análisis de los resultados**

Para realizar el análisis de los resultados del modelo de participación laboral para cada uno de los grupos poblacionales de la ciudad de Popayán, se comparará las tendencias de comportamiento de los determinantes frente a la participación laboral con los resultados dados por el trabajo para Colombia, con el fin de observar que tan similar o no está la situación de participación payanesa frente a la nacional. Para ello, se presentará la siguiente tabla, en la cual se mostrará los determinantes con los signos que resultaron de sus coeficientes durante la estimación y su grado de significancia para saber qué tan importante fue este determinante para el comportamiento de la participación laboral.

---

<sup>6</sup> Se dice que una variable aleatoria de error ( $U_i$ ) es ruido blanco, cuando su media y covarianza son cero y su varianza es constante. En este caso, dicha variable, recoge los fenómenos económicos o de otra índole que afectan la participación laboral y que no han sido tenidas en cuenta por el modelo.

**Tabla 3.2.4**  
**Resultados Generales de la estimación Probit del modelo de participación laboral para Popayán y Colombia<sup>7</sup>**

Género/Estado		Mujer No comprometida			Mujer Comprometida		
Civil							
Lugar		Popayán		Colombia	Popayán		Colombia
Periodos		2006	2007	2000:2002	2006	2007	2000:2002
Intercepto		- NS	- S	- S	+ NS	- NS	- S
Ingreso		- S	- S	- S	+ NS	+ NS	- S
Edad		- S	+ S	- S	+ NS	+ NS	- S
Nivel Educativo		- S	+ S	+ S	+ S	+ S	+ S

Género/Estado		Hombre No comprometido			Hombre Comprometido		
Civil							
Lugar		Popayán		Colombia	Popayán		Colombia
Periodos		2006	2007	2000:2002	2006	2007	2000:2002
Intercepto		- NS	- NS	- S	- NS	- NS	- S
Ingreso		- S	- NS	- NS	- S	- S	- S
Edad		- S	- S	- S	- S	- S	- S
Nivel Educativo		- S	+ NS	+ NS	- S	- S	+ S

Fuente: Cálculos Propios

+: Coeficiente de signo positivo; -: Coeficiente de signo negativo S: Coeficiente estadísticamente significativo; NS: Coeficiente estadísticamente no significativo.

Las mujeres y hombres no comprometidas cumplen tanto para Popayán como para Colombia, con las tendencias esperadas y comprobados por ser significativo, en donde se demuestra que esta población trabaja cuando sea imprescindible satisfacer sus necesidades, dado que su condición de no tener compromiso, le genera menores incentivos de participar por su voluntad que por la obligación de contribuir con los ingresos familiares, de ahí que a pesar de incrementar su nivel educativo o sus ingresos laborales, participarán siempre y cuando sea necesario hacerlo.

Con respecto a las mujeres comprometidas, en Colombia se comportan de igual forma que las mujeres no comprometidas. Sin embargo, para Popayán el comportamiento es completamente diferente, puesto que los determinantes de participación fueron positivos aunque con estimaciones poco significativas, salvo en el nivel educativo. De esta forma, este grupo poblacional cumple con las hipótesis teóricas de las variables explicativas frente a la participación laboral, lo que permite inferir que son personas que están dispuestas a estar en el mercado laboral de manera alentada a los ingresos familiares.

Los hombres comprometidos tienen un mejor desempeño la estimación del modelo tanto para Popayán como para Colombia, puesto que sus variables tuvieron coeficientes negativos y significativos, mostrando el comportamiento esperado. Aunque, en relación con el comportamiento

<sup>7</sup> Estos resultados son del trabajo realizado por Luis Eduardo Arango y Carlos Esteban Posada "La Oferta Laboral en Colombia" con la Encuesta Continua de Hogares ECH (2003).

colombiano el ingreso y la edad tienden a actuar de manera similar, el nivel educativo es positivo, mostrando que en Popayán este tipo de personas se preocupan más por satisfacer las necesidades de su familia como cabezas de hogar en el corto plazo, que por preferir tener una mejor utilidad laboral en el tiempo. Este resultado es importante recalcar, puesto que por ser en su mayoría cabezas de hogar, si son personas desalentadas al mercado laboral, sus ingresos pueden ser cada vez menores en el tiempo, obligando a sus cónyuges y los demás miembros de la familia a buscar empleo, incrementando la tasa de participación y al haber un número limitado de vacantes a demandar, se genera como consecuencia, un incremento del desempleo de la ciudad, siendo bajo esta premisa un problema de participación laboral radicado por el incremento de la participación femenina y juvenil debido a las características desalentadoras en que se desenvuelve el miembro principal del hogar.

Con respecto a los resultados obtenidos con respecto a la duración de desempleo en la ciudad de Popayán, se infiere que en primer lugar, esta variable fue altamente significativa para el modelo. En segundo lugar, se observa que para las mujeres comprometidas son las personas menos adversas a participar en el mercado laboral, ya que sus coeficientes fueron negativos, lo que bajo la relación indirecta planteada en las hipótesis iniciales al modelo, estas mujeres prefieren ausentarse del mercado así la duración del desempleo disminuya, puesto que existen otros determinantes que influyen en la decisión de participar siempre y cuando puedan satisfacer adecuadamente su utilidad laboral. En cambio, los demás grupos poblacionales bajo su condición de personas desalentadas al trabajo, sus coeficientes son positivos, de tal forma de que si disminuyen la duración del desempleo, ellos inmediatamente tenderán a buscar empleo.

### **3.3 CONCLUSIONES**

De este estudio se puede concluir que el comportamiento de participación laboral de Popayán a través del análisis de los determinantes (ingreso, edad, nivel educativo y duración del desempleo) que explican los motivos por los cuales participarían o no en el mercado de trabajo de su ciudad, no difiere con lo que sucede a nivel nacional, salvo a lo ocurrido con las mujeres comprometidas, ya que los hombres comprometidos y los géneros no comprometidos se caracterizan por ser trabajadores desalentados. En cambio, las mujeres comprometidas payanesas son trabajadoras excedentes y alentadas donde ellas son las personas más estables y con mayores probabilidades de satisfacer su utilidad laboral. Por lo tanto, se puede concluir, que las condiciones laborales para la mayoría de la PEA son insuficientes, mostrando la falta de incentivos para estar en el mercado laboral, donde sus preferencias laborales son inaccesibles y el mercado laboral se convierte en un escenario “salvaje” al actuar de manera irracional a sus pretensiones de trabajo, en la búsqueda de satisfacer sus necesidades sin tener en cuenta su bienestar y por ende su calidad de vida.

**BIBLIOGRAFÍA**

ARANGO Luis Eduardo y POSADA Carlos Esteban. La oferta laboral colombiana. Banco de la República. Borradores de Economía 217. Bogotá. 2002.26pg.

BECKER Gary. "A theory of allocation of time". Economical Journal. Sept. 1975.

CÁMARA DE COMERCIO DEL CAUCA. Indicadores de empleo y desempleo 2ª semestre 2006. Popayán. 2006.

DANE. Encuesta Nacional de Hogares. Bogotá. 2006.

FARNÉ Stefano y VERGARA Carlos Andrés. Los Profesionales Colombianos en el siglo XXI, ¿más estudian, más ganan?. Universidad Externado de Colombia (UEC). Bogotá.2007.

GOMERO Carlos Buron. Análisis Económico de la Satisfacción Laboral. Universidad de Málaga. España. 2003.

LIMDEP version 8.0. Econometric Software, inc. New York. USA. 2002.

LOPEZ CASTAÑO Hugo. Características y Determinantes de la oferta laboral Colombiana y su relación con la dinámica del desempleo. Banco de la República. Bogotá.23pg.

MARTINEZ Hermes Fernando. ¿Cuánto duran los colombianos en el desempleo y en el empleo?. Universidad de los Andes. Documento CEDE 2003-35. 2003.42pg.



## **4. RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DEPARTAMENTAL 2007-2008**

Elaborado por: Alejandro Ramos Hernández<sup>8</sup>

### **Introducción**

En el marco del proyecto de Estadísticas Políticas y Culturales – EPYC-, el DANE ha diseñado e implementado encuestas dirigidas a los servidores públicos con el fin de producir información que permita caracterizar aspectos relacionados con el ambiente y el desempeño de las instituciones del Estado.

Inicialmente, se consultó a los servidores públicos de las entidades del orden nacional del nivel central a través de la Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional – EDI. A partir del año 2007 se amplió el espectro de la investigación con la Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental – EDID – la cual tiene como objetivo contar con información confiable acerca de la percepción de los servidores sobre el nivel de desarrollo institucional de la administración pública de las entidades territoriales departamentales y del Distrito Capital, así como indagar sobre el ámbito de las relaciones intergubernamentales con el gobierno nacional.

De esta manera, la EDID constituye una herramienta analítica para el diseño de políticas y estrategias orientadas al fortalecimiento del sector público colombiano; y además brinda un marco de referencia y evaluación sobre el funcionamiento de las entidades departamentales y distritales.

Para este documento se presentan los resultados en tres secciones, la primera describe las características técnicas de la encuesta; la segunda presenta los principales resultados para las dimensiones correspondientes al ambiente y desempeño tanto en el ámbito administrativo como político de las entidades territoriales. Finalmente, en la tercera sección se presentan algunas conclusiones sobre los resultados obtenidos.

### **4.1 Características técnicas**

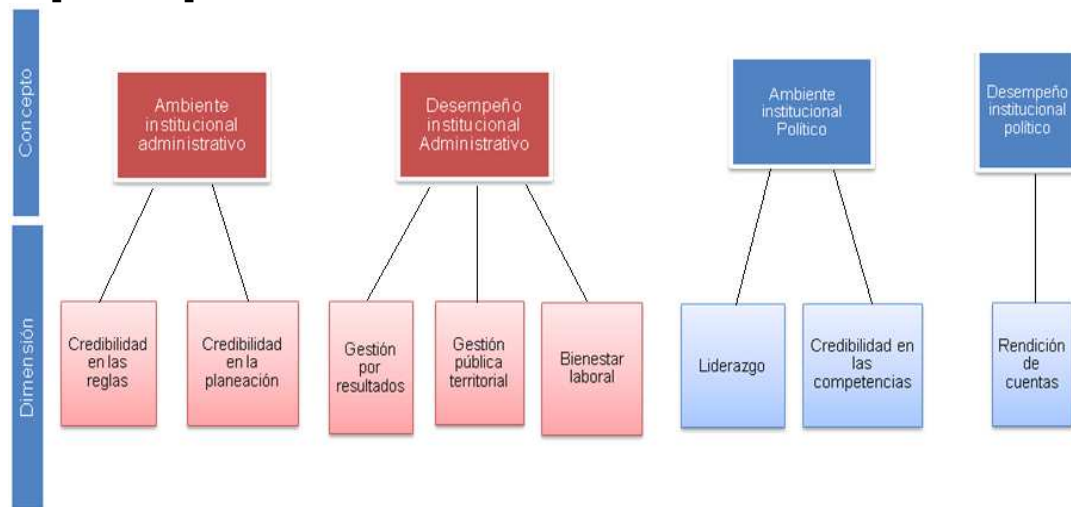
El universo de estudio de la encuesta son los servidores públicos de planta, pertenecientes a la administración pública departamental, con mínimo un año de vinculación a la entidad. En el año 2008, el DANE consultó a 4 035 servidores públicos de las entidades del nivel central, correspondientes a las 32 gobernaciones y el Distrito Capital.

---

<sup>8</sup> Politólogo especialista en Gobierno Municipal. DIRPEN – DANE. Basado en el documento: Resultados Generales 2008 Encuesta sobre ambiente y desempeño Institucional departamental – EDID –, DANE. Febrero 2009.

En el cuestionario se indagó la percepción de los servidores públicos territoriales sobre el ambiente y el desempeño de sus entidades en dos aspectos principales: a) aspectos administrativos relacionados con la contratación, la planeación, la gestión pública y el bienestar laboral; y b) aspectos políticos abordando temas de liderazgo, competencias territoriales y rendición de cuentas de los gobiernos centrales de cada entidad territorial, tal como se presenta en el siguiente gráfico:

**Gráfico 4.1.1**  
**Mapa conceptual EDID**



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Para la interpretación de los principales resultados de la investigación es necesario tener en cuenta que los datos presentados, tienen un carácter cualitativo y se basan exclusivamente en las percepciones o creencias de los servidores públicos respecto a acciones o comportamientos esperados de la entidad territorial. En este sentido no pretende ofrecer una caracterización total de la realidad analizada

Los encuestados son consultados sobre diversos tópicos a lo largo del cuestionario relacionados con el ambiente y desempeño administrativo y político en sus entidades, cada pregunta del formulario presenta cuatro opciones de respuestas cualitativas, que para efectos de cálculo reciben un valor entre 1 y 5, en donde 1 es la situación menos deseable y 5 el escenario óptimo<sup>9</sup>.

Las respuestas de cada variable son agregadas y se promedian hasta conformar cada una de las dimensiones de análisis propuestas; de esta

<sup>9</sup> Esta escala es compatible con los instrumentos de diagnóstico de la situación del servicio civil que ha diseñado el programa de Gobernabilidad Pública del Banco Mundial. Para ampliar información véase Banco Mundial. 2000. “Public officials and their institutional environment: An analytical model for assessing the impact of institutional change on public sector performance”. Policy Research Working Paper No. 2427, World Bank, Washington D.C.

manera el resultado de cada una de las estimaciones por dimensión corresponde a promedios aritméticos que varían entre 1 y 5, en donde para cada promedio obtenido, el coeficiente de estimación (cve) tiende a ser inferior al 5%<sup>10</sup>

Para este informe, se presentan los resultados por dimensión correspondientes al total territorial y destacando los tres departamentos con promedios más altos y los tres con promedios más bajos, los cuales adicionalmente se presentan comparados frente a los resultados obtenidos en el año 2007<sup>11</sup>. Los resultados por dimensión para cada uno de los 32 departamentos y el Distrito Capital pueden ser consultados en la sección de anexos.

## **4.2 Resultados por dimensiones de análisis**

### **4.2.1 Ambiente institucional administrativo**

Para caracterizar el desarrollo institucional de las entidades territoriales desde lo administrativo, se asume el ambiente institucional como la disposición que existe dentro de la entidad territorial para seguir reglas en la contratación y planear su desarrollo.

Con respecto al ambiente administrativo se desarrollaron las siguientes dimensiones:

Dimensión	Definición
Credibilidad en las reglas	Reconocimiento de la aplicación de procedimientos legales en la administración del personal de planta, y de criterios meritocráticos en la contratación de bienes
Credibilidad en la planeación	Reconocimiento del grado de cumplimiento de criterios de coordinación interinstitucional en la formulación del plan de desarrollo del ente territorial.

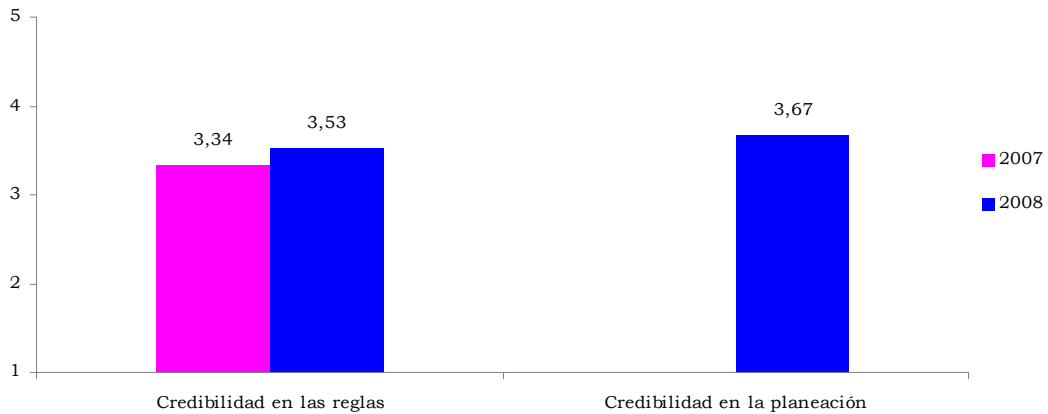
Para el total territorial en el año 2008 el indicador de credibilidad en las reglas se situó en 3,53, casi dos décimas más que el valor observado en el año 2007. El indicador de credibilidad en la planeación obtuvo un resultado de 3,67.

---

<sup>10</sup> El coeficiente de variación estimado (cve) es el valor que expresa precisión de la estimación. Para aquellas dimensiones en las cuales este valor es cero, corresponde a entidades donde la recolección de información se hizo por censo y no por muestra.

<sup>11</sup> La comparación con los resultados 2007 se presenta para las dimensiones en los cuales los resultados son comparables, teniendo en cuenta que para el diseño de la encuesta en el año 2008 se incorporaron nuevas dimensiones de análisis.

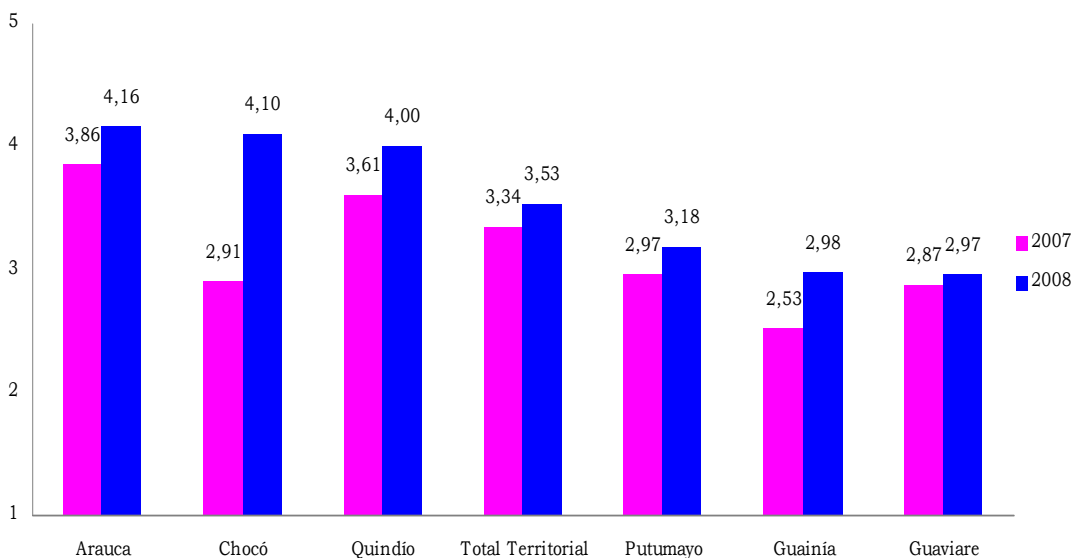
**Gráfico 4.2.1.1**  
**Total territorial. Ambiente Institucional Administrativo 2007-2008,**  
**según dimensión**



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

A nivel departamental, la dimensión de credibilidad en las reglas obtuvo los mayores valores en los departamentos de Arauca (4,16) Chocó (4,1) y Quindío (4,0); mientras que los departamentos con menores valores fueron Putumayo (3,18), Guainía (2,98) y Guaviare (2,97).

**Gráfico 4.2.1.2**  
**Credibilidad en las Reglas 2007- 2008. Entidades territoriales**  
**representativas**

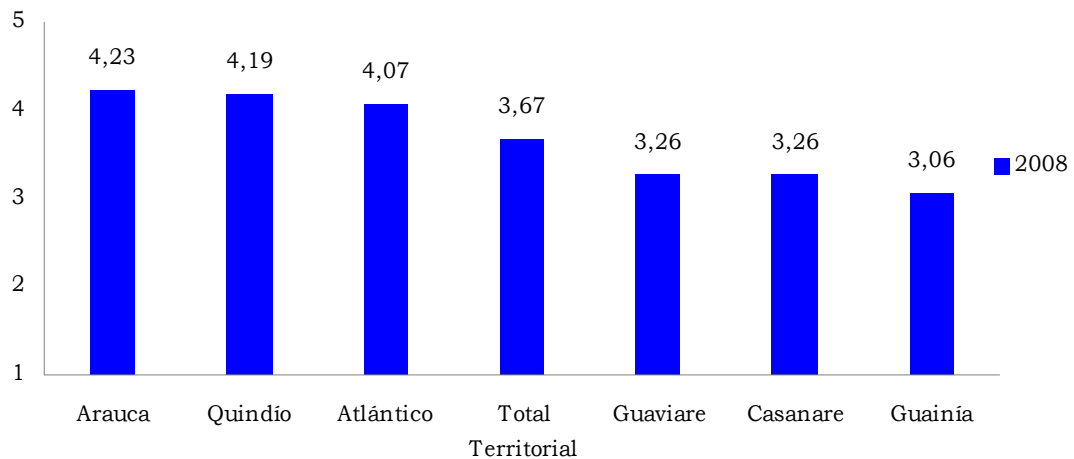


Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Con respecto a la credibilidad en la planeación los mayores valores se encontraron en los departamentos de Arauca (4,23), Quindío (4,19) y

Atlántico (4,07). A su vez los menores valores se registraron en los departamentos de Guaviare (3,26), Casanare (3,26) y Guainía (3,06).

**Gráfico 4.2.1.3**  
**Credibilidad en la Planeación 2008. Entidades territoriales representativas**



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

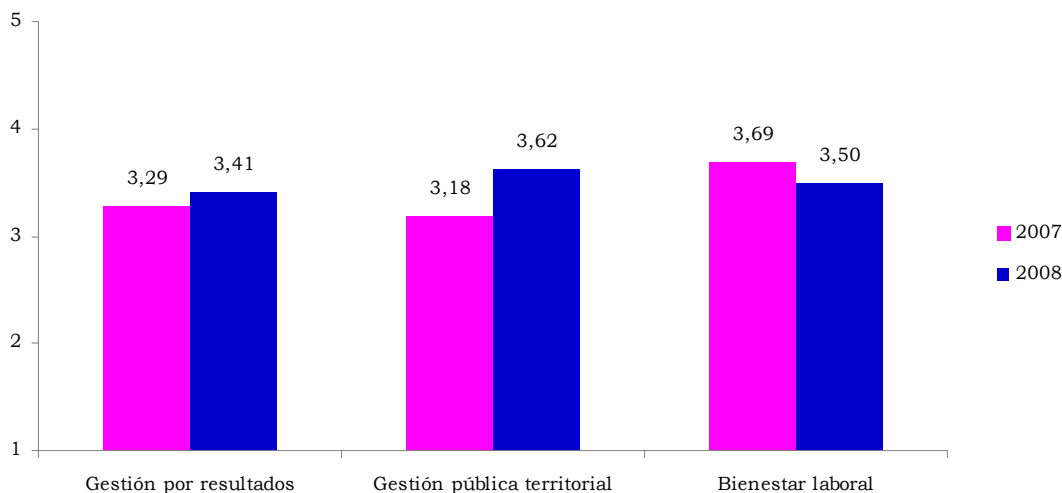
**4.2.2 Desempeño institucional administrativo**

El concepto de desempeño administrativo hace referencia a la capacidad de la entidad territorial para adoptar un modelo de gestión pública por resultados y motivar a los servidores públicos. Con este propósito se definieron las siguientes dimensiones de estudio:

Dimensión	Definición
Gestión por resultados	Capacidad de implementar herramientas de gestión para el cumplimiento de los objetivos y estrategias del ente territorial.
Gestión pública territorial	Capacidad del ente territorial para cumplir con los objetivos trazados en la prestación de los servicios a su cargo.
Bienestar laboral	Satisfacción del servidor en términos del reconocimiento de su labor y la reputación que ha adquirido por trabajar en la entidad.

Para estas dimensiones de análisis los resultados obtenidos en el año 2008 comparados con el 2007, registraron aumentos con respecto a la valoración de la gestión por resultados y especialmente en la percepción de la gestión pública territorial. Sin embargo, se evidenció una caída de casi dos décimas con respecto a la dimensión de bienestar laboral.

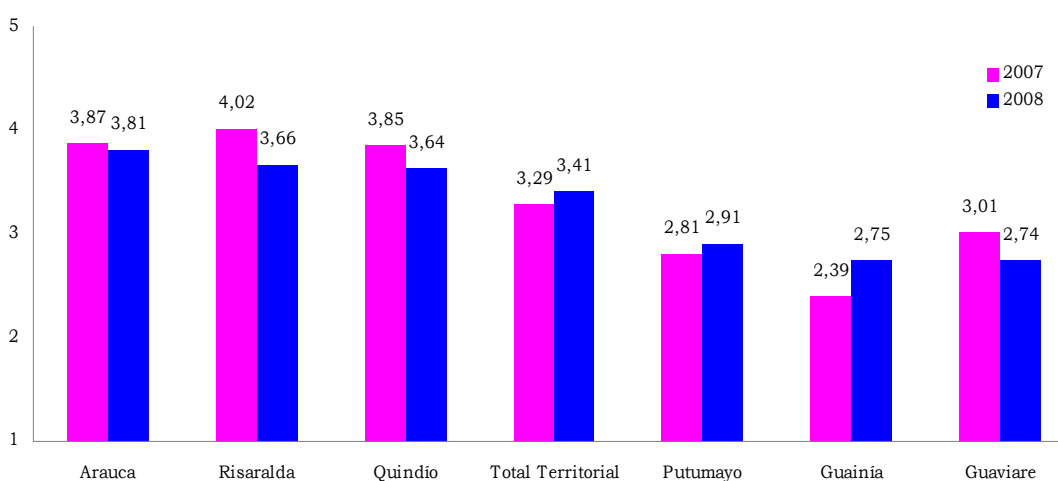
**Gráfico 4.2.2.1**  
**Total territorial. Desempeño Institucional Administrativo 2007-2008, según dimensión**



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

A nivel territorial, para la dimensión de gestión por resultados los mayores valores se registraron en los departamentos de Arauca (3,81), Risaralda (3,66) y Quindío (3,64). Para estos departamentos se destaca la disminución en los valores obtenidos con respecto al año 2007, mientras de los tres departamentos que registraron los menores valores, dos aumentaron sus resultados con respecto al año anterior.

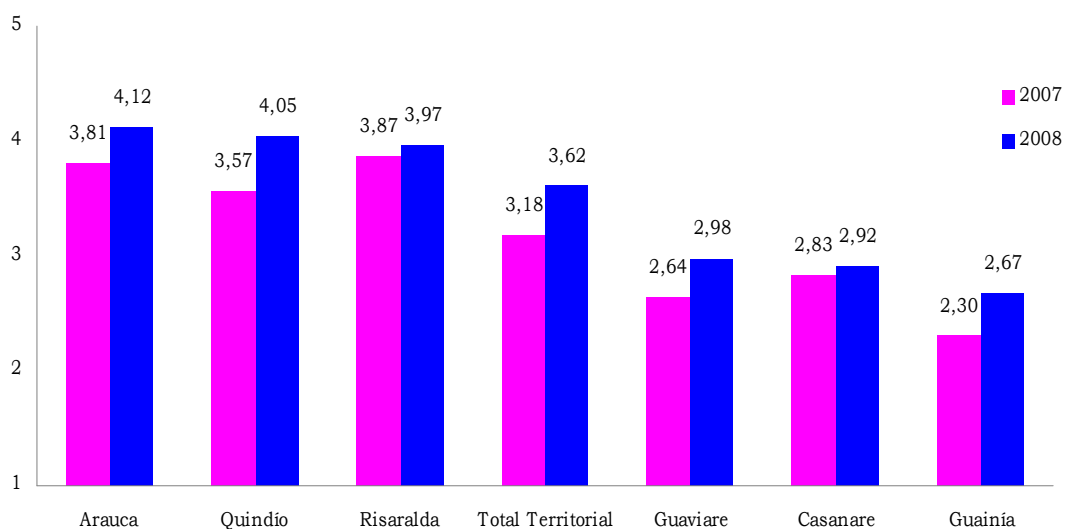
**Gráfico 4.2.2.2**  
**Gestión por Resultados 2007- 2008. Entidades territoriales representativas**



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Con respecto a la gestión pública territorial los valores más altos se ubicaron en los departamentos de Arauca (4,12) Quindío (4,05) y Risaralda (3,97). Vale la pena resaltar el aumento registrado para el total territorial entre los resultados del año 2007 y el 2008, lo cual se refleja igualmente en los departamentos con mayores y menores resultados.

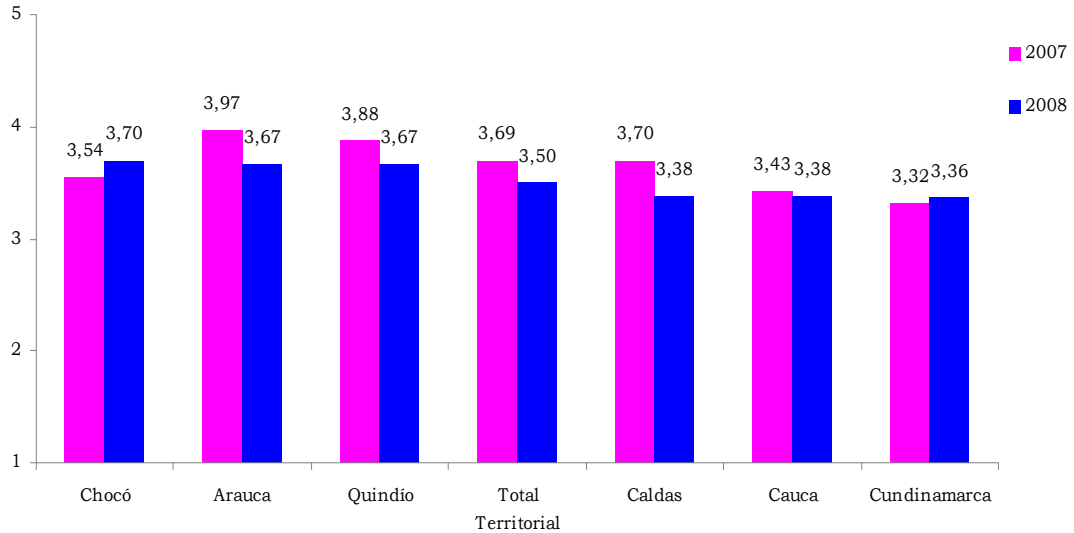
**Gráfico 4.2.2.3**  
**Gestión Pública Territorial 2007- 2008. Entidades territoriales representativas**



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Frente al Bienestar laboral los departamentos con mayores valores fueron Chocó (3,70), Arauca (3,67) y Quindío (3,67); mientras que los valores más bajos fueron reportados por los departamentos de Caldas (3,38), Cauca (3,38) y Cundinamarca (3,36). En este aspecto, se destaca la reducción en los resultados obtenidos por departamento y para el total territorial.

**Gráfico 4.2.2.4**  
**Bienestar Laboral 2007- 2008. Entidades territoriales representativas**



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

**4.2.3 Ambiente institucional político**

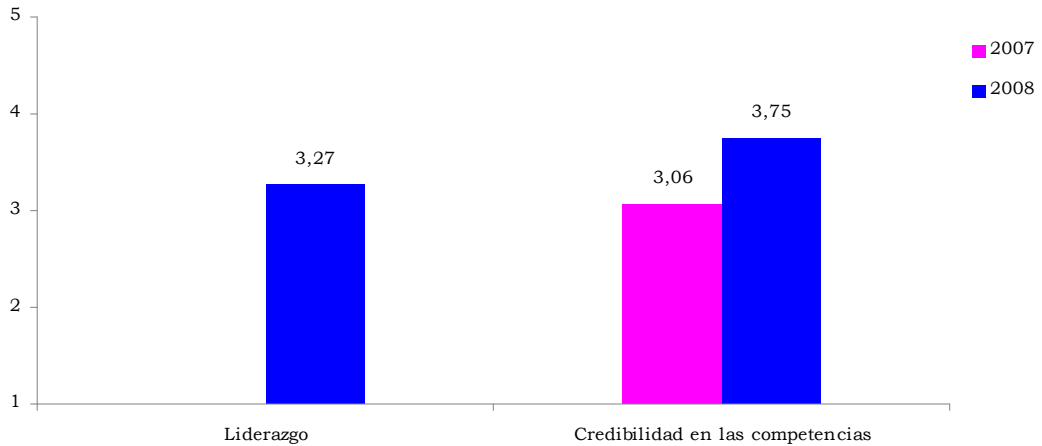
Para caracterizar el desarrollo institucional de las entidades territoriales desde lo político se asume el ambiente institucional político como la credibilidad en las condiciones que posee el gobernante del ente territorial para liderar el bienestar del territorio.

Para este concepto en el año 2008 se contemplaron dos dimensiones de estudio que se describen a continuación:

Dimensión	Definición
Liderazgo	Capacidad del gobierno local para promover el desarrollo del territorio.
Credibilidad en las competencias	Pertinencia de las funciones otorgadas al ente territorial en el marco de la política de descentralización.



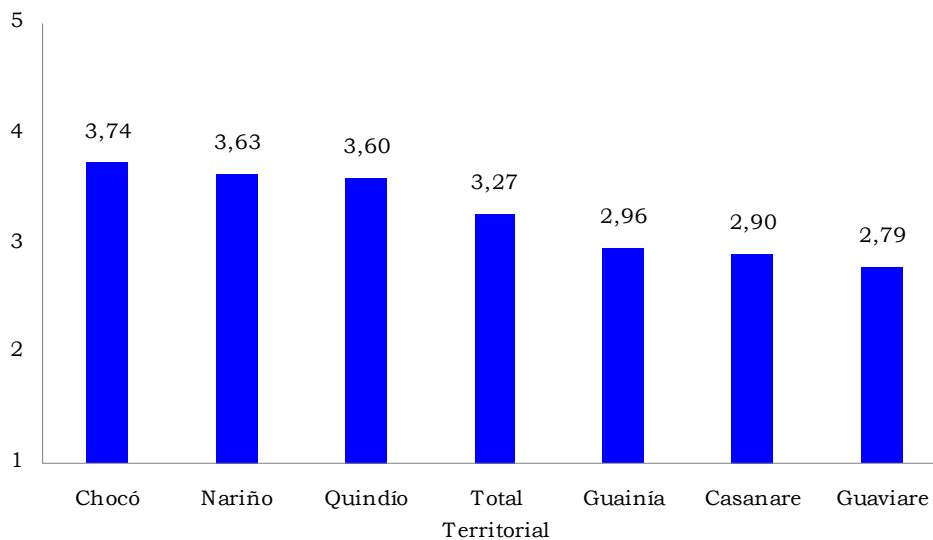
**Gráfico 4.2.3.1**  
**Total territorial. Ambiente Institucional Político 2007-2008, según dimensión**



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

La dimensión de liderazgo obtuvo una valoración para el total territorial de 3,27 para el año 2008. El departamento del Chocó obtuvo el mayor valor en esta dimensión (3,74), seguido por los departamentos de Nariño (3,63) y Quindío (3,60).

**Gráfico 4.2.3.2**  
**Liderazgo 2008. Entidades territoriales representativas**

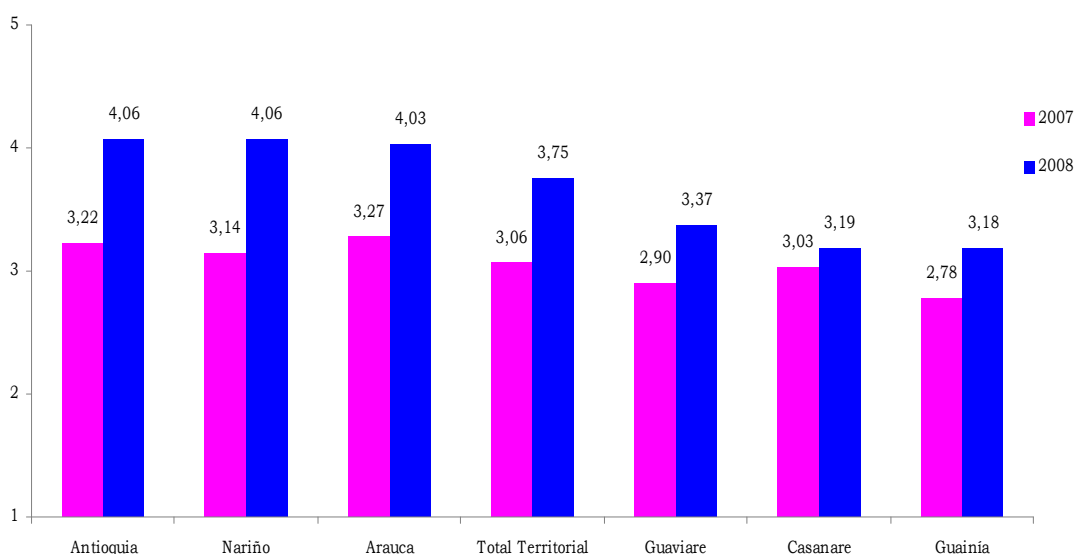


Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Para el total territorial se registra un avance considerable en la dimensión de credibilidad en las competencias pasando de 3,06 en 2007 a 3,75 en 2008.

Frente a esta dimensión los mayores valores fueron registrados en los departamentos de Antioquia (4,06) Nariño (4,06) y Arauca (4,03); mientras que los valores más bajos se encontraron en los departamentos de Guaviare (3,37), Casanare (3,19) y Guainía (3,18).

**Gráfico 4.2.3.3**  
**Credibilidad en las competencias 2007- 2008. Entidades territoriales representativas**



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

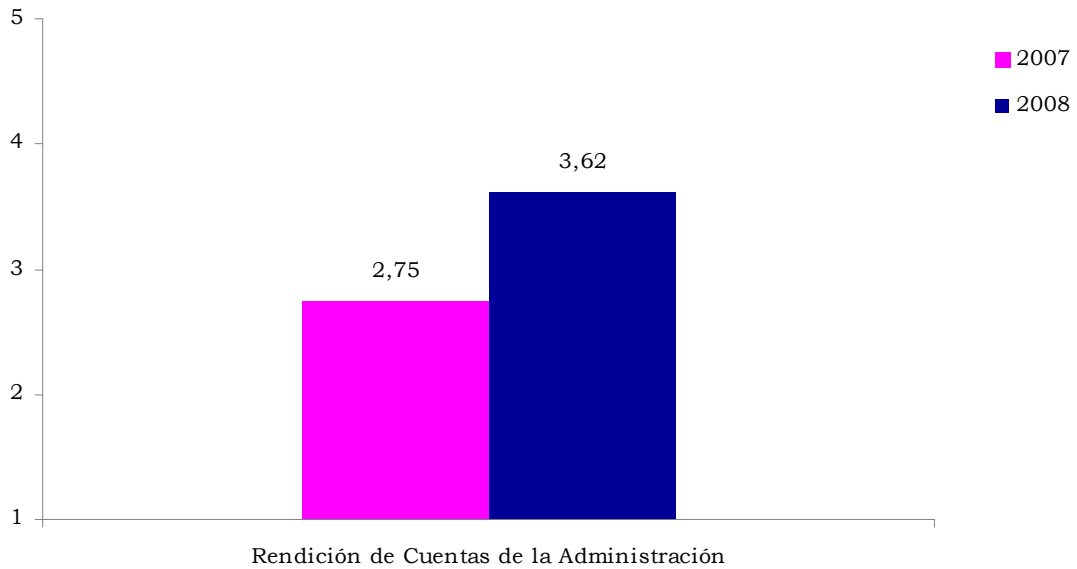
#### **4.2.4 Desempeño institucional político**

Este concepto hace referencia a la capacidad de la entidad territorial para informar sobre sus procesos (gestión, presupuesto y contratación) y para contrarrestar la aparición de prácticas irregulares. Para este concepto, en el año 2008 se contempló la siguiente dimensión:

Dimensión	Definición
Rendición de Cuentas	Capacidad del ente territorial para entregar al ciudadano información clara, completa y oportuna; y para contrarrestar la incidencia de prácticas irregulares.

El valor del indicador de rendición de cuentas de la administración pasó de 2,75 en 2007, a 3,62 en 2008.

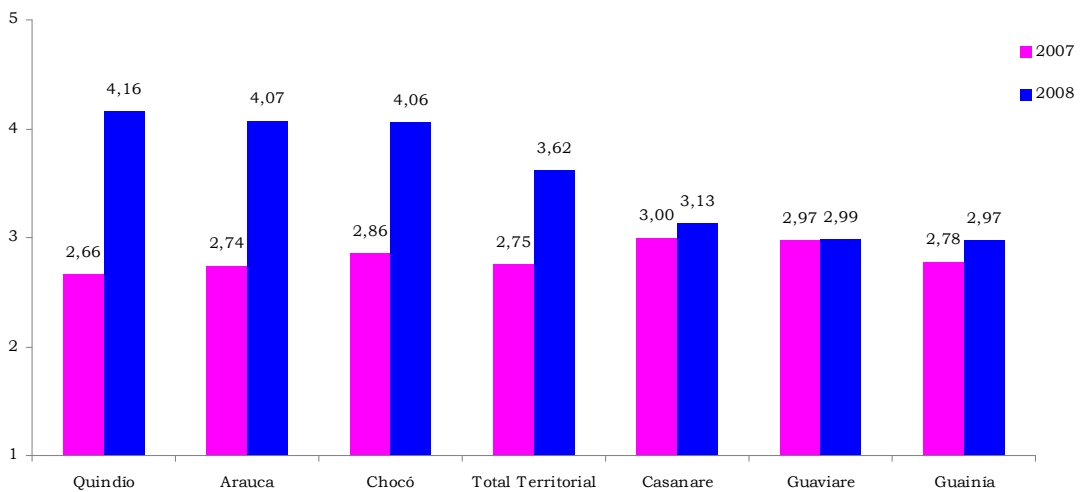
**Gráfico 4.2.4.1**  
**Total territorial. Desempeño Institucional Político 2007-2008, según dimensión**



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Con respecto a la rendición de cuentas de la administración, los mayores resultados fueron registrados en el departamento del Quindío (4,16) seguidos por los departamentos de Arauca (4,07) y Chocó (4,06); mientras que menores valores se reportaron en los departamentos de Casanare (3,13), Guaviare (2,99) y Guainía (2,97).

**Gráfico 4.2.4.2**  
**Rendición de Cuentas de la Administración 2007- 2008. Entidades territoriales representativas**



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

**Conclusiones**

Los resultados obtenidos en la EDID para el 2008 deben considerarse teniendo en cuenta que fue un año de transición con la posesión de los gobernadores electos y los cambios administrativos en las entidades territoriales. Sin embargo, resulta interesante destacar como los resultados más altos para cada una de las dimensiones de estudio analizadas, corresponden por lo general a los departamentos de Arauca, Quindío y Chocó: Mientras que los resultados más bajos corresponden por lo general a los departamentos de Casanare, Guaviare y Guainía, con excepción de la dimensión de bienestar laboral en donde el menor resultado es obtenido por el departamento de Cundinamarca.

Teniendo en cuenta estos resultados, llama la atención que departamentos importantes como el Valle del Cauca y Cundinamarca, no se ubican entre los mayores resultados y por el contrario, tienden a encontrarse por debajo del promedio para el total territorial.

Específicamente, para el caso de Bogotá, se observan los resultados más altos con respecto a las dimensiones relacionadas con la capacidad de gestión territorial; sin embargo, las dimensiones relacionadas con el liderazgo y la planeación obtuvieron resultados inferiores al total territorial.

Los resultados de la EDID brindan elementos de análisis que pueden contribuir a identificar fortalezas y debilidades en el desarrollo organizacional de las entidades territoriales. Adicionalmente, el estudio sistemático de las dimensiones de análisis y las variables que las componen, permiten la posibilidad de hacer seguimiento al desarrollo de la administración pública territorial e identificar áreas específicas de intervención para el fortalecimiento institucional.

Finalmente, es importante destacar la EDID es un instrumento en continuo desarrollo para reflejar de mejor manera la complejidad y los continuos cambios presentes en el desarrollo organizacional territorial. De esta manera, se busca invitar a los entes gubernamentales y a la comunidad académica, a participar en el análisis de los resultados y contribuir al fortalecimiento de los instrumentos de medición sobre la gestión pública territorial.

## CAUCA

---

### ANEXOS

#### Anexo A

#### Ambiente Institucional Administrativo 2008. Resultados por entidad territorial.

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Arauca	4,20	0,42	3,61	0,11
Quindío	4,09	0,69	3,48	0,84
Chocó	4,08	0,00	2,90	1,67
Atlántico	4,01	1,26	3,56	1,01
Vichada	3,93	0,00	3,33	0,00
Sucre	3,90	1,32	3,29	2,04
Risaralda	3,87	1,20	3,77	2,36
Nariño	3,87	1,01	3,59	1,38
Bolívar	3,78	2,05	3,09	1,88
Norte de Santander	3,78	1,06	3,16	1,79
Santander	3,75	2,53	3,32	1,69
Magdalena	3,73	0,99	3,03	0,87
Huila	3,73	1,15	3,50	1,29
Caquetá	3,67	0,74	2,98	0,56
Meta	3,66	1,62	3,19	2,26
Amazonas	3,66	0,00	2,75	0,00
Boyacá	3,65	1,14	3,44	1,12
La Guajira	3,62	2,42	2,92	1,53
Córdoba	3,61	1,27	3,06	1,54
Antioquia	3,61	1,86	3,34	1,50
Caldas	3,61	1,18	3,57	2,18
<b>Total Territorial</b>	<b>3,60</b>	<b>0,48</b>	<b>3,26</b>	<b>0,52</b>
Cundinamarca	3,57	1,40	3,05	1,14
Cesar	3,56	2,53	3,23	1,31
Tolima	3,53	1,45	3,21	1,30
Bogotá D.C.	3,52	1,03	3,43	2,03
Cauca	3,48	1,38	2,97	0,96
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,46	2,11	2,98	1,42
Valle del Cauca	3,37	1,09	3,10	0,98
Vaupés	3,30	0,00	2,96	0,00
Putumayo	3,28	0,00	3,08	0,00
Casanare	3,26	1,90	2,95	1,21
Guaviare	3,12	0,00	2,87	2,06
Guainía	3,02	0,00	2,74	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental -EDID.

**Anexo B**  
**Credibilidad en las Reglas 2008. Resultados por entidad territorial.**

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Arauca	4,16	0,52	3,86	0,18
Chocó	4,10	0,00	2,91	1,59
Quindío	4,00	1,03	3,61	0,80
Vichada	3,97	0,00	3,41	0,00
Atlántico	3,94	1,74	3,73	1,32
Nariño	3,92	1,28	3,82	1,35
Sucre	3,74	2,23	3,38	1,75
Huila	3,73	1,40	3,56	1,47
Risaralda	3,73	1,71	3,88	1,65
Bolívar	3,67	2,94	3,39	1,50
Boyacá	3,65	1,41	3,53	1,27
Magdalena	3,60	1,64	2,98	0,83
Cesar	3,59	3,09	3,35	1,32
Norte de Santander	3,57	1,57	3,08	1,57
Santander	3,56	4,05	3,45	1,56
Bogotá D.C.	3,55	1,44	3,51	1,02
<b>Total Territorial</b>	<b>3,53</b>	<b>0,69</b>	<b>3,34</b>	<b>0,32</b>
Caquetá	3,49	0,97	3,18	0,56
Meta	3,49	2,44	3,29	1,86
Cauca	3,49	1,58	2,86	1,25
Amazonas	3,48	0,00	2,68	0,00
Antioquia	3,47	2,75	3,31	1,34
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,45	2,33	3,05	1,44
Cundinamarca	3,44	2,06	2,86	1,36
Córdoba	3,44	1,71	3,09	1,66
Caldas	3,41	1,66	3,81	1,73
Tolima	3,37	1,87	3,28	1,37
Vaupés	3,34	0,00	2,92	0,00
La Guajira	3,32	3,92	2,95	1,50
Casanare	3,26	2,13	2,89	1,19
Valle del Cauca	3,21	1,43	3,02	0,95
Putumayo	3,18	0,00	2,97	0,00
Guainía	2,98	0,00	2,53	0,00
Guaviare	2,97	0,00	2,87	1,49

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

**Anexo C**  
**Credibilidad en la Planeación 2008. Resultados por entidad territorial.**

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008
Arauca	4,23	0,52
Quindío	4,19	0,67
Atlántico	4,07	1,39
Sucre	4,07	1,12
Chocó	4,06	0,00
Risaralda	4,01	1,22
Norte de Santander	3,99	1,01
Santander	3,93	2,21
La Guajira	3,91	2,09
Bolívar	3,90	1,90
Vichada	3,90	0,00
Magdalena	3,87	1,33
Caquetá	3,86	0,83
Amazonas	3,84	0,00
Meta	3,83	1,33
Nariño	3,82	1,19
Caldas	3,81	1,38
Córdoba	3,78	1,26
Antioquia	3,75	2,09
Huila	3,73	1,36
Cundinamarca	3,70	1,26
Tolima	3,69	1,67
<b>Total Territorial</b>	<b>3,67</b>	<b>0,50</b>
Boyacá	3,64	1,25
Cesar	3,54	3,28
Valle del Cauca	3,52	1,22
Bogotá D.C.	3,49	1,12
Cauca	3,48	1,62
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,47	2,67
Putumayo	3,38	0,00
Vaupés	3,26	0,00
Guaviare	3,26	0,00
Casanare	3,26	2,21
Guainía	3,06	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

**Anexo D**  
**Desempeño Institucional Administrativo 2008. Resultados por entidad territorial.**

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Arauca	3,87	0,39	3,86	0,09
Quindío	3,79	0,76	3,75	0,67
Risaralda	3,75	0,95	3,88	2,37
Antioquia	3,69	1,15	3,59	1,40
Norte de Santander	3,66	0,72	3,27	1,34
Atlántico	3,65	1,11	3,73	1,05
Magdalena	3,62	0,80	3,17	1,34
Bogotá D.C.	3,61	0,66	3,52	1,83
Vichada	3,56	0,00	3,01	0,00
Nariño	3,55	0,93	3,57	1,06
Chocó	3,54	0,00	2,80	1,47
Sucre	3,51	1,00	3,33	1,96
<b>Total Territorial</b>	<b>3,51</b>	<b>0,35</b>	<b>3,40</b>	<b>0,49</b>
Santander	3,50	2,06	3,64	1,45
Cesar	3,45	1,58	3,44	1,40
Huila	3,44	0,92	3,57	1,20
Meta	3,44	1,25	3,38	2,09
Amazonas	3,43	0,00	3,01	0,00
Boyacá	3,42	0,96	3,56	0,97
Caldas	3,42	1,09	3,63	1,88
La Guajira	3,41	1,45	3,03	1,81
Córdoba	3,36	1,02	3,14	1,71
Bolívar	3,34	1,75	3,32	1,94
Tolima	3,29	1,18	3,40	1,22
Cundinamarca	3,27	1,04	2,99	1,16
Valle del Cauca	3,25	0,87	3,33	0,99
Caquetá	3,23	0,73	3,25	0,48
Cauca	3,23	1,03	3,03	1,18
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,22	1,66	3,01	1,41
Vaupés	3,20	0,00	3,01	0,00
Putumayo	3,17	0,00	3,12	0,00
Casanare	3,12	1,40	3,18	1,21
Guaviare	3,04	0,00	3,11	2,11
Guainía	2,97	0,00	2,81	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.



**Anexo E**  
**Gestión por Resultados 2008. Resultados por entidad territorial.**

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Arauca	3,81	0,54	3,87	0,12
Risaralda	3,66	1,40	4,02	1,40
Quindío	3,64	1,12	3,85	0,55
Antioquia	3,62	1,77	3,55	1,01
Bogotá D.C.	3,59	0,88	3,63	0,86
Chocó	3,57	0,00	2,62	1,73
Atlántico	3,51	1,78	3,64	1,43
Norte de Santander	3,50	1,24	3,05	1,32
Vichada	3,44	0,00	2,90	0,00
Magdalena	3,42	1,21	3,01	1,45
Sucre	3,42	1,39	3,37	1,69
<b>Total Territorial</b>	<b>3,41</b>	<b>0,51</b>	<b>3,29</b>	<b>0,34</b>
Nariño	3,40	1,33	3,57	1,09
Santander	3,39	3,01	3,72	1,15
Cesar	3,33	2,65	3,32	1,50
Huila	3,29	1,37	3,70	1,15
Meta	3,28	1,88	3,29	1,67
Amazonas	3,28	0,00	2,72	0,00
Caldas	3,27	1,66	3,71	1,24
La Guajira	3,23	2,63	2,80	1,88
Cundinamarca	3,20	1,47	2,92	1,19
Córdoba	3,17	1,54	2,97	1,78
Boyacá	3,16	1,44	3,57	0,90
Bolívar	3,12	2,59	3,21	1,95
Tolima	3,09	1,89	3,30	1,24
Vaupés	3,04	0,00	2,72	0,00
Caquetá	3,03	1,11	3,07	0,51
Valle del Cauca	3,01	1,31	3,24	0,88
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2,98	2,77	2,77	1,78
Cauca	2,98	1,59	2,75	1,59
Casanare	2,93	2,33	2,98	1,33
Putumayo	2,91	0,00	2,81	0,00
Guainía	2,75	0,00	2,39	0,00
Guaviare	2,74	0,00	3,01	1,59

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental -EDID.

**Anexo F**  
**Gestión Pública Territorial 2008. Resultados por entidad territorial.**

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Arauca	4,12	0,50	3,81	0,15
Quindío	4,05	0,87	3,57	0,78
Risaralda	3,97	1,28	3,87	1,75
Atlántico	3,89	1,48	3,76	1,24
Norte de Santander	3,88	0,86	3,00	1,24
Magdalena	3,86	1,06	2,97	1,30
Antioquia	3,83	1,56	3,66	1,11
Nariño	3,77	1,13	3,43	1,20
Bogotá D.C.	3,73	0,92	3,30	0,90
Vichada	3,70	0,00	2,68	0,00
Boyacá	3,69	1,20	3,53	0,96
Santander	3,66	3,11	3,48	1,38
Huila	3,65	1,13	3,49	1,19
Total Territorial	3,62	0,50	3,18	0,34
Caldas	3,61	1,31	3,48	1,71
Meta	3,55	1,60	3,15	1,66
Cesar	3,51	2,38	3,54	1,28
Sucre	3,49	1,63	2,94	1,96
Córdoba	3,48	1,35	2,92	1,66
La Guajira	3,42	2,15	2,62	1,99
Amazonas	3,39	0,00	2,55	0,00
Chocó	3,36	0,00	2,15	1,46
Tolima	3,34	1,57	3,20	1,30
Valle del Cauca	3,34	1,15	3,21	0,90
Bolívar	3,33	2,34	3,03	1,75
Cauca	3,32	1,35	2,86	1,23
Cundinamarca	3,26	1,50	2,65	1,23
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,22	2,15	2,72	1,38
Caquetá	3,17	0,98	2,92	0,58
Vaupés	3,09	0,00	2,51	0,00
Putumayo	3,07	0,00	2,89	0,00
Guaviare	2,98	0,00	2,64	1,52
Casanare	2,92	1,88	2,83	1,25
Guainía	2,67	0,00	2,30	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

**Anexo G**  
**Bienestar Laboral 2008. Resultados por entidad territorial.**

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Chocó	3,70	0,00	3,54	0,67
Arauca	3,67	0,48	3,97	0,10
Quindío	3,67	0,66	3,88	0,39
Antioquia	3,62	1,14	3,64	0,71
Sucre	3,62	0,69	3,68	0,83
Amazonas	3,62	0,00	3,67	0,00
Norte de Santander	3,61	0,62	3,70	0,64
Risaralda	3,61	0,86	3,86	0,92
Bolívar	3,58	1,26	3,74	0,79
Magdalena	3,58	0,72	3,49	0,65
La Guajira	3,56	1,26	3,63	0,74
Vichada	3,56	0,00	3,40	0,00
Atlántico	3,55	1,05	3,85	0,66
Putumayo	3,52	0,00	3,59	0,00
Guainía	3,51	0,00	3,64	0,00
Cesar	3,50	1,26	3,59	0,75
Bogotá D.C.	3,50	0,66	3,66	0,48
Caquetá	3,50	0,52	3,75	0,22
Nariño	3,50	0,81	3,79	0,52
<b>Total Territorial</b>	<b>3,50</b>	<b>0,32</b>	<b>3,69</b>	<b>0,18</b>
Casanare	3,50	0,97	3,66	0,73
Meta	3,48	0,97	3,70	0,87
Vaupés	3,47	0,00	3,72	0,00
Santander	3,46	1,69	3,73	0,61
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,45	1,18	3,51	0,66
Tolima	3,44	0,81	3,70	0,64
Córdoba	3,43	0,85	3,53	0,97
Boyacá	3,41	0,74	3,66	0,55
Valle del Cauca	3,41	0,75	3,53	0,48
Guaviare	3,41	0,00	3,65	0,64
Huila	3,39	0,84	3,58	0,63
Caldas	3,38	0,95	3,70	0,84
Cauca	3,38	0,67	3,43	0,64
Cundinamarca	3,36	0,84	3,32	0,63

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

**Anexo H**  
**Ambiente Institucional Político 2008. Resultados por entidad territorial.**

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Nariño	3,84	0,92	3,24	1,04
Quindío	3,80	0,84	3,43	0,69
Arauca	3,77	0,44	3,47	0,09
Risaralda	3,71	1,04	3,49	2,28
Norte de Santander	3,71	0,81	3,04	1,30
Atlántico	3,70	1,36	3,36	1,06
Antioquia	3,70	1,34	3,30	1,28
Chocó	3,68	0,00	2,51	1,69
Vichada	3,66	0,00	2,94	0,00
Cesar	3,66	1,23	3,21	1,24
Magdalena	3,63	0,79	2,91	1,14
La Guajira	3,62	2,50	2,77	1,82
Santander	3,59	3,18	3,41	1,20
Sucre	3,56	1,19	3,09	1,73
Amazonas	3,53	0,00	2,79	0,00
Meta	3,53	1,29	3,12	1,88
Córdoba	3,52	1,14	3,09	1,23
<b>Total Territorial</b>	<b>3,51</b>	<b>0,47</b>	<b>3,15</b>	<b>0,43</b>
Cauca	3,50	0,97	2,91	1,13
Bolívar	3,50	2,13	3,11	2,01
Huila	3,46	1,22	3,30	1,02
Bogotá D.C.	3,46	0,86	3,21	1,63
Boyacá	3,45	1,26	3,34	0,88
Tolima	3,42	1,17	3,20	1,04
Caquetá	3,41	0,92	3,04	0,49
Cundinamarca	3,40	1,32	2,84	1,11
Valle del Cauca	3,36	1,07	3,10	0,85
Putumayo	3,31	0,00	2,86	0,00
Vaupés	3,27	0,00	2,69	0,00
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,27	2,04	2,95	1,28
Guaviare	3,08	0,00	2,91	1,93
Guainía	3,07	0,00	2,48	0,00
Casanare	3,05	2,09	2,89	1,22

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

**Anexo I**  
**Liderazgo 2008. Resultados por entidad territorial.**

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008
Chocó	3,74	0,00
Nariño	3,63	1,10
Quindío	3,60	0,94
Vichada	3,51	0,00
Arauca	3,50	0,55
Atlántico	3,50	1,53
Risaralda	3,48	1,35
La Guajira	3,43	1,94
Norte de Santander	3,43	1,16
Amazonas	3,43	0,00
Magdalena	3,42	1,01
Santander	3,34	2,76
Antioquia	3,33	1,83
Sucre	3,33	1,29
Cauca	3,32	1,08
Meta	3,32	1,68
Bolívar	3,31	1,99
Huila	3,31	1,57
Cesar	3,29	1,90
Boyacá	3,27	1,25
<b>Total Territorial</b>	<b>3,27</b>	<b>0,49</b>
Bogotá D.C.	3,25	0,96
Caquetá	3,24	0,89
Córdoba	3,23	1,32
Tolima	3,20	1,60
Caldas	3,17	1,25
Putumayo	3,13	0,00
Valle del Cauca	3,10	1,20
Cundinamarca	3,08	1,42
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,08	2,17
Vaupés	2,99	0,00
Guainía	2,96	0,00
Casanare	2,90	2,13
Guaviare	2,79	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

**Anexo J**  
**Credibilidad en las Competencias 2008. Resultados por entidad territorial.**

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Antioquia	4,06	1,58	3,22	0,65
Nariño	4,06	1,11	3,14	0,67
Arauca	4,03	0,57	3,27	0,11
Cesar	4,03	1,47	3,13	0,69
Quindío	4,01	1,01	3,27	0,47
Norte de Santander	3,98	0,83	2,99	0,64
Risaralda	3,94	1,43	3,23	1,22
Atlántico	3,91	1,58	3,12	0,88
Santander	3,84	4,08	3,25	0,72
Magdalena	3,83	1,11	3,09	0,69
Vichada	3,82	0,00	2,86	0,00
La Guajira	3,81	3,35	2,91	0,89
Córdoba	3,80	1,27	2,99	0,76
Sucre	3,78	1,49	2,96	0,88
Total Territorial	3,75	0,58	3,06	0,18
Meta	3,74	1,38	3,11	0,80
Cundinamarca	3,72	1,67	3,02	0,57
Bolívar	3,69	2,72	3,00	1,02
Cauca	3,68	1,19	2,91	0,78
Bogotá D.C.	3,68	1,07	3,07	0,47
Amazonas	3,64	0,00	2,90	0,00
Tolima	3,64	1,24	3,09	0,62
Boyacá	3,63	1,55	3,18	0,51
Valle del Cauca	3,63	1,30	3,08	0,48
Caldas	3,63	1,45	3,23	0,85
Huila	3,62	1,29	3,15	0,64
Chocó	3,62	0,00	2,75	0,72
Caquetá	3,57	1,10	3,05	0,28
Vaupés	3,55	0,00	2,88	0,00
Putumayo	3,48	0,00	2,86	0,00
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,45	2,64	2,95	0,71
Guaviare	3,37	0,00	2,90	0,60
Casanare	3,19	2,51	3,03	0,63
Guainía	3,18	0,00	2,78	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

**Anexo K**  
**Rendición de Cuentas de la Administración 2008. Resultados por**  
**entidad territorial.**

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Quindío	4,16	0,77	2,66	0,46
Arauca	4,07	0,45	2,74	0,12
Chocó	4,06	0,00	2,86	0,76
Risaralda	3,98	1,08	2,75	1,10
Nariño	3,95	0,94	2,71	0,70
Atlántico	3,89	1,35	2,78	1,08
Norte de Santander	3,83	1,04	2,80	0,59
Vichada	3,83	0,00	2,78	0,00
Magdalena	3,78	1,01	2,93	0,67
Huila	3,70	1,12	2,72	0,83
Antioquia	3,69	1,84	2,75	0,72
Bogotá D.C.	3,67	0,87	2,70	0,52
La Guajira	3,66	2,03	2,92	0,86
Córdoba	3,66	1,36	2,83	0,79
Cesar	3,64	2,43	2,77	0,73
Sucre	3,64	1,31	2,90	0,86
Amazonas	3,64	0,00	2,97	0,00
<b>Total Territorial</b>	<b>3,62</b>	<b>0,49</b>	<b>2,75</b>	<b>0,19</b>
Caldas	3,60	1,32	2,70	0,84
Boyacá	3,59	1,15	2,61	0,63
Meta	3,59	1,66	2,77	0,88
Santander	3,57	3,18	2,81	0,89
Tolima	3,53	1,42	2,80	0,78
Cauca	3,53	1,02	2,73	0,54
Caquetá	3,51	0,86	2,88	0,34
Bolívar	3,51	2,16	2,74	0,98
Cundinamarca	3,49	1,42	2,78	0,56
Valle del Cauca	3,37	1,16	2,84	0,49
Putumayo	3,31	0,00	2,83	0,00
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,30	2,16	2,77	0,70
Vaupés	3,19	0,00	2,89	0,00
Casanare	3,13	2,01	3,00	0,60
Guaviare	2,99	0,00	2,97	0,68
Guainía	2,97	0,00	2,78	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

**ANEXO ESTADÍSTICO**



**Cuadro 1**  
**IPC según ciudades**  
**2007 - 2008**

Ciudad	Ponderación	2007			2008		
		Índice	Variación	Contribución	Índice	Variación	Contribución
Nacional	100,00	177,97	5,7	5,69	191,63	7,7	7,67
Medellín	12,91	179,05	6,7	0,86	192,82	7,7	1,00
Barranquilla	5,46	185,34	6,6	0,37	199,79	7,8	0,44
Bogotá	46,07	175,29	5,6	2,53	188,41	7,5	3,40
Cartagena	2,75	185,58	7,2	0,20	200,75	8,2	0,23
Manizales	2,19	175,79	5,5	0,12	186,48	6,1	0,13
Montería	1,16	187,70	5,7	0,07	201,95	7,6	0,09
Neiva	1,28	181,32	6,4	0,08	200,95	10,8	0,14
Villavicencio	1,32	180,45	6,0	0,08	194,98	8,1	0,11
Pasto	1,74	180,55	2,6	0,05	194,72	7,9	0,14
Cúcuta	2,36	184,15	5,2	0,13	202,27	9,8	0,24
Pereira	3,66	180,29	5,8	0,21	193,28	7,2	0,27
Bucaramanga	4,55	188,01	5,7	0,27	203,44	8,2	0,39
Cali	14,55	175,29	5,0	0,72	188,59	7,6	1,09

Fuente: DANE

## CAUCA

**Cuadro 2**  
**ICCV según ciudades**  
**2007 - 2008**

Ciudad	2007				2008			
	Índice	Variación	Contribución	Participación	Índice	Variación	Contribución	Participación
Nacional	169,31	4,2	4,23	100,00	178,27	5,3	5,29	100,00
Medellín	167,71	3,4	0,41	9,64	175,24	4,5	0,53	10,05
Barranquilla	155,57	2,5	0,07	1,60	161,45	3,8	0,10	1,97
Bogotá	169,33	4,1	1,94	45,79	178,87	5,6	2,65	50,05
Cartagena	159,88	4,0	0,07	1,69	171,46	7,2	0,13	2,38
Manizales	175,22	5,3	0,11	2,62	185,65	6,0	0,12	2,36
Popayán	163,20	6,0	0,08	1,94	170,58	4,5	0,06	1,16
Neiva	157,02	4,6	0,10	2,25	161,58	2,9	0,06	1,20
Santa Marta	146,91	3,4	0,06	1,36	155,76	6,0	0,11	1,99
Pasto	176,15	4,7	0,07	1,58	187,09	6,2	0,09	1,76
Cúcuta	178,45	5,3	0,09	2,06	192,58	7,9	0,14	2,57
Armenia	175,61	3,8	0,12	2,72	178,06	1,4	0,04	0,82
Pereira	169,25	2,3	0,07	1,67	179,22	5,9	0,17	3,29
Bucaramanga	176,54	4,7	0,19	4,54	187,22	6,1	0,25	4,64
Ibagué	160,79	4,6	0,13	3,09	170,05	5,8	0,16	3,10
Cali	175,45	5,5	0,73	17,28	184,36	5,1	0,69	13,00

Fuente: DANE

**Cuadro 3**  
**Mercado laboral, ciudades y áreas metropolitanas**  
**2007 - 2008**

Área	Tasa global de participación		Tasa de ocupación		Tasa de desempleo	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Total 13 ciudades y áreas metropolitanas	61,8	62,6	54,8	55,3	11,4	11,5
Bogotá	64,0	65,5	57,4	58,9	10,4	10,0
Medellín - Valle de Aburrá	59,4	60,8	52,3	52,5	12,1	13,6
Cali - Yumbo	65,4	65,2	58,0	57,3	11,3	12,0
Barranquilla - Soledad	56,8	55,4	50,3	49,4	11,4	10,9
Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca	59,2	62,5	53,4	56,6	9,7	9,5
Manizales y Villa María	55,7	55,2	48,3	47,2	13,3	14,5
Pasto	62,8	62,5	54,0	53,7	14,0	14,1
Pereira, Dos Quebradas y La Virginia	58,0	58,8	50,2	50,7	13,5	13,8
Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios y El Zulia	61,1	61,3	54,4	55,6	10,9	9,3
Ibagué	67,8	69,1	57,1	55,6	15,7	19,4
Montería	63,6	67,5	55,6	58,8	12,6	12,9
Cartagena	57,7	53,0	49,8	46,6	13,7	12,0
Villavicencio	63,8	64,7	57,0	57,6	10,7	11,0

Fuente: DANE

**Cuadro 4**  
**Exportaciones no tradicionales según departamentos de origen**  
**2007 - 2008**

Departamento de origen	Miles de dólares		Variación	Contribución a la variación	Participación 2008
	2007 <sup>p</sup>	2008 <sup>p</sup>			
Total	15.784.311	17.623.072	11,6	11,65	100,00
Antioquia	3.687.719	3.732.327	1,2	0,28	21,18
Bogota, D.C.	2.938.033	3.298.328	12,3	2,28	18,72
Cundinamarca	2.140.043	2.171.777	1,5	0,20	12,32
Valle del Cauca	2.029.539	2.156.853	6,3	0,81	12,24
Bolívar	1.137.674	1.320.782	16,1	1,16	7,49
Atlántico	1.158.739	1.269.747	9,6	0,70	7,21
Norte de Santander	628.840	1.244.479	97,9	3,90	7,06
Caldas	456.952	540.192	18,2	0,53	3,07
Santander	330.077	471.363	42,8	0,90	2,67
Magdalena	316.769	275.346	-13,1	-0,26	1,56
Risaralda	159.463	165.995	4,1	0,04	0,94
Boyacá	130.934	165.545	26,4	0,22	0,94
Cauca	140.684	148.194	5,3	0,05	0,84
Córdoba	86.214	135.126	56,7	0,31	0,77
Sucre	79.896	126.757	58,7	0,30	0,72
Chocó	45.729	93.214	103,8	0,30	0,53
Cesar	172.197	76.780	-55,4	-0,60	0,44
Amazonas	1.200	66.316	*	0,41	0,38
Nariño	59.537	55.885	-6,1	-0,02	0,32
Tolima	25.495	31.821	24,8	0,04	0,18
La Guajira	6.318	26.170	314,2	0,13	0,15
Quindío	24.469	25.941	6,0	0,01	0,15
Meta	5.755	12.830	122,9	0,04	0,07
Huila	7.225	5.806	-19,6	-0,01	0,03
Arauca	13.547	3.123	-76,9	-0,07	0,02
San Andrés	722	824	14,1	0,00	0,00
Casanare	353	482	36,8	0,00	0,00
Guainia	35	379	988,2	0,00	0,00
Vaupés	114	307	168,6	0,00	0,00
Caquetá	16	246	*	0,00	0,00
Putumayo	2	75	*	0,00	0,00
Vichada	0	37	-	0,00	0,00
Guaviare	0	25	-	0,00	0,00
No diligenciado	20	0	-100,0	0,00	0,00

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE

- Indeterminado

\* Variación superior a 500%

p provisional

## CAUCA

**Cuadro 5**  
**Importaciones según departamentos de destino**  
**2007 - 2008**

Departamento	Valor CIF (miles de dólares)		Variación	Contribución a la variación	Participación 2008
	2007 <sup>p</sup>	2008 <sup>p</sup>			
Total	32.897.045	39.668.841	20,6	20,58	100,00
Bogotá, D.C.	12.340.923	14.408.344	16,8	6,28	36,32
Antioquia	4.140.326	4.693.453	13,4	1,68	11,83
Valle del Cauca	3.682.612	4.255.688	15,6	1,74	10,73
Cundinamarca	4.247.117	4.134.703	-2,6	-0,34	10,42
Bolívar	2.965.263	3.615.782	21,9	1,98	9,11
Atlántico	2.048.927	2.453.013	19,7	1,23	6,18
Magdalena	295.946	1.312.587	343,5	3,09	3,31
La Guajira	601.315	804.301	33,8	0,62	2,03
Cesar	356.150	782.289	119,7	1,30	1,97
No diligenciado	87	727.037	*	2,21	1,83
Santander	441.273	543.578	23,2	0,31	1,37
Caldas	316.901	336.743	6,3	0,06	0,85
Cauca	284.228	321.558	13,1	0,11	0,81
Nariño	301.422	299.401	-0,7	-0,01	0,75
Risaralda	240.252	258.538	7,6	0,06	0,65
Norte de Santander	178.628	236.009	32,1	0,17	0,59
Boyacá	139.162	167.374	20,3	0,09	0,42
Córdoba	69.113	62.692	-9,3	-0,02	0,16
Huila	26.053	59.086	126,8	0,10	0,15
Tolima	48.705	46.539	-4,4	-0,01	0,12
Arauca	58.752	39.360	-33,0	-0,06	0,10
Casanare	34.664	36.368	4,9	0,01	0,09
Quindío	31.735	34.313	8,1	0,01	0,09
Meta	13.215	16.828	27,3	0,01	0,04
Sucre	6.816	13.627	99,9	0,02	0,03
Amazonas	2.479	3.015	21,7	0,00	0,01
San Andrés	282	2.499	*	0,00	0,01
Putumayo	407	2.150	427,7	0,01	0,01
Vichada	23.666	1.174	-95,0	-0,07	0,00
Chocó	227	388	71,2	0,00	0,00
Caquetá	203	208	2,4	0,00	0,00
Guainía	0	152	-	0,00	0,00
Vaupés	173	42	-75,9	0,00	0,00
Guaviare	24	0	-100,0	0,00	0,00

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE

- Indeterminado

\* Variación superior a 500%

p provisional

**Cuadro 6**  
**Sacrificio de ganado vacuno y porcino, según departamentos**  
**2007 - 2008**

Departamento	2007		2008		Variación	
	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino
Total general	2.435.571	1.502.360	2.525.481	1.423.125	3,7	-5,3
Antioquia	283.949	401.649	279.851	362.031	-1,4	-9,9
Arauca	9.832	2.144	8.655	10	-12,0	-99,5
Atlántico	216.066	32.446	247.577	37.659	14,6	16,1
Bogotá	504.856	506.309	515.174	491.074	2,0	-3,0
Bolívar	59.402	0	61.315	0	3,2	-
Boyacá	49.380	17.125	40.882	10.076	-17,2	-41,2
Caldas	85.788	47.775	86.019	52.658	0,3	10,2
Caquetá	31.630	7.834	34.968	6.852	10,6	-12,5
Casanare	22.289	4.971	23.338	2.808	4,7	-43,5
Cauca	23.258	4.455	25.151	4.465	8,1	0,2
Cesar	31.038	386	44.289	333	42,7	-13,7
Córdoba	162.373	0	175.124	0	7,9	-
Cundinamarca	113.976	29.953	98.387	10.485	-13,7	-65,0
Chocó	4.750	4.138	3.913	2.179	-17,6	-47,3
Huila	58.678	27.141	65.081	22.978	10,9	-15,3
La Guajira	16.932	7.601	18.452	5.140	9,0	-32,4
Magdalena	30.210	659	33.172	1.361	9,8	106,5
Meta	86.305	28.096	89.193	18.857	3,3	-32,9
Nariño	27.733	30.756	29.258	29.247	5,5	-4,9
Norte de Santander	59.849	3.155	73.446	3.121	22,7	-1,1
Quindío	37.645	36.823	38.734	32.554	2,9	-11,6
Risaralda	36.689	40.531	36.176	60.343	-1,4	48,9
Santander	245.635	24.163	282.783	19.689	15,1	-18,5
Sucre	68.723	0	54.575	0	-20,6	-
Tolima	59.217	31.066	58.545	18.171	-1,1	-41,5
Valle	109.368	213.184	101.423	231.034	-7,3	8,4

Fuente: DANE

## CAUCA

**Cuadro 7**  
**Financiación de vivienda según departamentos**  
**2007 - 2008**

Departamento	Valor de créditos individuales de vivienda nueva y lotes con servicios (millones de pesos)		Viviendas nuevas y lotes financiados con servicios		Valor de créditos individuales para compra de vivienda usada (millones de pesos)		Viviendas usadas financiadas	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Nacional	1.903.892	2.491.442	48.862	56.497	1.909.495	2.044.579	41.661	44.051
Antioquia	221.602	284.400	4.662	5.773	280.485	322.685	5.900	6.026
Atlántico	61.697	79.950	1.126	1.439	67.353	75.081	1.417	1.558
Bogotá D.C.	950.622	1.259.415	26.168	27.895	863.393	836.015	16.753	16.731
Bolívar	20.218	40.865	317	699	37.338	34.289	616	606
Boyacá	17.551	24.615	458	871	21.259	24.086	638	644
Caldas	34.469	37.001	842	821	50.655	52.847	1.460	1.369
Caquetá	1.302	755	26	15	4.126	5.769	126	170
Cauca	11.450	11.601	296	303	17.023	19.165	514	567
Cesar	9.476	16.428	282	476	10.570	13.501	284	320
Córdoba	9.794	16.438	216	287	9.147	17.291	206	315
Cundinamarca	80.506	114.162	2.489	3.475	39.199	58.995	1.080	1.614
Chocó	60	450	2	6	1.071	1.395	32	25
Huila	12.632	22.750	247	488	22.260	32.253	615	880
La Guajira	3.095	2.476	77	58	5.034	7.077	131	189
Magdalena	19.897	16.792	503	377	12.235	17.157	290	410
Meta	26.741	39.537	623	832	31.759	35.407	914	1.008
Nariño	14.615	15.287	370	343	35.498	35.875	925	876
Norte de Santander	18.128	28.533	426	629	26.480	39.191	662	925
Quindío	14.115	17.987	279	414	21.031	22.891	545	617
Risaralda	36.816	52.559	915	1.186	33.306	39.572	775	868
Santander	71.617	100.972	1.557	2.270	84.973	108.962	2.186	2.709
Sucre	4.591	3.380	113	103	7.997	9.902	238	240
Tolima	30.162	24.745	824	644	37.282	48.128	1.048	1.419
Valle del Cauca	228.783	276.497	5.961	6.999	166.171	166.718	3.676	3.471
Arauca	175	222	3	7	1.639	2.207	44	61
Casanare	1.995	2.238	46	54	7.257	7.973	197	198
Putumayo	1.009	457	19	15	3.135	3.002	87	91
San Andrés	267	25	5	1	1.374	2.403	19	26
Amazonas	388	634	7	11	1.403	1.695	29	38
Guainía	0	57	0	2	8.019	953	220	26
Guaviare	0	0	0	0	323	1.170	11	30
Vaupés	24	0	1	0	62	0	2	0
Vichada	95	214	2	4	638	924	21	24

Fuente: DANE

## GLOSARIO

*Contribución:* permite medir el aporte en puntos porcentuales, de cada insumo a la variación mensual, año corrido y doce meses, del total del índice.

*Crédito de consumo:* se entiende como créditos de consumo los créditos otorgados a personas naturales cuyo objeto sea financiar la adquisición de bienes de consumo o el pago de servicios para fines no comerciales o empresariales, independientemente de su monto.

*Crédito de vivienda:* son créditos de vivienda, independientemente del monto, aquellos otorgados a personas naturales, destinados a la adquisición de vivienda nueva o usada, o a la construcción de vivienda individual.

*Crédito comercial:* se definen como créditos comerciales todos los créditos distintos a los de vivienda, de consumo y microcrédito.

*Desocupados (DS):* son las personas que en la semana de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. Desempleo abierto: sin empleo en la semana de referencia e hicieron diligencias en el último mes y tenían disponibilidad.
2. Desempleo oculto: sin empleo en la semana de referencia y no hicieron diligencias en el último mes, pero sí en los últimos 12 meses y tienen una razón válida de desaliento.

*Gasto de funcionamiento:* se relaciona con las erogaciones en que debe incurrir el Estado para cumplir su función básica, dentro de las cuales se destacan la remuneración a los asalariados y la compra de bienes y servicios.

*Gasto de capital:* Es el incremento en el acervo de riqueza expresado en una acumulación de bienes, producida por un flujo monetario, lo que supone un cambio en la composición de activos líquidos a fijos. El gasto de capital puede estar orientado a la formación bruta de capital fijo o a la transferencia de capital.

*Ingresos tributarios:* son la parte de los ingresos corrientes que el Estado recibe a manera de transferencia, es decir sin que por ella se genere obligación alguna para éste, derivada de los pagos de impuestos de los contribuyentes, ya sean éstos personas naturales o jurídicas; los ingresos tributarios suelen clasificarse como directos e indirectos.

*Ingresos no tributarios:* son la parte de los ingresos corrientes que el Estado percibe como provenientes de intereses y excedentes financieros y del cobro de derechos, tasas, contribuciones, multas, rentas contractuales y la producción y venta de bienes y servicios, estos últimos a través de las empresas del Estado.

*IPC:* es un número que resume las variaciones de los precios de una canasta de bienes, la cual se supone que es representativa del consumo de una familia promedio. El índice es un promedio ponderado de los precios de todos los bienes que componen la canasta. El IPC es el principal instrumento para la cuantificación de la inflación.



*ICCV:* es un instrumento estadístico que permite conocer el cambio porcentual promedio de los precios en dos períodos de tiempo de los principales insumos requeridos para la construcción de vivienda.

*Licencia:* es el acto por el cual la entidad autoriza la construcción o demolición y la ubicación o parcelación de predios en las áreas urbanas, suburbanas y rurales con base en las normas urbanísticas y/o arquitectónicas y especificaciones técnicas vigentes.

*Ocupados (OC):* son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. Trabajó por lo menos una hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia.
2. Los que no trabajaron la semana de referencia, pero tenían un trabajo.
3. Trabajadores familiares sin remuneración que trabajaron en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

*Participación:* es el porcentaje de explicación de la contribución de cada insumo, subgrupo y grupo de costo en la variación del índice total.

*Población en edad de trabajar (PET):* está constituida por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años en las zonas rurales. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

*Población económicamente activa (PEA):* también se llama fuerza laboral y son las personas en edad de trabajar, que trabajan o están buscando empleo.

*Población económicamente inactiva (PEI):* comprende a todas las personas en edad de trabajar que no participan en la producción de bienes y servicios porque no necesitan, no pueden o no están interesadas en tener actividad remunerada. A este grupo pertenecen los estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que no les llama la atención o creen no vale la pena trabajar, y trabajadores familiares sin remuneración que se encuentran laborando menos de 15 horas semanales.

*Producto Interno Bruto (PIB):* es el total de bienes y servicios producidos en un país durante un período de tiempo determinado. Incluye la producción generada por nacionales residentes en el país y por extranjeros residentes en el país, y excluye la producción de nacionales residentes en el exterior.

*Tasa de desempleo:* es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D), y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA).

*Tasa de ocupación:* es la relación porcentual entre la población ocupada (OC) Y el número de personas que integran la población en edad de trabajar (PET).

*Tasa global de participación:* es la relación porcentual entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. Este indicador refleja la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral.

*Valor CIF (Cost, Insurance, Freight, es decir, costo, seguro y flete):* es el precio total de la mercancía que incluye en su valor, los costos por seguros y fletes.

*Valor FOB (Free on board):* corresponde al precio de venta de los bienes embarcados a otros países, puestos en el medio de transporte, sin incluir valor de seguro y fletes.

*Variación año corrido:* es la relación del índice en el mes de referencia ( $I_{i,t}$ ) con el índice del mes de diciembre del año anterior ( $I_{d,t-1}$ ), menos 1, por 100: en la variación del índice total.

*Variación doce meses:* es la relación del índice en el mes de referencia ( $I_{i,t}$ ) con el índice del mismo mes del año anterior ( $I_{i,t-1}$ ), menos 1, por 100:

*Vivienda multifamiliar:* Se define como la vivienda tipo apartamento ubicada en edificaciones de tres o más pisos, que comparten bienes comunes, tales como áreas de acceso, instalaciones especiales y zonas de recreación.

*Vivienda unifamiliar:* se define como la vivienda ubicada en edificaciones no mayores de tres pisos, construidas directamente sobre el lote y separada de las demás con salida independiente.